

త్రిల్లవోక కున్నమిదార్యి సమంత్ర
ఉత్సవసంచర్

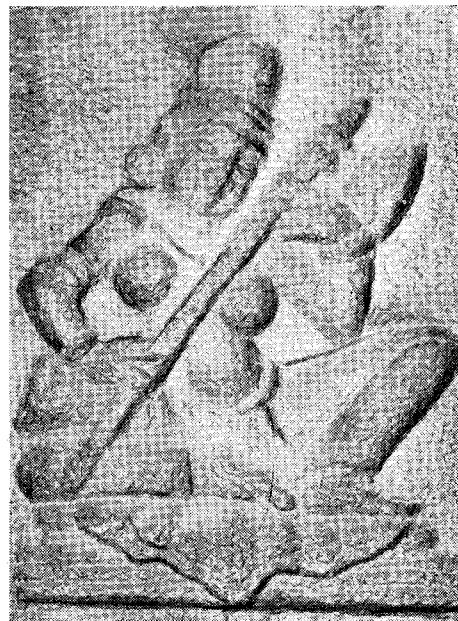




శాస్త్రపాక అన్నమాచార్యులు
(క్రీ.శ. 1408 - 1503)



లోకపూర్వ త్రయోదశి సమాచారం



నలపో సంఘము :

శ్రీ జి. యన్. రెడ్డి,

శ్రీ డి. పశుపతి,

శ్రీ జి. రామసుబ్రహ్మణ్య,

శ్రీ సి. జేపొద్ది.

సంపాదకుడు :

శ్రీ పి. యన్. రాజగోపాలరాజు, I.A.S.,

సంచాలకుడు :

శ్రీ కామిశెట్టి శ్రీనివాసులు శెట్టి

శ్రీమత త్వదీయ చరితామృత మన్మహార్య
 పీత్సుపి నైవ సుహితా మనుజా భవేయః ।
 త్వం వేంకటాచలపతేరివ భక్తిసారమ్
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ నమో నమస్తే ॥

1

సౌహిత్య జాంగలవనే హరిభక్తి బీజ
 మాకీర్య కీర్తన ఇత్తై రభిషిచ్య నిత్యమ్ ।
 సాయుజ్య ధాన్యవిచయం దికసి ప్రజాభ్యః
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ నమో నమస్తే ॥

2

త్వాస్మితికలమరాజికణాన్ గృహీత్వా
 సర్వ ప్రబంధకవయశ్చటకా యత్తైవ ।
 కుర్వాంతి కావ్యగగనే కలకూజితాని
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ నమో నమస్తే ॥

3

భోషాపయోధిమథనే పరితః ప్రకీర్ణ
 రంథః కణైరివ వదైస్మకలాంధ్రలోకమ్ ।
 అహారయన్ హరిరివాధినవో విభాసి
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ నమో నమస్తే ॥

4



వోగేయకార మతివై భవ దీపకేష
 త్వంత్రుల్పితేష రసదిగ్ం పదేష నిత్యమ్ ।
 కుర్వత్పు బోధ మిహా సః కుత ఏవ మోహః
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ సమో నమస్తే ॥

5

నొనావిధాభిరపి తే సృవరార్పితాభి
 సృంపలతాభి రసిరుద్ధ మనోవిహంగః ।
 శ్రీ వేంకటేశవదయో స్ప్ర్యయేవ బద్ధః
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ సమో నమస్తే ॥

6

వైరాగ్య శేవధి ముపార్జితవాం స్త్యమేవ
 సరైవైశు భోగ విభవై రసి వర్జితస్త్వమ్ ।
 త్వం శ్రీనివాసదయతస్తవ శ్రీనివాసః
 శ్రీతాళపాక గురుదేవ సమో నమస్తే ॥

7

ఇతి శ్రీతాళపాకాన్నమాచార్య పదపాంసునా ।
 శ్రీనివాసేన రచిత స్ప్ర్యవర్ణ సుమనోంజలిః ॥



Some five hundred years ago, a brahmin, simple in his very appearance and devoid of any outward show of his lofty wisdom and deep knowledge of the Scriptures trudged his way from the remote ancestral village to the holy land of Tirupati impelled by an irrepressible desire—to have the Darsan of his Ishta Devata, the Lord of the Seven Hills, and be blessed, perhaps, his sole ambition in life. Almost impecunious, he had two things in his possession—a 'tambura' and a fertile mind.

No sooner did he set foot on the Hills than he had that Supreme Vision—the Lord appeared before him in the flash of a dream. The magnificent sight of the Lord in all His celestial glory which is dwelt upon even by the Devas and Devis and praised by the fourteen worlds was something he could never imagine and never before experienced. Instantly, little conscious of his mortal self, he became a humble instrument of the Lord, nay a Veena that plays the music of the heavens and creates a symphony which is other wordly. It was not his will but it was the Lord's Will that prevailed. This unique experience that shatters the trammels of birth and death changed the entire course of his life and was suddenly turned into unsullied sallies of his soul sweetened with the honey of devotion. The man was Tallapaka Annamacharya, a brilliant scholar and perspicacious poet of the fifteenth century.

There is little evidence to substantiate if his art is influenced at all by the Bhakti movement that took the entire country by storm and opened up a new vista of idealistic living. But there is ample proof to strengthen our view that his whole creative output is a celebration of the Magnanimity of the Lord. As he states in one of his best-known keertanas, "all his hymns are flowers offered unto the Lord" "dachuko! nee paadalaku taga ne chesina poojalivi! Poochi nee keerti roopu

pushpamu livi yayya." more fragrant and sacred than even the super-nine parijata flowers He adores most.

His profound erudition does not betray his self-effaced devotion, in fact, it is comparatively a weak reflex of his astounding personality. Unlike Donne and Hopkins, Sri Annamacharya is not bewildered by a spiritual conflict and an acute, but vague, sense of despair which make their poetry all the more complex and abstruse. On the contrary, there is not even a tinge of existentialistic despair or an intellectual insouciance in him. After all, he is a bhagavata who seeks the Supreme Asylum, surrendering his body and soul and all material happiness. This utter humility engendered by the all-surrendered devotion is the pillar of strength upon which his entire art stands and makes it simple yet ineffably impressive.

Despite his vast knowledge of the Vedas and Puranas and prodigious imaginative faculty he is basically a pious devotee (bhagavata) of Lord Venkateswara and his collection of keertanas is his offering to Him.

It is this devotional aspect, pure and simple, in his poetry that immediately caught our attention and thrilled us when we began our extensive research on Annamacharya kritis some decades ago.

We were equally shocked when the invaluable copper plates on which his compositions have been inscribed became the victims of rampant commercialism. It was our earnest desire that such a paragon of devotion should not go unremembered and unhonoured by the posterity. We feel immensely happy that we have succeeded to a great extent in salvaging his works and getting them compiled by eminent scholars to whom we owe a great debt. As a part of our efforts in the popularisation of his works hitherto we were conducting every year Vardhanti as his death Anniversary. The Annamacharya Jayanti to be celebrated henceforward as his birth anniversary in honour of Annamayya is yet another humble homage we pay to this great son of Andhra. Let the devotees like Annamacharya inspire us in our efforts and illumine our paths.

EDITOR.

తాళపాక అన్నమాచార్యుల జయంతి

“సామవేద సామగాన సత్తస్వరాలతో నీనతిని నిన్ను పాడిన తాళపాక అన్న మాచార్యులను మెచ్చిన వేంకట నిలయ! ఆతని సంబంధముతో నిన్ను శరణ వేడితిని. నన్ను మన్నించి పాలించుము.”

ముప్పుదేండ్లగ తిరుపతి దేవస్తానం వారు అన్నమాచార్యుల వర్ధంతిని నిర్మించు ముగ కొనసాగిస్తున్నారు. ఈ నాటినుండి ప్రతియేటా అన్నమాచార్యుల జయంతి ఉత్సవాన్ని కూడ నిర్వహించడానికి అధికారులు తీర్మానించినారు. హరిభక్తి విభావనములు, విషాద కమల భవజనక గుణాంశములు, వేంకటపతి వీతంములు అయిన అన్నమాచార్యుల పదములను ప్రకటించి, పాడించి ప్రచారం చేయడం ఎంతో అర్థవంతమైన పని. ఇది ఉథయ తారకమైనది; ఒకవైపు అన్నమాచార్య సారస్వతవ్యాప్తి - మరొకవైపు వేంకచేశ్వర మహిమాభివ్యక్తి. ఇంతకంటే కావలసినదేమున్నది; చేయవలసిన దేమున్నది. ‘నీకీరితి రూపుపుము లివియయ్యా!’ అని ఆమహా భక్తుడే వేంకచేశ్వరుని పోచు రించినాడు.

“జన్మోత్సవము పుట్టిన నక్కతమును బట్టియును, నిర్మాణపోత్సవము చనిపోయిన తిథిని బట్టియును జరుపుట సంప్రదాయము. వైశాఖమాసమున విశాఖానక్కతము ప్రాయిక ముగ పూర్ణిమా తిథికి వచ్చును, కనుక వైశాఖ పూర్ణిమ జన్మతిథిగాకూడ నిర్ణయింప వచ్చును.” అన్న కీ. జీ. వేటూరి ప్రభాకర శాప్రిగారి మాటలు నన్నుంతో ఉత్సవ పరచి నవి. వెంటనే అన్నమాచార్య జయంతి ఉత్సవ నిర్వహణకు ఒక వినతి ప్రతాన్ని రసవ్యాద యులు, కర్తవ్యదీషాపరాయణలు అయిన శ్రీ పి. యస్. రాజగోపాలరాజగారికి సమర్పించినాను. వారు నన్నుంతో ప్రాత్మహించి దానిమీద తగుచర్య తీసుకొనునట్లు వామి యిచ్చినారు. తర్వాత దేవస్తానం ధర్మకర్త లమండలి అధ్యక్షులు డా॥ సి. అన్నా రావుగారు, సఫుగులు దీనిని ఆమోదించి తమ ఔదార్యమును, భాగవత పక్షపాతమును ప్రకటించు కొన్నారు. అది యట్టా కార్యరూపాన్ని దాల్చింది.

అన్నమాచార్యుల జన్మతిథిని నిర్ణయించడానికి నాకు గల ఆధారాలను మనవి చేస్తున్నాను. తాళ పాక అన్నమాచార్యుల సంకీర్తనల తొలి రాగిరేకుల మీద ఈ క్రింది వాక్యాలు మలచబడినవి—“శుభమస్త. శ్రీమతే రామానుజాయసమః. స్వస్తిశ్రీ జయా ఖ్యదయ శాలివాహన శక వరుషంబులు గంభీర అగు నేటి క్రోధి సంవత్సరమందు తాళ పాక అన్నమాచార్యులు అవతరించిన పదారు యేండకు తిరువేంగళనాథుడు ప్రత్యుత్తు మైతేను అది మొదలుగాను శాలివాహన శక వరుషంబులు గంభీర అగు నేటి దుందుభి సంవత్సర ఛాలుణ బ గం నిరుధానకు తిరువేంగళనాథుని మీదను అంకితముగాను తాళ పాక అన్నమాచార్యులు విన్నపము చేసిన శృంగార అధ్యాత్మ సంకీర్తనలు”—ఈ ప్రాతము బట్టి అన్నమాచార్యుల నిర్మాణం శా.శ. 1424 (క్రీ.శ. 1508) దుందుభి ఛాలుణ బహుళ ద్వాదశి అని సంవత్సర, మాస, తిథి నామాలతో స్వప్తంగ తెలుస్తున్నది. ‘1346 క్రోధి’ అన్నది అన్నమయ్య జననమా? వేంకచేక్యరుని సాత్మాత్మారమా? అన్నది కొంత యోచించి తెల్పువలసిన విషయం. రాగిరేకుల మీది ప్రాత యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యం— అన్నమాచార్యుల జనన మరణాలను గురించి తెలపడంకంటే సంకీర్తన రచనా ప్రారంభ పరిసమాప్తాలను తెలపడమే అని తోస్తుంది.

పెద తిరుమలాచార్యుల సంకీర్తనల తొలి రాగిరేకులలోని మాటలు కూడ పరిశీలింప దగినవి—“శాలివాహన శక వరుషంబులు గంభీర అగు నేటి దుందుభి సంవత్సర ఛాలుణ బ॥ గం మొదలుగాను, తాళ పాక అన్నమాచార్యులుంగారు తమ కొమారుడు తిరుమలాచార్యులను దినమొక సంకీర్తన శ్రీ వేంకచేక్యరునకు అంకితము చేసి చెప్పుమనఁ గాను, విన్నపము సేసిన సంకీర్తనలు” అని పెద తిరుమలాచార్యుల సంకీర్తన రచనా ప్రారంభమునే తెలపడం జరిగింది. ఈ దృష్టితో చూచినప్పుడు —

తాళ పాక అన్నమాచార్యులు జన్మించినది. శా.శ. 1330 (క్రీ.శ. 1408)

వేంకచేక్యరుడు ప్రత్యుత్తు సంకీర్తన రచనల కాదేశించినది. శా.శ. 1346 (క్రీ.శ. 1424)

అన్నమాచార్యుల నిర్మాణం శా.శ. 1424 (క్రీ.శ. 1508)

అనే నిశ్చయానికి నేను రావడం జరిగింది. శ్రీయతులు సాధు సుబ్రహ్మణ్యాస్త్రి, చాగంటి శేషయ్య, గౌరిపెద్ది రామసుబ్బశర్మ, ఆచార్య జి.యిన్. రెడ్డి, ఈ విషయాలను

అంగికరించినారు. కీ. శే. వేటూరి ప్రభాకరచాస్త్రిగారు 1945లో వేంకచేశ్వర వచనాలకు పీరిక్రాస్తూ అన్నమాచార్యులు 1408 నుండి 1503 దాక జీవించినట్లు పేరొక్కన్నారు. కాని 1949లో అన్నమాచార్య చరిత్ర పీరికలో 1424 నుండి 1503 దాకా అన్నమాచార్యులు జీవించినట్లు క్రాసినారు. పీరి కుమారులు డా॥ వేటూరి ఆనందమూర్తి “తాళ పాక కవుల కృతులు - వివిధ సాహితీ ప్రక్రియలు” అనే గ్రంథంలో 1424-1503 వాదాన్నే బిలపరచినారు.

అన్నమాచార్యుల జీవితచరిత్రను క్రాసిన చిన్నన్న కూడ తాతగారి జన్మతిథిని, సంవత్సరాన్ని పేరొక్కనక వ్యటి మాస, నక్కత నామాలనే తెలిపినాడు.

“రాజీవనయను వరప్రసాదమునఁ
దేజంబు మతియు నెంతే విస్తరిల్ల
లక్కుమాంబకుఁ బుణ్యలావణ్యనిధికి
చక్కని గ్రహము లుచ్చమున మూడలర
అనుషుంబు నందు వై శాఖ-
మున విశాఖను జగంబున నుల్లసిల్ల
జనియించే నన్నమాచార్యండు...”

సదాశివరాయలు పరిపొలించే కాలంలో తాళ పాక తిరువేంగళనాథుడు తిరుమల దేవాలయంలో ఒక శాసనం వేయించినాడు. అది శా.శ. 1468 నాటిది. తాళ పాక అన్నమయ్యగారి జన్మ నక్కతం నాడు వై శాఖ-విశాఖలో వేంకచేశ్వరస్వామికి రెండు వళ్ల సుండలు ఉథయమిచ్చే వై నం తెలుపబడింది.

చిన్నన్న చరిత్ర, శాసనం అన్నమాచార్యుల జన్మతిథిని గురించి - మాస నక్కత నామాలనే తెలుపుతున్నవి. ఉపలభాలైన ఆధారాలనుబట్టి, రాగిరేకులలోని వాక్య రచనా విధానాన్నిబట్టి, పెదలూహించిన శావసరణినిబట్టి నా బుద్ధికందినంత వరకు, “అన్నమాచార్యులు శా.1330లో వై శాఖమాసమున విశాఖనక్కతయుక్త దినమున (సర్వ

.ధారిసంవత్సరమునసిజ వై శాఖ (వై యాశి) మానమున, శుక్ల చతుర్దశి బుధవారమున (క్రి. వె 1408 మేసెల 9వ తేదిన) జన్మించె"నను శ్రీ సాధుసుబ్రహ్మణ్య శాస్త్ర ర్థలగారి వాక్యాన్నే నేను ప్రమాణంగ స్వీకరిస్తున్నాను.

తిరుపతిలో అన్న మాచార్య కళామందిర ప్రారంభోత్సవంతో అన్న మాచార్య సంకీర్తన ప్రచార కార్యక్రమాలకు ఒక ఆకారం ఏర్పడింది. డా॥సి. అన్నారావుగారి సంకల్ప బలంతో, శ్రీ పి. యస్. రాజగోపాలరాజుగారి అచంచల కార్యాదీషుతో అన్న మాచార్య సారస్వత కళారాధనము దేశమంతా వెలలేని వేదుకగ వ్యాపించినది. తిరిగి ప్రారంభించిన తాళ్ల పాక సంకీర్తనల రాగి కేకుల పరిష్కరణ ద్విగుణికృత ఉత్సాహంతో సాగుతున్నది. ఇప్పటికి 25 సంవత్సరాల సంకీర్తనలు వెలువడినవి. వేంకచేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం వారు అన్న మాచార్యుల సంకీర్తనలను ఎం. ఏ. విద్యార్థులకు ప్రశ్నేక పార్శ్వగ్రంథంగ నీళ్ల యించినారు. అన్న మాచార్యులమీద సిద్ధాంత వ్యాసంగాలుకూడ సాగుతున్నవి. ఈ పట్ల శ్రీ వేంకచేశ్వర విశ్వవిద్యాలయ ఉపాధ్యక్షులు వేదాంత విద్యాపారీఱులు శ్రీమాన్ కె. సచ్చిదానందమూర్తిగారు తాళ్ల పాకవారి వాఙ్మయంమీద ప్రవర్షించు శ్రద్ధ ప్రశంసనియమైనది. మాగురువుగారు ప్రాఘేసర్ జి. యస్. రెడ్డిగారి పరిష్కరణతో పెద తిరుమలాచార్యుల భగవదీత వ్యాఖ్యానము ప్రకటింపబడినది. సుప్రసిద్ధ సంగీత విద్యాంసులందరు ఈ పాటలను పాడి ప్రచారం చేస్తున్నారు. ఈ పాటల ప్రచారం కోసమే దేవస్థానంవారు, దేవస్థానం సౌషణ్యంతో అన్న మాచార్యుల సంకీర్తనల్లో ప్రశ్నేకశిక్షణను ఈ నడుమనే పూర్తిచేసిన కుమారి ఆర్. జి. శోభారాజును నియమించినారు. ఈ పదాలలో అభినయాంకను ఉదరించడానికి కూడ తీవ్రమైన ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నవి. అన్న మాచార్యుల సంకీర్తనల ప్రచారానికి సప్తగిరి సంపాదకులు శ్రీ కె. సుబ్రామణుగారు చేస్తున్న పని గణసీయమైనది. అన్న మాచార్యుల జీవిత విశేషాలకు సంబంధించిన ఒక చలన చిత్రాన్ని రూపొందించాలనే కోరిక కూడ అధికారులకు లేకపోలేదు. దేశంలో ఈ నాలుగై దేండలో కలిగిన ఈచైతన్యానికి, పునర్వ్యక్తాసానికి సంకేతంగానే తాళ్లపాక అన్న మాచార్యుల జయంతి మహాత్మవం అవతరించినది. ఆ మహానుభావుడు అవతరించిన 570 సంవత్సరాలకు తొలి సారిగ ఈ గొప్ప పండుగను మనము జరుపుకొంటున్నాము. ఈ నెల 22, 23, 24, మూడు

రోజుల పాటు సంగీత సాహిత్య అభినయాల త్రివేణిసంగమంలో కళారసికులందరు మునుకలు వేయడానికి చక్కని అవకాశం ఏర్పడింది.

ఓం ప్రథమంగా దేవస్థానంవారు నిర్వహిస్తున్న ఈ జయంతి ఉత్సవాలకు సంకేతంగా ఒక సంచికను ఆవిష్కరిస్తే బాగుంటుందన్న నా సూచనను ఎంతో అనురాగంతో స్వీకరించి, దానికి ప్రథాన సంపాదకత్వం సెరపడానికి కూడ దయతో అంగీకరించిన శ్రీ పి. యన్. రాజగోపాలరాజు గారికి నా హోర్డమైన ధస్యవాదాలు. వారి ఆధికారికమైన ఆమోదముతోనే నేని సంచికకు సంచాలకుడుగ వ్యవహారించడం జరిగింది. అనతికాలంలో ప్రారంభింపబడిన ఈ సంచికలో ప్రకటించడానికి మా ప్రార్థనలను మన్నించి సందేశము లంపిన పెద్దలకు, అమూల్యములైన వ్యాసాలను అందశేసిన పండితులకు, కళాకౌవిదులకు మా వృత్తార్వకమైన కృతజ్ఞతలు. సకాలంలో అందనందువల్ల కొన్ని విలువైన వ్యాసాలను మేము ఇందు చేర్చలేక పోయినాము. వానిని సముచితమైన పద్ధతిలో ప్రకటించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాము.

‘వాణి’ పకు పత్రిక సాజన్యంతో శ్రీమాన్ రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణరావు గారి ‘తాళ్ళపాక కవుల సారస్వతసేవ’ అనే వ్యాసాన్ని ఈ సంచికలో చేర్చినాము. శ్రీమాన్ రాళ్ళపల్లివారు స్వరపరచిన ‘విచ్చేయవమ్మ వెన్నెలింబొమ్మ’ అనే పాటను మాకిచ్చి ఈ సంచికలో ప్రకటించడానికి సమ్మతించిన శ్రీ ఆర్. ఎ. జయంతకు మా ధన్యవాదాలు.

నిర్విరామంగా చిత్ర, చలనచిత్ర రంగాలలో విహారిస్తున్న సుప్రసిద్ధ చిత్రకారులు భాపూగారు అడిగినదే తడవుగ అన్నమయ్య పాటలై దింటికి రేఖాచిత్రాలను పంపినారు. అవి ఈ సంచికను అలంకరించినవి. వారికి మా ప్రశ్నేకమైన కృతజ్ఞతలు.

నేను ఎగ్గికూర్చటివ్ ఆఫీసర్ గారి సాహోదరముతో తిరుమలలో, తాళ్ళపాకలో, మంగాపురం కల్యాణ వేంకచేశ్వరాలయంలో సేకరించిన తాళ్ళపాక కవులకు సంబంధించిన చాయాచిత్రాలను కొన్నింటిని ఈ సంచికలో పొందుపరుస్తున్నాను. థావి పరిశోధనలకు పరిశోధకులకు అవి ఉపకరించగలవనే విశ్వాసం. పీనిని సంతీంచడంలో నాకు తమ సంపూర్ణ

సహకారాలను అందజేసిన దేవస్తానం ఫోటోగ్రాఫర్ శ్రీ టి. సుబ్రహ్మణ్యం, అతని అసి పైంట్ మార్కుండెయులకు నా ధన్యవాదాలు.

ఈ సంచిక నిర్మాణంలో నాకు నిర్మాణాత్మకమైన సలహాలనొసంగిన గురువర్యులు ప్రాథేసర్ జి.యన్. రెడ్డిగారికి, గౌరిపెద్ది రామసుబ్బార్కు గారికి, డి. పశుపతిగారికి నా కృతజ్ఞతలు.

సకాలంలో ఈ సంచికను అందజేయడానికి దీక్షించి పనిచేసిన ప్రెన్ మానేజరు విజయకమార్క్ రెడ్డి గారికి, ముద్రణ విషయంలో అత్యంతశ్రద్ధ వహించిన దేవస్తానం ప్రెన్ సాంకేతిక సిబ్బందికి, ప్రభాసంగ ఫోర్మున్ గోపాలరెడ్డిగారికి నా ధన్యవాదాలు.

నిద్రాహారాలను కూడ లెక్కపెట్టక ఈ సంచిక రూపురేఖలు దిద్దడానికి తీవ్ర మైన కృషిచేసిన హాస్టీ గారికి, ఈ సంచికలో అంగ వ్యాసాల విషయంలో సహాయపడిన సాధారించిన ప్రాపంపాదకులు శ్రీశన్ గారికి నా కృతజ్ఞతలు.

అన్ని టూ నాకు తోదునీడగ పనిచేసిన ఆత్మియమిత్రము చేటూరి జేషాద్రికి, ప్రాపులు దిద్దడంలో సహకరించిన కుమారి ఆర్. జి. ఓఫా రాజుకు శ్రీనివాసుని అనంత మంగళా శాసనాలు.

ఎన్నడో వెలిగించిన అన్నమాచార్య వర్ధంతి జ్యోతి అవిచ్ఛిన్నంగా నేటికి వెలుగు రేఖలను ప్రసాదిస్తున్నది. ఈనాడు మనమంతా కలసి వెలిగిస్తున్న ఈ అన్నమాచార్యజయంతి మహాత్మవ జ్యోతి దేవిప్యమానంగ వెలుగుతూ ఆరసిజ్యోతిగ పరంజ్యోతిగ నిలవాలని నా ఆకాంకు. ఇంతకంచె నావంటి అల్పజ్ఞుడు ఈ మహాయజ్ఞం గురించి మనవి చేయగలిగిన చేమున్నది. నా యూ కై వాడములో పొరపాటు సహజమే. వానిని సహృదయంతో మీరు మన్నింతురు గాక!

“పాలు పోసి పెంచిన నా పాలి వేంకటేశనే
తోలబొమ్ముఁ జమ్ము కాతువుగాని దైవమా”

— సంచాలకుడు.

M E S S A G E S

VICE-PRESIDENT,
INDIA.

NEW DELHI

May 10, 1978

I am glad to learn that the Tirumala Tirupati Devasthanams have decided to celebrate Annamacharya Jayanthi in a befitting manner every year. Shri Tallapaka Annamacharya was a Saint-Poet whose Keertanas reveal his spirituality as well as his literary genius. It is very gratifying to know that the T. T. Devasthanams have undertaken to publish his keertanas and perpetuate his memory and tradition in a variety of ways. I understand that a souvenir is to be released on 22nd May in order to publicise the plans and programmes for the popularisation of Annamacharya Kritis. I send my best wishes to the T. T. Devasthanams for their endeavours to honour the great composer and devotee of Lord Venkateswara.

(Sd.) B.D. JATTI.

INFORMATION ADVISER,
PRIME MINISTER'S OFFICE.

NEW DELHI,
May 11, 1978

Dear Sir,

The Prime Minister thanks you for your letter. He sends his good wishes for the success of the Annamacharya Jayanti celebration which is being organised by the T. T. Devasthanams, Tirupati.

Yours faithfully,
(Sd.) H. Y. SHARADA PRASAD

VICE-CHANCELLOR,
SRI VENKATESWARA UNIVERSITY.

TIRUPATI

I am very glad the T. T. Devasthanams in addition to the publication of Sri Annamacharya's kritis has decided to celebrate his Jayanti hereafter regularly every year.

Sri Annamacharya is one of the greatest religious and literary personalities produced by Andhra desa. The vast literature produced by him and his family deserves to be not only popularised among the Telugu people, but should be studied by scholars and used by musicians and dancers. Sri Venkateswara University has prescribed some of his kritis as required reading material for its examinations. It has also just brought out the bhavanuvada of the Bhagavadgita written by Sri Peda Tirumalacharyulu, son of Sri Annamacharya. It will be released on May 25. It is the first work in vyavaharika Telugu prose. Two of our professors are bringing out a monograph in English on Sri Annamacharya. This University will be glad to encourage scholarly work on the Tallapaka poets.

I wish the Jayanti celebrations all success.

(Sd.) K. SATCHIDANANDA MURTY

CHAIRMAN,
BOARD OF TRUSTEES,
T. T. DEVASTHANAMS.

TIRUPATI,
May 19, 1978

I am happy we have this year conducted Sri Annamacharya Vardhanthi Festival in the month of April and we are now conducting from 22nd May to 24th May Sri Annamacharya Jayanthi. We are proud of the Annamacharya Songs which are nearly 32 thousand Keerthanas engraved on copper plates sung in praise of Lord Venkateswara in all Ragas of which 16 thousand are available with the Devasthanams. More than 10 thousand Keerthanas have so far been published by this Devasthanam in 25 volumes. The remaining have also to be completed at a very early date.

I am sure by the establishment of the Music College and by the celebration of Annamacharya Festivals for which many eminent musicians are attending and singing Annamacharya songs and by holding competitions the songs of Annamacharya will in due course become more popular and his philosophy of devotion, dedication and equality will permeate to every devout soul.

May Lord Venkateswara be with us in these efforts.

(Sd.) C. ANNA RAO

DIRECTOR OF HIGHER EDUCATION,
ANDHRA PRADESH.

Hyderabad
May 5, 1978

Dear Sri Raju,

I am very happy to learn that the T. T. Devasthanams have decided to celebrate Annamacharya Jayanti from this year.

Sri Annamacharya is held in high esteem by all the Telugu people not only in our State but elsewhere. He was an ardent devotee of Lord Venkateswara. His poems and Keertanas have mass appeal and they express profound philosophical ideas of the great devotee.

The T. T. Devasthanams are doing yeoman service by bringing out his collections of poems and Keertanas, besides celebrating "Annamacharya Vardhanthi." It is fitting that you have also decided to celebrate Annamacharya Jayanthi from this year onwards.

The glory of the past that was buried by the rolling years through many centuries is now brought to light through the laudable efforts of the T. T. Devasthanams.

I wish the Annamacharya Jayanthi celebrations all success.

Yours sincerely,

(Sd.) V. RAMACHANDRAN

CHIEF PRODUCER OF MUSIC AND DIRECTOR, NATIONAL ORCHESTRA
DIRECTORATE-GENERAL ALL INDIA RADIO.

NEW DELHI
May 6, 1978

Dear Sri P.S. Rajagopala Raju,

I am extremely glad to note the contents of your letter dated 2-5-78, that T. T. Devasthanam has decided to celebrate Annamacharya Jayanti in a befitting manner from this year onwards.

Sri Annamacharya is the senior most among Sri Purandaradasa, Tyagaraja, Deekshitar, Syama Sastri, Kshetrayya and he is rightly called Padakavita Pitamaha.

I appreciate your endeavour and pray Lord Venkateswara for the success of your plan and programmes.

With regards.

Yours sincerely,

(Sd.) E. SANKARA SASTRI

ASTHANA VIDWAN OF
TIRUMALA-TIRUPATI DEVASTHANAMS,
TIRUPATI.

MADRAS
May 6, 1978

Dear Sri Rajagopala Raju,

The T.T.D. under the able administration of your goodself and Sri Anna Rao Garu is improving day to day and your sincere services to Lord Venkateswara and His devotees are exemplary and worth remembering. Especially your interest in the fine arts is remarkable and your plans to establish a Kalakshetra are the proof for it. Sri Annamacharya Vardhanti is being celebrated to give opportunities to musicians to sing the Annamacharya's Krithi. I am very glad to note that you have decided also to celebrate Sri Annamacharya Jayanthi from this year.

Whatever the ideas we have, unless they are implemented with thorough plans by the advice of the expert personalities in the field, we may not get the required results. I hope the T.T.D. will get all the cooperation from the experts of various fields to get their objects fulfilled.

I am always at the services of the T.T.D. as an Asthana Vidwan to help the plans and programmes for the popularisation of Annamacharya compositions.

I convey my best wishes to you for the success of your plans and wish the celebrations of Annamacharya Jayanthi a grand success with a prosperous beginning.

Thanking you.

Yours sincerely,
(Sd.) M. BALAMURALI KRISHNA

ASTHANA VIDWAN OF
TIRUMALA-TIRUPATI DEVASTHANAMS,
TIRUPATI.

MADRAS
May 8, 1978

Sir,

I am very happy to learn from your letter of 2—5—78 that the Devasthanam is celebrating Sri Annamacharya Jayanti in a grand scale, this year onwards i.e., from 22—5—78.

The great composer Sri Annamacharya's Krithis are a valuable treasure and gift to the musicians and to the music lovers. In this connection I wish to offer my cooperation in popularising the Krithis of this great composer and will be always at the disposal of the T. T. Devasthanam.

I hope and I am sure by the Divine Grace of Lord Sri Venkateswara and due to the efforts taken by the T. T. Devasthanam in this regard will be a monumental and grand success.

On 22—5—78 I have to be at Madras for my concert at the All India Radio Madras. As such I express my inability to attend the function on that day.

I wish the celebration on 22—5—78 a grand success.

With kind regards.

Yours sincerely,
(Sd.) M. L. VASANTHA KUMARI

BANGALORE
May 6, 1978

Dear Sri Raju Garu,

With reference to your kind circular letter of the 2nd May 1978, I write to express my extreme happiness at your decision to conduct Annamacharya Celebrations in a fitting manner on the 22nd May 1978, and bringing out a souvenir on the occasion. I extend my sincere prayers to Lord Venkateswara to bestow every success on your endeavour, which deserve approbation of all lovers of Music and Literature and devotees of our Lord.

With kind regards.

Yours sincerely,

(Sd.) B. RAJANIKANTARAO

PRINCIPAL,
GOVT. COLLEGE OF MUSIC & DANCE.

VIJAYAWADA ,
May 12, 1978
MADRAS

Dear Sir,

I have your kind letter dated 2—5—78. I congratulate the T.T. Devasthanam authorities for taking keen interest and their efforts in popularising the great compositions of "Pada Kavitha Pitamaha" Sri Tallapaka Annamacharya.

I am also happy to note that the management has certain plans and programmes to intensify this activity.

In this connection I may suggest that instead of confining this activity to Tirupati only it may be extended to the whole of Andhra Pradesh and also to other states where there is great appreciation and patronage for the Karnatic Music, by arranging music concerts and demonstrative lectures inviting eminent Vidwans and scholars in the field.

With best regards.

Yours faithfully,

(Sd.) NEDUNURI KRISHNA MURTY

5, PRAKASAM ROAD
MADRAS

Sri Thallapaka Annamacharya, the great saint poet of Andhra Pradesh, and a staunch devotee of Lord Sree Venkateswara, has been very widely known for the elucidation of philosophical ideas in the Keerthanams composed by him in lucid style. I am adopting some of his songs in the cultural programmes of dance recitals conducted by me. I am very proud to state that the keerthanams have reached the heights of par excellence, and they win the admiration of the hearers. I am happy to note that the T.T. Devasthanams are evincing a keen interest in bringing up a souvenir on the occasion of the celebration of Annamacharya Jayanthi on 22-5-78, and for arriving at a decision to celebrate the Annamacharya Jayanthi every year, as is done in the case of Sree Thyagarajaswamy, another saint composer of devotional songs at Thiruvaaur in Tanjore District.

I wish the celebration of Annamacharya Jayanthi on 22—5—78 all success with pomp ana glory.

(Sd.) VEMPATI CHINNA SATHYAM

డా॥ దాశరథి, డి. లిట..

ఆంధ్రప్రదేశ్ అష్టాన కవిశ్వరులు.

ముద్రాసు

5—5—1978

అభ్యాదయ వాది అన్నమయ్య

ప్రజలకు సన్నిహితంగా వెళ్లి ప్రజల భాషలో పదాలు ప్రాసిన అన్నమయ్య పదిహేనవ శతాబ్దించోనే గొప్ప ప్రజాకవి అయినాడు. జీవద్వాషలో కవిత చెప్పడం ఆయన తెలుగువారికి నేర్చాడేమో: ఆ నాడు నన్ను య్యా. ఆ తరువాత అన్నమయ్య, సాహిత్యరంగంలో విఫ్లవకారులు. సంస్కృతంలో తప్ప తెలుగులో ప్రాస్తే అది కవితే కాదు అసుకునే రోజ్లలో ప్రజల భాషలో భారత రచనకు ఉపక్రమించిన నన్నుయ్య విఫ్లవకారుడు. అలాగే అన్నమయ్య ప్రజల భాషలో మాత్రాచ్ఛందస్సులో రచనలు చేసి పదకవితా పితామహుడైనాడు. డా॥ కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారు అన్నట్లు హర్యులకు దేవభాషమీద తప్ప దేశభాషమీద దృష్టిలేదు. దేశభాషవైపు దృష్టి సారించిన నన్నుయ్యను అన్నమయ్యను తెలుగుజాతి మరువబోదు. నరస్తుతి వై ముఖ్యము భగవత్ స్తుతి ప్రాముఖ్యము వలన అన్నమయ్య నిస్యార్థ జీవి అయినాడు. ప్రగతిశీలకవి అయినాడు

ఆయన శృంగార కీర్తనలకు వాక్యార్థముగాక లాష్టణిర్ధారము చెప్పుకుంటే గంభీరమైన వేదాంతార్థం అన్నమయ్య కీర్తనల్లో గోచరించును. చూడడం నేర్చుకోవాలి వేదాల గుట్టు తెలిసిన అన్నమయ్య అలాంతి అంతి మాట్లాలో వేదాంతాన్ని ప్రజలకు చెప్పుడానికి ప్రయత్నించారు.

“నాశాచీ బిటుకు నాటకము కానక కన్నది కైవల్యము
పుట్టుటము నిజము, పోవుటమునిజము నట్టనదిమిపని నాటకము
కుడిచేది అన్నము — కోకచ్ఛాప్యదిది నడుమంత్రపు వని నాటకము
బడిగ్లభూని ఉభయకర్మములు గదిదాటినప్పుడే కైవల్యము
తెగదుపాము, తీరదుపుణ్యము సగినగికాలము నాటకము ”

ఇంత సుఱభమైన మాటలలో కైవల్యమును తెలుపుట అన్న చయ్యకే సాధ్యమయ్యెను.

అన్నమయ్య కీర్తనలకు బహుళ ప్రచారం కలిగి స్తున్న తిరుపతి దేవస్థానంవారికి, ముఖ్యంగా డా॥ సి. అన్నారావుగారికి శ్రీ రాజగోపాలరాజు, ఐ.వీ.ఎస్., గారికి నా అభినందనలు. వీరి హాయాములో జరుగుతున్న అన్నమయ్య సాహిత్యధరణ కార్యక్రమము చరిత్రలో చిరస్థాయిగా నిలిచిపోతుంది.

శక్తిమంతులైనవారు హానుకున్నప్పుడే మంచివనులు జరుగుతాయి. నిజానికి అన్నమయ్యకప్పు అభ్యాదయవాదిఎవరు?

అన్నమయ్య జయంతి దిగ్విజయంగా జరగాలని ఆకాంక్షి స్తున్నాను.

డా॥ పుట్టప రి నారాయణాచార్య

కదవ

5-6-1978

“అన్నమాచార్యులు మహావిచిత్రమైన వ్యక్తి. పరమత్కుడు. శ్రీనిసులు సాఇత్కృతమును పొందిన మహామథువుడు. ఆయన సాహిత్యమును చేసిన నేవ – మరెవ్వురును చేయలేనంత గౌప్యది. ఒక్క జీవితముకో ముపైరెండువేల కీర్తనలు ప్రాయం – ప్రతిదానిని – ఒక జాతిరత్నంగా తిద్దితీర్పుడం మానవతీతమైన పని. అతని సాహిత్యాన్ని సంపూర్ణిగ గడ్డకు తీసుకురావడు యొంతైనా ఆవసరం. దేవస్థానం వారు యా విషయంలో ఎంతో శ్రద్ధ తీసుకుంటున్నారు. వారిని మనసారా అభినందిస్తున్నాను.”

డా॥ సి. నారాయణ రెడ్డి, ఎం. ఏ., పిహాచ. డి.,
తిఱగు ప్రొఫెసర్, ఉన్నాయి విశ్వవిద్యాలయం.

ప్రొదరబాద్
6—5—1978.

అభినందన

సత్పురమల జయంతులు; వర్ధంతులు సమకాలీన నాగరకత తెల్తిన వైజయంతులు.

ఈ ఉత్సవాలు – జీవించిపున్న వారి కోరమీనం దువ్వులాటకో! మృతులైనవారి సంతతి మెచ్చుకోళ్ళకో జరిపితే ఆ సంరంభం వ్యధం. జీవితులుగానో; మృతులుగానో ఉన్న మహానీయుల తపః ఘలాలను పదిమందికి అందజేసే ప్రయత్నం మాత్రమే వాంఛనీయం.

అన్నమయ్య ముఖ్యిలెండువేల కీర్తనలు రాశిపోసిన కృష్ణవలుడు, ఆ వంట చాలాకాలంగా – అంటే నాఱుగైరు శతాబ్దులుగా రాగిరేణుల్లో పడివుంది. తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానం పూనికతో; రాళ్ళపల్లి అనంతకృష్ణశర్మ వారి వంటి రసమనీయుల ఉనికతో అది కాన్నేళ్ళగా వెలుగులోకి వచ్చింది.

ఎంతెంత పలుకున్న గింజలా పదాఱా : భావనాషైత్రంలో నుంచి ఉచికి వచ్చిన మూలాలుకదా : అందుకే వాటికంత పచేశిమ. నాదప్రధానంగా ఉండవలసిన గుణమున్న పదాన్ని కవితా నిధానంగా మలచిన అన్నమయ్యలో కవిముందా? గాయకుడు ముందా? భక్తుడు ముందా?

కవితాత్మకంగా రాగిల్లిన భక్తుడతడు. పదకవితకు కావ్య పట్టభద్రతను సంతరించిన మహానీయుడతడు.

అన్నమయ్య జయంతిని జరుపుతున్న కొండలయ్య ఆస్తానం అభినంద్యం.

శ్రీ తొళపాక అన్నమాచార్య ప్రథమ వర్ధంత్యత్వవోపన్యసం

కి. శే. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి

(శ్రీ) వేంకటేశ్వరదేవా! సభాధ్యక్షే! గాయకవర్యులారా! సభ్యులారా!
మనమందఱము నీ యుత్పవ సందర్భమున నిండారిన నెయ్యమున
ఓయ్యుమగుడుము గాక :

కారణకారణమయిన తనను గానరాసీయక కార్యములనే ల్ల జరుపు
కొనుచుండు చై తన్యమూర్తి భగవంతుడే. అయినియే ఈ యన్నమా
చార్యోత్సవ శరీరమున కంతకున నిర్వహకుడు. ప్రాణము. ఈయుత్ప
వమున పనిగొనియున్న మనమందఱము స్వామి యవయవములము.
ఇట్లు చూడగా నే నిందు పాదాంగుష్టాసీయదననుకొందును. దై రెక్కరు,
పేష్టారు, కమీషనరు, కమిటీ ప్రెసిడెంటుగార్లు (ఫౌడ్స్) శిరస్సాసీ
యులు. ఇంక ననేకులు ననేకావయవస్థాసీయులున్నారు. ప్రస్తుత సభాధి
వతులు రత్నకిరీటస్థాసీయులు. కార్యనిర్వహమున నిమ్మాన్న తస్థానము
లందున్నను సర్వాంతరాయమి శ్రీ వేంకటేశ్వరస్వామియే గనుక మేమం
దరము నొక్కాఁ: కార్యనిర్వహమున శరీరావయవములలో ఐక్యమే
ఉండునుగదా :

కందువగు హీనాధికము లిందులేవు

అందటికి శ్రీహరే అంతరాత్మ

తందనానా, ఆహో తందనానా, పుచే

తందనానా, భా తందనాన.

ఆరంభమున శ్రీ వేంకటేశ్వరస్వామిని గూడ చేర్చుకొని “మిత్ర
లారా” యని సంహితించిని. “సుచ్ఛాదం సర్వభూతానాం జ్ఞాన్వ
మాం శాంతిమృచ్ఛతి” అని గీతలో భగవద్వాక్యము. భగవంతుడు
సర్వభూతముహాతు. “మిత్రమాపత్పుణాసీయత” అనికూడ ఆర్యోత్త.
కల్యాణాది శుభసంరంభములలో విందులారగించుటకు, ఇంచుక కొఱఁత
గల్లిన కోపించుకొనుటకు మిత్రులు పలుపురుండురు. ఇక్కట్లు కలిగి
నప్పుడు నహాయవడువారే నిజముగా మిత్రులు. శ్రీ వేంకటేశ్వరస్వామి
అపత్నహాయుడు. ఆపన్నివారకుడు. శ్రీస్వామివారిని శరణాగతులై
యైవరథింతులో వారియావదల నాయన తీర్చుననికదా లోకవిఖ్యతి.

స్వామిని దేవుడని, తండ్రియని, సురుదని, ప్రభుదని పేర్కొనుట కంటె మిత్రుడని ఇంకా ప్రాణమిత్రుడని పేర్కొనుట మతీ రుచిర మయిన ప్రకంస.

స్వామికి నేవకులకు. తండ్రికి బిడ్డలకు, గురుశిష్యులకు, ప్రభు భృత్యులకు చాలా చాటుమాటులు పొరపులు ఉండగలవు. వీరికంటె మిత్రులకు పరస్పరము పొరలలేని చేరికయండును. ఆ మైత్రి దాంపత్యరూపమేని తెరచాటులలేని సమైక్యమే కలుగును. అణ్వరాచార్యులు తాము నాయకత్తె స్వామిని నాయకునిగాగోని యానందించిరసుట ప్రభ్రాతవిషయము. అణ్వరాచార్యుల తీరువారే తాళ్ళపాకవారును. తాళ్ళ పాక యన్నమాచార్యుల సంకీర్తనను లనేకములు తిరువార్యమెట్రీ (దివ్యప్రథంధ) భావ్యరూపములు. దివ్యప్రథంధము నాలుగువేల పాటలది కాగా తాళ్ళపాకవారి పాటలు నలువదివేలదాకా నున్నావి. తాళ్ళపాకవారు శ్రీ వేంకటేశ్వరైకళరణ్యులు.

శ్రీవారి పాదతీర్థమే చెడనిమందు
మోహపాశాలు గోసి మోకుమిచ్చే మందు "పట్లవి"
కారమై కంటగించని కడుజలని మందు
నూతని కాచనియట్టి నున్నని మందు
కోరికతో వెలవెట్టి కొనితే వల్లని మందు
వేరువెల్లంకులు కూర్చునట్టి వెందువోని మందు "శ్రీవా"
గుత్తుతైన రోగములు గుణము చేసే మందు
దురితములు వెడజావే దొడ్డ మందు
నిరతము బ్రహ్మములు నేరుపుతో సేవించే మందు
నరకము సొరనట్టి నయమయిన మందు

పొంకముతో భయములు పొందనియ్యని మందు
మంకుబుద్ధులు మాన్మి మాన్మించే మందు
పంకజాకు వెంకటరమణ ప్రపన్నుని మందు
సెంకించక తనదాసులఁ షైపట్టే మందు. "శ్రీవా"

తెలియని శరీరయంత్రములో తెలియని మనము తెలియని మందును తెలియని మోతాదులో ప్రయోగించి గ్రుడ్డియెద్ద చేనబడ్డట్లుగా ఆరోగ్యవిషయములో యాత సాగించుచున్నాము. అన్నమాచార్యు లన్నట్లు మనము నిజముగా స్వామి యాజ్ఞామువర్తులమై శరణాగతుల ప్రైకే ఆయన మనలను రక్షించుకే కాక మన ద్వారా లోకమునెల్లను రక్షింపగలదు. స్వామివై భవము హిందువులలో పొరపులు తెరలు దూరాఢితులు లేవుండా సగ్గానుభోగ్యమయ్యిప్పి యిప్పటికి ఏర్పడ్డది. "స మోహం సర్వభూతేషు న మే ద్వేష్యోస్తి కశ్చన" అని గితా భగవదుక్తి. ఇంకా ఉండే అభ్యంతరాలను గనుక మనము తొలగించుకో గలిగితే భాహ్యముగా మహమ్మదీయులు, ఆంగ్లేయులు, వారు వీరేమి సర్వ ప్రపంచవాసులు "కలో వేంకటనాయక" యన్న సూక్తి సార్థక మయ్యిటట్లు స్వామిని సేవించి వాంచితార్థములను జడయగల్గాడురు. తిరుపతికి లభించిన ట్రంకు తెలిపోను అప్పుడు సార్థకము కాగలదు. ఇప్పుడు మనమందరము లోకరక్షణకార్యమున వనిగాని స్వామియాజ్ఞా నిర్వహకులమై లోకవాసులు తమ కష్టవష్టములను గూర్చి ట్రంకు తెలిపోనులో స్వామికి విన్నమము చేసికొనగా "అడ్డెస్టెడ్" అని స్వామి యనుగ్రహమును లోకవాసులకు తెలుపగల్గావచ్చును.

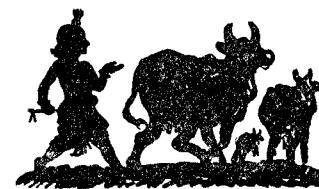
పూర్వము అనేకాపథాలు-ఎ వై ద్వానికి లొంగని రోగాలకు "అగ్నివైద్య మతః పరమ్" అని అగ్నిరక్షలు చెప్పఁడినవి. వాని

కిప్పుదు ఇంజెక్షన్, సల్పనమేడ్స్, పెన్పిలిన్ వగైరాలు పుట్టినవి. ఇంకా పై పై పుట్టుచున్నవి. అగ్నివైద్యమునకు పైన ఎక్కురే, రేడియం, కాస్ట్రిక్ రేలు వచ్చినవి. పై యన్నిటికంటే (సెల్ఫురే) ఆత్మకేజము అనుత్తరమైన దివ్యాషధము.

స్వామికి శరణాగతులపై దీనిని సాధించితమా ఇక్కడ మన మందరము, మన ప్రెసిడెంటుగారైన శ్రీ వెంకటస్వామినాయుడుగారు మదరాసులో నెలకొల్పిన అస్టా అండుకోకు గాక వారే యిక్కడ వెంకటపొ అండ్కోను నెలకొల్పగా సల్పనమేడ్ వగైరాల ద్వారా గాక సెల్ఫురే ద్వారానే సర్వలోకామయ సంహారము కావింపగలము.

శ్రీ వెంకటేశ్వరస్వామి తన దివ్యవైభవము నిక్కడ వెల్లివిరి యించుటకును విశ్వమంతట దానిని ప్రభ్రాతపఱచుటకును స్వామినేవను లందఱు ఆత్మగుణముల నలవఱచుకొని సెల్ఫురేను గుర్తించుటకును అనుగ్రహించును గాక !

తాళ్ళపాకవారు స్వామికి శరణాగతులై స్మిపథ్యతి గాంచిరి. వారి చరిత్రమును అన్నమాచార్య చరిత్రమున దౌరికినంతపఱలు వెల దించితిని. దానిని మరల నేడీకృద చెప్పుట చర్చితచర్యామగును. గ్రంథమిదిగో ప్రకటితమగుచున్నది గాన దానిని జదివి మీ రాయా విషయముల నెఱిగగోరుచున్నాను. సంగీతమయులై వారు స్వామి నారాధించిరి. వారి రచనలు కొన్ని స, ర, గ, మాది స్వరవిశ్వాసముతో కొండమీదస్వామి చంపకప్రదాశిణోపక్రమమున శిలాశాసనరూపమున నున్నవి. వానినుద్వరించి త్రమముగా ప్రకటింపగలము. సంగీతమున రాగ, తాళ, భావములు చరణాంతమున ముక్కాయింపులో నేకీభావము చెంది యానందముగొల్పునట్లు మన మనోపక్కాయములు కూడనేక రూపమై భగవంతునందు లీనమయి యథండానందము గొల్పునట్లు భగవంతుడనుగ్రహించుగాక ! ఇక నాదబ్రహ్మప్రవతారము ద్వారం వెంకట స్వామినాయుడుగారు తమ జిలిభిలి ప్రేశ్లతో ఫిదేలు వాయించి గానా మృతమును మనకు జుట్టునంటాఱలు గావింతురు : మన మిక తన్న యులమయ్యేదము గాక !



త్రాళపాకవారి సారస్వత నేవ

శ్రీ రాళపల్లి అనంతకృష్ణరావు.

తెలుగు సారస్వత చరితలో త్రాళపాకవారి పేరు అజరామరమైనది.

వాజ్ఞాయరచనా దృష్టితో నూనే అన్నమాచార్యుడే వారికి మూలపురుషు డనవచ్చును. అన్నమాచార్యుని పితృపితామహాదులు నారాయణసూరి, నారాయణుడు, విట్లుడు, నారాయణుడు, విట్లుడు, నారాయణుడు - అని ఆరు తరాల వారి పేరు మనకు తెలిసినవి. వారంతా వేదశాస్త్రాను చదువుకొన్న వారే కావచ్చును. అన్నమయ్య తాత నారాయణయ్యకు చదువుసంధ్య లంటకపోగా చింతలమై అనే శక్తి అనుగ్రహముచేత అన్ని చదువులూ ఏకదా ప్రత్యక్షుమైనపట! అతని కొమారుడు అన్నమయ్య తండ్రి - నారాయణయ్య అతత సకల విద్యాధురంధరుడట. కానీ, వారిలో ఎవరూ ఏమీ రచించినట్లు మనకు తెలియదు.

అన్నమయ్యకే కావ్యరచన పీద దృష్టి చిన్నతనమందే పారి ప్రవహించింది. పచ్చాలూ, పాటలూ అనర్థముగా—ఆశుభారగా అతనినోట తాండవిస్తూ వచ్చేవి. “ఆ పిన్న ప్రాయంబనందు నా ఫేటి, యేపారఁదన మదికిచ్చయైనట్లు - ఆడిన మాచ్చెల్ల నమృతకావ్యముగ - పాడినపాచ్చెల్ల, బరమగానముగ” పెలసినవి. ఆయన రామాయణ మును ద్విపదకావ్యముగా | వాసినాడట. సంస్కృతంలో వేంకటాది

మాహోత్స్వం రచించెనట. ఈ రెండూ ఇప్పుడు కానరావు. తంజావూరులో సరస్వతీ భండారములో అన్నమాచార్యుని రచన అనదగిన ద్వీపద యుద్ధకాండభాగమున్న దట. కానీ, దానిని అన్నమాచార్యుని రచనగా ఎందుకనదగునో, ఎంతవరకు అనదగునో ఇంకా చర్చించి తేల్పువలసిన విషయం. ఇప్పుడు వ్యవహారంలో పుండే వేంకటాచల మాహోత్స్వం అన్నమయ్య రచన అనుకొనడం వట్టి ఊహమాతమే. తెలుగులో అన్నమయ్య పండిండు శతకాలు రచించెనట. వాటిలో కల్గా అతని మొదటి కృతియైన అలమేలుమంగమై పీద శతకము వేంకచైక్యర మకుటంతో ఒక చే మనకిప్పటిక మిగిలింది. మరి అతడు “సకలభాషలను ప్రతిలేని నా నాపుబంధముల్ చేసి” నాడన్నమాటలో నిజమేమాత ముండినా మనపాటికి లేనటే. వేంకచైక్యయని వచచి, విరహ మనుభవించిన యొకానొక బాల తుదకు అతని దయకు ప్రాతయై సుఖంచిన సన్నిహితం వస్తువుగా మంజరి ద్విపదలో అతడు రచించిన ముదైన లఘుకావ్యం సేడు మనకు దొరికింది. దానిపేరు శృంగారమంజరి. దీనిలో “అలతి యలతి తునియ” తెలుగు పదాలను లిగువుగా, అందంగా దిద్ది తీర్చి కూర్చే నేర్చు అన్నమయ్యకు ఎంత సహజంగా ఉండేది మనం గ్రహించగలం. రెండు పంక్తులు ఉచావారిస్తాను:

కోనేటిదరినున్న కొదమ సంపెంగ తదువులు
 నికసించే దముఁ గానరావు
 గుణిలేవి పువ్వులు గురిసి త్రిక్కరిసి
 వరవని చోట్లెలు జాన్పులై చూడఁ
 బొగదల విత్రాంత పొగద నచ్చెరువు
 పొదిగొన్న సేవంతి పొదరిండ్ల త్రింద
 బఱమారుఁ గురిసిన పస్సిబిసోన
 పలపల నునుజాలవారి దైవారి
 యేఱులై యే ప్రొద్దు సీతలఁబాఱు

మటి అన్నమయ్యగారి | పతిథ అంతా అసాధారణంగా అతని
 పదకవిత్వంలో వెలసింది. అదొక సారస్వత కీరసముద్రం. కావ్య
 మూల భర్తుమైన కావాళ్ళనంలో, కైలిలో, కావులై విద్యంలో రాఖిలో
 అన్నమాచార్యుని రచనను మించినది ఆంధ్రవాజ్ఞాయంలో ఇంకొక్కటి
 లేదు. ఇంక ఏ వాజ్ఞాయంలోగాని ఉంచే అది అర్థదైన విషయమే.
 అతడు శ్రీ వేంకటేశ్వరాంకితంగా రచించిన పదాలు ముప్పుదిరెండు
 వేలట. కానీ, మనకు దొరకినని ఇప్పటికి సుమారు పండ్చెడు వేలు.
 అనుష్టుప్పు కొలతగా ఒకొక్కక్క పదానికి ఆరు గ్రంథాలు సగటుగా
 లెక్క వేసుకుంచే శ్రీ వార్షికి రామాయణానికి మూడంతలు పెద్ద
 కావ్యరాశి, వటి శబ్దర్థపీతో చూచినా సేటి |గొంథిక, |గామ్యవాదుల
 కిదరికి ఈతకు మించిన లోతు చూనిలో నున్నది. అపూర్వమైన
 యెన్ను పదాలు, పలుకుబట్టు, సామెతలు అందున్నవి. భక్తి
 శృంగారాలలో స్వతంత్రమైన గ్రామ్య, గ్రాంథికరూపాల సమ్మిళనంతో
 రసికులను, సహాదయులను తాండవమాడించే బయ కారపు రచనలని,
 ఈ పదము చూడండి; నాయిక తనయందు నమిగ్నకచాతని నాయకునితో
 తన వ్యాదయాన్ని ఎట్లు విప్పి చెప్పుచున్నది:

పాణిరాగం

పల్లవి:

వమ్మువా యింకా సీవు నా మనసు ?
 చిమ్ము బిలకుఁదేనెల సేదదిర్చుగాక.

చరణములు:

ఇయ్యకొన్నదాన సీకు నెదురాదేనా నేమ
 చెయ్యువు పిచ్చరములే నెరపోగాక వయ్యద
 కొంగుపట్టేవు బలిమిక త్రైనా
 యింత వొయ్యున సీపియముల కొడిగట్టేగాక.
 వలచినదాన సీకు వనముగాకుందేనా
 పలమారు సీచ్చత్తము పట్టుదుగాక
 తలఁపు నాతోఁ జెప్పేవు తగిలి వింతదానన
 కలసినట్టే కలసి తైకానేగాక.
 సివే నేనైన దాన నెరుసులు వెదకేనా
 చెవమీరి సీరతులు జెలగేగాక
 శ్రీ వేంకటేశ నమ్మ చిత్తగించి కూడితివి
 పూవులు వాసవతె పొందిపుండుగాక.

తిరుపతి దేవస్థానాధికారులు ఇప్పటికి కొన్ని వేల పదాలను
 ప్రకటించినారు, తక్కినవన్ని ప్రకటింపనున్నారు. కానీ, యా
 సారస్వత రసవాహినిని తగినంత శ్రద్ధతో ఆంధ్ర సహాదయులింకా
 ఆదరించి అనుభవించకుండా ఉన్నారనేది శోచనీయమైన నత్యం.

అన్నమాచార్యుని సహాధర్మిణి తిమ్మక్క చిన్న మంజరిద్విపద
 కావ్యమైకటి సుభద్రా కల్యాణం రచించింది. రూపంలో చిన్నదైనా

రసంలో అది ఎంతో గొప్పది. శబం, అర్థం భావం మూటలోనూ గంభీరమై చిక్కడనం గలిగిన ఆ మహిళామణి రసికహృదయం ఆ కావ్యంలో ప్రతిఫలించింది. అర్జున సన్మానిసిని చూడతోతూ సుఖద్రష్ట తన్న అలంకరించుకొనే సమయంలో “ఉమ్మెత్తపువ్వువలె నుతికిన మదత” ఒక నాటి “నఖముత గొనితెచ్చి” యిచ్చిందట. ఎంత శుభంగా కడుగుకొన్నవైనా వేళతోపటితెనే ఉత్తిన మదత మైల పడక పోదేమో అనే భయం ఆ నాటికి! ఈ కావ్యంలో కృష్ణుని చెల్లి ప్రేమ, దౌషధి చూపిన ఉదారవాత్సల్యం, సుఖద్ర అరవిరి పంటి హృదయసంయమం తిమ్మక్క అన్యాదృశంగా చూపింది.

ఈ తిమ్మక్క కుమారుడు నరసింగన్న. ఇతడు “పాడఁషెప్పగ వర్షపద్ధతి నీడు — తోడులేదన సభణోచ్చి వాదించి — పరగిన ధీశాలి ప్రతివాది దై త్యనరసింహాడు” ఇతని కవిత్వమును గూర్చియే తెలాలి రామకృష్ణుడు “మిన్నంది మొరసె నరసింగన్న కవిత్వంలు పద్య గద్య రేణిన్” అని క్షామించినాడు. కాని, అతని పద్యగాయలు గాని, పాటలు గాని మనకేమీ ఇంకా లభింప లేదు. కవి కర్తరసాయనమనే ప్రోథ ప్రబంధం రచించిన సంకుసాల నరసకవి యితడే కాబోలునని కి. శే. ప్రశాకర శాస్త్రిగారి యూహ. అది సంభావ్యమే అని చెప్పవచ్చును - అంతే

అన్న మాచార్యుని రెండవభార్య అక్కలమ్మ కుమారుడు పెద తిరుమలాచార్యుడు తండ్రిగారి సంకీర్తనలన్ని రాగిచేకులలో చెక్కించి భద్రపంచే భగీరథ / పయత్సుం చేసినవాడు. తానూ అదేభక్కలో ఎన్నో సంకీర్తనలు అధ్యాత్మ శృంగారమయంగా రచించినాడు. అవిగూడా రాగిచేకుల కెక్కించబడినవి. ఇప్పుడు సుమారు ఐదారువందలు

అతని కీర్తనలు తిరుపతిలో నున్నవి. హరివంశం ద్విపదగా రచించెనట; అంధవేదాంతము రచించెనట. కాని, యి రెండూ ఇప్పుడు లభింపవు. గొప్ప పండితుడై వేదమార్గ ప్రతిష్ఠాపనాచార్య, శ్రీరామానుజ సిధాంతషాపనాచార్య, వేదాంతాచార్య, కవితార్థిక కేసరి. శరణాగత వజ్రపంజర—ఇతాగ్ని బిరుదులు గడించినవాడు. తండ్రివలె, అదే వస్తువునే గ్రహించి ఇతడొక మంజరి ద్విపదకావ్యం చక్రవాళంగా రచించెను. అంశే ప్రతి ద్విపద పాదమును ముక్తపద్మగస్తంగా కూర్చు నిర్వహించెను. “శ్రీలలణ్ణారుఁ జిస్క్యుయాకారుఁ, గారుణ్య వర్తి వేంకటగిరి మూర్తిమూర్తితయ శరీరు మునిజనోద్ధారు-ధారుచే సంగు” ఇతాగ్నిగా. ఇంకా శృంగారవృత్తశతకం, శృంగారదండకం, వేంకచేక్కరోదాహరణం, సీసకశతకం, సుదర్శనరగడ. రేఘలకార నిర్ణయం - మొదలైన రచనలెన్నో ఇతనివి. ఇతని సీసకశతకం నుంచి ఒక పద్యం:

ఏనుగులావెంత యలమావటీదెంత
తిమిరంబు బిలిమెంత దీపమెంత
పవ సముద్రం బెంత కర్మదారకుఁదెంత
బహుకాశనంబెంత పరశువెంత
పారెడు నీరెంత పర్వతంబదియెంత
హరుఁదెంత మ్ముదుల పుష్పాన్నమెంత
భీకరఫలియెంత వాకడ్డవేంత
బహురాజ్యమెంత భూపాలుదెంత.
యెప్పటికి దొడ్డకొంచెంబు తెంచరాడు
నదచు నిటువంటివెల్ల నీ నాటకములు
కలితలష్టీక సర్వజగన్ని వేశ
విమలరవికోటి సంకాళ వేంకటేశ ...

జనసామాన్యంగా కివభక్తి ప్రచారం చేసేందుకై కన్నడదేశంలో ఫీర్కైవులు “వచనాలు” అనే శిథిల గితాలను ఎక్కువగా వ్యాపికి తెచ్చిటి. ఆ శాషతో ఈ నాడిటీ వచనాలు కొన్ని పేలున్నవి. 12-వ శతాబ్దికి పూర్వమే ఆ సారస్వతంలో ఈ వచన రచన పుట్టినట్లు తఱల్స్తుంది. ఏదో ఒక నడకతో ఏకవాదం మీటుతూ పాదవలసిన రచనలిపి. తెలుగులోను కైవసంప్రదాయంవారు కొన్ని వచనాలు రచించినారు. వైష్ణవ సంప్రదాయ ప్రచారకులగూడా ఈ జాతి రచనను ఆదరించిరి. కృష్ణమాచార్యుని సింహగిరి నరవారి సంకీర్తనలు ఇట్టివి. ఇవి 13-వ శతాబ్దికి చేరినవి గనుక ఇప్పటిసో పరమ ప్రాచీన మైనవి. పెద తిరుమలాచార్యుడు ఆ తోషసే తోకిక కొన్ని వచనాలు రచించెను. విశేష మేమిటంచే: తాను రచించిన వచనాలకు రాగతాళనిర్మిశం చేసినాడు. నేను చూచిన యే కన్నడ తెలుగు వచనాలకూ ఈ నిర్ణయంలేదు. కానీ, పాటిని ఆ రాగతాళలలో పాడే పద్ధతి విచ్చిన్న మై పోయింది. నేటికి మన పాతికవి వట్టివచనాలే కానీ, అర్థభావాలకై తప్పక చదివి అనుభవింపవలసినవి. ఒకచిన్న వచనం తిరుమలయ్యగారిది ఉదాహరిస్తాను:

మా ఛ వ గౌ ఛ

గోవింద పుట్టినయవడే యే యే జాతి పత్రుల కాయోవిధంబులం గూతలు పెట్టి నేరిన వారెవ్వరు? మృగంబులు గర్వంబులలోనుండి పెదలి తల్లుల చన్నులంగుడువఁగింగుతెల్లు? పత్రవులు కసతు మెనగిచి చందంబెట్టిది? నానావిధ వృక్షంబుల మొలచిన యపుడు తమ తమ యకారములు, పుపు దకష్యుల గలిగి తతికాలంబెట్టింగి చెలంగుతెల్లు? అన్నియును నీయాజ్ఞారూపంబులైన ప్రకృతిభావంబులే మేమును నీ రీతినే నీ కల్పితములైన దేహంబుల మొహచ్చన్నవారము. మా నేర్చు నేరములు, మా స్వభావం

బులు, మా సంసార కృత్యంబులు నీ కల్పితములైన నీ ప్రభావంబులే, మమ్ముదప్పు రెంచబినిలేదు శ్రీ వేంకటేశ్వరా

తిరుమలాచార్యులు శ్రీవేంకటేశ్వరునికి చేసిన కైంకర్యములు, ఇచ్చిన దానములు అనేకములు. ఆ దేవతయందలి అవిచ్చిన్న భక్తితో ఆసాధారణ తపస్సిద్ధి సంపాదించిన ధన్యదు.

ఇతని పెదకుమారుడు చిన్న తిరుమలాచార్యుడు, తండ్రి తాతలవలె వేంకటేశ్వరాంకితంగా సంకీర్తనలు కొన్ని రచించెను. తాత అన్నమాచార్యులు సంస్కృతంలో రచించిన సంకీర్తనలకు గ్రంథాన్ని తెనిగించినాడు. అప్పిభాషా కవిచక్రవర్తి. ఇతడు రచించేన అప్పిభాషా దండకంలోని ప్రాకృతభాషల భాగములు కొరుకరాని కొయ్యలుగా పెలువడినవి.

అన్నమాచార్యులు సంస్కృతంలో రచించిన సంకీర్తన లకు గ్రంథాన్ని తెనిగించినాడు. అప్పిభాషాకవి చక్రవర్తి. ఇతడు రచించిన అప్పిభాషా దండకంలోని ప్రాకృతభాషల భాగములు కొరుకరాని కొయ్యలుగా పెలువడినవి,

పెద తిరుమలాచార్యులు రెండవ కుమారుడు అన్నమయ్య అన్నిటా తాత అన్నమాచార్యులనే పోలియండెనట. మూడవ కుమారుడు తిరువెంగళనాథుడు. ఇతడు సంగీత సత్కారితాపులు యుండెనట. ఇతడు సంకీర్తనలు పాడగా వేంకటేశ్వరుడు ఆలకించి నాట్యమాడే వాడట. ఇంతకంటె పీరిని గూర్చి మనకేమీ తెలియదు.

నాలవ కుమారుడూ తిరువెంగళనాథుడే. కానీ, చిన్నన్న అని వ్యవహారమం. అలమేలుమంగా దేవిని ఎక్కువగా ఉపాసించిన వాడు. తండ్రి తాతలవలెనే ఇతడూ గొప్ప నాగేయకారుడే.

కాని, అతని కీర్తనలు ఉండే మనకు ఎట్టియాపురం సుబ్బారామ దీక్షితుల పుణ్యాన సస్వరంగా నొరికినవి. చిన్నన్న చేసిన ఘనకార్యమే మంచే ద్విపదచ్ఛందస్నిను వైకెత్తడమే. పాలుక్కరికి సోమనాథుడు, రంగనాథుడు, గౌరవ మొదలగువారి ద్విపద రచనలు అప్పటికే ఉండినా, ఆ ఘందస్నిను మరికొన్ని నియమాలతో చక్కదిద్ది ప్రబంధ రచనయోగ్యంగా పండితులకు పరిగ్రహాణీయంగా తీర్చే ప్రయత్నం చేసినవాడు చిన్నన్న. కనుకనే “చిన్నన్న ద్విపద కెరగును” అని తెనాలిరామకృష్ణని స్తుతి. అతని ద్విపదలలో ఉండే పాదాల కుదింపు, పదాల జిలిలితనం, భావాలలో సంయుం, వర్ణనలలో మితి ఈ గుణాలు ఇతరుల కావ్యాలలో అంత స్వప్తంగా కానరావు. అష్టమ హిమి కల్యాణం, పరమయోగివిలాసం, ఉషాపరిణయం అనే మూడు ప్రబంధాలేకాక, తన తాతగారైన అన్నమాచార్యుల చరిత్రను గూడా ద్విపదగానే రచించి, అతడు మనకెంతో ఆయన చరిత్ర తెలిపినాడు. అందు తన యూరైన శాశ్వతపాక నావరించిన పొత్తపినాడు ఈతడు వర్ణించిన సోఖాగ్యము ఇది:

అనయమ నయము సొంపారు క్రొప్పిరుల
గొనబైన చెంగల్య కొలఱుల చుట్టి
పొదలు గొజ్జంగి హూబొదలు క్రిక్కటిసి
వదలక వెలగు కైవడి వెలుగొందు,
తెలువరుల్ తోవనేతెంచి యేతెంచి
పొరి పొరి గణ్ణు గణ్ణునఁ బాలగారు
రనదాది చెలకు తోరపు తుంటలంది
మిసిమైన ముంతమామిడివందు లైన
నా రనంబుల చేతన చలీరాజనపు

వైరులు ముక్కారుఱిందు వయ్యెదల
పాలనే పెరిగిన పసిఁడి పెంకాయ
పాశెల నెడ సీరు వల్లిపెట్టినను
అనటిపంకులుమేసి యలసి పై దప్పి
గొనివచ్చి కోవిలర్ గ్రోలనచ్చటను
నరిమీలు నామేటి నాటి నానాటి
సిరులింక నేమని చెపుంగవచ్చు
అట్టి పొత్తపినాటి యోదల సిరుల
వట్టగొమైకై తాళ్లపాక చెన్నొందు ...

ఇట్టివాడు “కవిశిరః కంప యోగ్యప్రతి ద్విపద నవబిరుదాంకుడు” కావడంలో ఆశ్చర్యమేమి? అతని తమ్ముడు కోనేటి నెంగళనాథుడు గొప్ప యోగసిద్ధి గలిగి రాజభోగాలనుభవించినట్లు తెలియవస్తుంది. అతని సారస్వత రచనలు ఏవో తెలియవు.

చిన్న తిరుమలయ్య కుమారుడు తిరువేంగళప్ప గొప్ప సంస్కృత శాంధ పండితుడై కావ్య ప్రకాశ సౌఖ్యచేసి అమరుకం తెలిగించిన వాడు. అతడు చేసిన గొప్ప సారస్వతనేవ అమరసింహుని నామ లింగానుశాసనానికి గురు బాల ప్రభోధిక అనే తెలుగుటీక. తెలుగు వారి సంస్కృత జ్ఞానానికి కల్పవృక్షమై అది ఈ నాలువందల యేండుగా పండింది.

ఇట్లు నగుబాట్లు పాలైన పదకవితకు, ద్విపద కవితకు శాశ్వతపాకవారు ఉన్నత స్థాంచు నిచ్చి నెలకొల్పినవారు. అహాంకిల శత కోప యతీందుల ఆశ్రయముతో వైష్ణవదిక్క గ్రహించి శ్రీరామానుజ సిద్ధాంత సారస్వతం అంధ్రంలో వాగ్మికి తెచ్చిన పుణ్యపురుషులు.

విచ్చేయవమ్మా.....

స్వర రచన: శ్రీమాన్ రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణరావు.

రామక్రియ రాగం — రూపక తాళం

సంపుటం: IV; సం: 104.

పల్లవి:

విచ్చేయవమ్మా వెన్నెలబొమ్మా

అనుపల్లవి:

మచ్చిక మరునిధాక మగువ నీరాక.

చరకాలు:

1. పంచల పసిండి నిగ్గి పచిదేరే సిగ్గు
వంచన వలపు తీపు వాలుక చూపు

కంచపుఁ బాలకూడు కాకల నీవాడు
మంచపు నీతలుభాలు మట్టెల పాదాలు.

2. కోవిల కోసరుఁ బాట కొమ్మురో నీమాట
తాపుల చెంగావి నీతశుకు మోవి
గోవ జవ్వాది కరంగు గుబ్బల నీ మెఱుఁగు
థావఱుడాడి రోదలు పాదపు నీ కదలు.

3. ముద్దుల నీనగవు చిమ్ముల రత్న బిగువు
అద్దింపుఁ గసరు మోవాంపుఁ గోసరు
గద్దరి నీయలపు వెంకటపతి తలఁపు
అద్దపు నీ మోము మోవానరత్నసాము.

పల్లవి:

- 1) స గరిగా రిస్తు | సాగరిగా పొ | ఉపా పమగా | గరి రిమగి గరి రిస
వి చ్చే య | వ స్తు | వెన్నెల | నొ | మ్మా
- 2) రిని స గరిగి రిసరిని | సాగరి గాపు పొ | ఉ పాము ధపథ | పమధమగా | గరి రిస.
వి చ్చే య | వ స్తు | వెన్నెల | నొ | మ్మా
- 3) రిని స పమగరి సారీరిస్తు | చన గగము నిధపా | ము పథసిస్తాని ధపామ | గరిగమపమగమరి | గరి | సని | మ్మా

అను పలవి:

०) చ పద్ధత్తా నిస్ | స్నిధ ధనీ సొస్ | సస్ స్నిధా ధనీ | ధత పొందు పమగమ గరి || సని
మచ్చిక మ రు ని ధాక మగువ నీ | రా క

(విచ్చే)

అ) చ పద్ధత పమగా ము | ధాం తీఁ స్ని గరి సొ | సరీసరిస్నిధాపడీ | రిస్ నిధ పమ గగమ గరి || సని
మచ్చిక మ రు ని ధాక మగువ నీ | రా క

(విచ్చే)

చరణము:

చ ప పా ప | పొందు పమగు గ | చ గగగా | గమగా రి సాస
పంచ ల ప సిండె ని సు | పచ్చిదే రే సిగు

స స తీ స | సం గారి గాగ | గరి గమ పథ | పాఁఁఁఁఁ
పంచ న ల ల తు త్తిపు వా లక చూ పు

చ ప ప ధ పమ | పొ ధ సొ స | చ ససస సొని | పొధనిధ పధ నీ
కంచటు పొ లకూ డు కాకల నీ | వా వు డు

స స గ గ రి | సొనిధని సొ | సొనిధ పద్ధనీ | ధపపొందు పమగమగరి || సని
మం చ పు త ల బొ ల నీ మటై పొ | దా లు

(విచ్చే)

(ఇట్టె మిగిలిన చరణములు)

గమనిక : - చ శి గుర్తును , గ భావించి పాడుతోనవలెను.

పదకవితా పీతామహూడు - అన్నమయ్య

శ్రీ మంచాక జగన్నాథరావు

నమయ సందర్భాలకు ఆనుగుణంగా దేశకాల పరిస్థితులు ప్రజా జీవ నాన్ని దిద్దుకుంటూ వుంటాయి. అదే విధంగా ఆ యూ సమయాలలో కవులు, గాయకులు, చిత్రకారులు వారి వారి కాలాల నాటి సామాజిక సాంఘిక ఆచార వ్యవహారాలను, అలవాటును తమ కళాసృష్టిలో కూడా ప్రతిబింబింపజేస్తా వుంటారు. ఇది విజ్ఞాలకు విదితమైన పరమ సత్యం.

ఈనాడు మనం చూసే మనుష్యులమధ్య కిరీటాలు, భుజకీర్తులు మెడల మీదికి ఉంగరాలు తిరిగిన జూటు, కంకణాలు, పట్టపీతాంబరాలు, హోరాలు, ధరించిన హోరాణికవ్యక్తులు కానీ, మహారాజులు, చక్రవర్తులు అని మనం వింటూన్న వ్యక్తులుకాని ఉన్నటుంది ఊడిపెద్దా రనుకోండి, ఎట్లా వుంటుంది? చూసే వాళ్లంతా ముచ్చికాగితాలు, గాజు హాసలు, అలంకరించున్న పగచివేషగాళ్ల అనుకోరూ? మహానుభావులు, పురాణ పురుషులు మొదలైనవారు నిషాధికీరోజుల్లో మన మధ్యకు రానే కూడదు. వచ్చారంపే మనలాగే వేషాలువేసుకొని మరీ రావాలి. అలా రాకపోతే వాళ్లకి మన గుర్తింపు వుండదు. గౌరవం అసలే వుండదు. ఇది నిత్యజీవితానికి సంబంధించిన విషయం. ముఖ్యంగా కంటికి కనిటి విషయం గనుక ప్రతివారికి అర్థం అవుతుంది.

చిత్రకారుడుగాని, శిల్పిగాని, ప్రాచీనకాలంనాటి వారిని చిత్రించే టప్పుడు, శిల్పిగా మలచేటప్పుడు ఆ కాలంనాటి సాంఘిక మర్యాదలు, అలంకారపు విధానాలు గనుక పాటించకుండా వుంటే, ఆ బొమ్ములు ఆ శిల్పాలు, ఎవరివో, ఎప్పటివో, కూడా మనకు తెలియవు. ఇవన్నీ కంటికి సంబంధించిన విషయాలు గనుక. తెలుపు తెలుపుగాను నలుపు నలుపుగాను చూడగలిగిన ప్రతివారికి కనబడతాయి. కనుక ఇటువంటి విషయాలలో ఆభిప్రాయ భేదాలు అట్టే వుండడానికి ఆవకాశం ఆంతగా లేదు. అలాగే ‘నల్లనివాడు, పద్మనయనంబులవాడు’ అని పోతన గారు శ్రీకృష్ణపరమాత్ముటి చూస్తూ వడించాడా అన్నట్లుగా పద్యం ప్రాప్తే మనం కృష్ణన్ని మనులో ఊహించుకోగలగుతున్నాము. యుగయుగాలనుంచీ వేదాలు వేదాంగాలు, పురాణాలు, కావ్యాలు, నాటకాలు, అలంకారాది శాస్త్రాలు మనకి హోరాణిక వ్యక్తుల స్వరూప శాందర్భాలు, నాయకు నాయకుల హోవధావదులు, అవస్థావ్యవస్థలు మొదలైనవి చక్కటి చిక్కటి శిష్టపరిభాషలో చెపుతూనే వున్నవి గనుక ఈనాట వ్యక్తుల యొక్క పరికామాలు యా విధంగా వుండేవి; విద్యా వైదు పోయిలు యా రకంగా వుండేవి—అని మనకు యానాడు తెలుస్తున్నాయి. ఇప్పటి కవులుగాని, శిల్పులుకాని, చిత్రకారులుగాని, హోరాణిక వ్యక్తు

లను నేటి బాలబాలికలకు పరిచితమైన వత్సరాజువిధానంలో వ్యాపించినా, చిత్రించినా, ఎంత హాస్యాస్పదంగా వుంటుంది? ఎందుకంటే కన్నులకు మనస్సుకు సంబంధించిన విషయం గనుక ఇది మనకు కొట్టువచ్చినట్లు పోచ్చరిస్తుంది. ఒకప్పుడు ఎంతో అందంగా తీసిన పోరాటిక చిత్రంలో వాల్మీకి ఆళ్కమంలో యానాడు మనం చూస్తున్న ఒక పేముకుర్చీ కన బిడుతుంది. నాడుకూడా అటువంటివి వుండేవా లేదా అన్నది విషయం కాదు కాని ఆ కుర్చీ 'నేను యానాటి దానను' అని మనకు తెలయజేస్తూ వుంటుంది. విమర్శన జ్ఞానంలేనివారికైనా సరే ఆయ్యా చిత్రనిర్మాతలు ఎంత పొరపాటుచేశారా అని అనిపిస్తుంది. ఇవన్నీ ఒక ఎత్తూ, ఇప్పుడు నేను చెప్పణియే విషయం ఒక ఎత్తూను.

ఒకప్పుడు భాషలో శబ్ది స్వరూపాలు, వాక్యాలు సూచించే ఆర్థికావాలకు మార్పులు వస్తువుంటాయి. నిమంటువులలో ఈ మాటకి ఈ ఆర్థిక అని రాసుకున్న వాటికి కూడా అర్థాలు వాడుకలో మారిపోతాంటాయి. ఇది శబ్దస్వరూపం. ఇంత రూఢిగా ఇంత స్పష్టంగా ఇది మిద్ధంగా సంగీతంలో చెప్పుకోదానికి అవకాశాలు ఇంతవరకూ మనకు లేవనే చెప్పుకోవాలి. గురుణిష్ట పరంపరలో అధ్యయనం చెయ్యబడే యి విద్య వేద వాజ్మయంలా అవిచ్ఛిన్నంగా సాగిరావలసిందే. కాని వేదానికి వాజ్మయం వుంది. సంగీతానికి నాదం మాత్రమేవుంది. గనుక చిక్కెక్కెదొచ్చిందంటే భావమాధుర్యగా మాత్రం వుండి ఆర్థిక తెలియని నాదస్వరూపాలు సుస్థిరంగా నిలబెట్టుకోవడానికి అవకాశాలు లేకుండా పోతాయి.

అన్నమయ్య వారి కాలంలో సంగీతం ఎలా వుండేది? సంగీత పరమావధి ఏమిటి? ఈ సాహిత్యంలో మనకు కనబడే పాత్రలు, వారి

భావాలు, వారి అలంకరణ విధానాలు, వారి పలుకుటడుల తీరులు — ఇవన్నీ అన్నమయ్య వారి కాలం నాడే వున్నాయా? అంతకు ముందు ఎప్పటి నుండి వాడుకలో వుండి వుంటాయి? పీటిని ఇప్పుడు మనం ఎలా అర్థం చేసుకోవాలి? అన్న విషయం జ్ఞానంగా పరిశీలిస్తే తప్ప అన్నమయ్య నాటి శబ్దచిత్రం మనకు సాక్షిత్యరించడం మాట అటుంచి, సన్నిహితం కూడా కూడా. ఇప్పుడు మనం వింటూన్న సంగీత స్వరూపాన్ని అధ్యయనం చేసిచూస్తే రాగస్వరూపాలు, రచనాస్వరూపాలు పీటియొక్క వినియోగం ఆస్తిషాపోయాయి. అందులో వేరువేరు వాగ్దేయకారులు రచనలు గమనిస్తే వారి వారి కాలంలో వచ్చిన మార్పులు చేర్పుల కొట్టువచ్చినట్లు మనకూ కనబడుతూనే వున్నాయి. మహాపముదం వంటి ఈ కళల పరిణామాలు అధ్యయనంచేసి క్రోడీకరించి పరిశోధకులకు పనికి వచ్చే మార్గాలను సూచించి, తపోపిపోపి ఒక పద్ధతిని నిర్ణయించాలంటే ఎవరికి సాధ్యపడుతుంది? ఎవరి మట్టుకు వారు దొరికినంత ఎక్కువగా ధనసంపాదన చేసుకొని వారి వారి సాభ్యాలను తీర్చిదిద్దుకోవడంలోనే నిమగ్నులయి వుంటారుగాని ఈ అన్నమయ్యగారు ఎవరికి కావాలి? పీరి సాహిత్యం సంగీతం వాటి పరిణామాలు ఎవరికి కావాలి? కాకపోతే కొంతమందైనా నిస్సావ్యాఖ్యాపరులు సంగీత సాహిత్య పిపాసులు వాటిమీద వుండే వ్యామోహనిస్తు చంపుకోలేక చెయ్యగలిగినంత పరిశ్రమ చేసి వేంక పేళ్చుకొని మస్తు అనుకుంటుంటారు. అలాంటి ప్రయత్నమే నాది కూడా.

అన్నమయ్య కాలం నాటికి కొన్ని రాగాలు ప్రచారంలో వున్నాయి. వాటి పేర్లు ఇప్పుడుకూడా వినబడుతున్నాయి. ఈ రాగాలు ఇదే విధంగా పాడుతూ వుండేవారు అనడానికి నిష్ఠితమైన ఆధారాలు కనబడవు. కొన్ని రాగాలు అప్పుడు వాడుకలో వున్నట్లు తెలుస్తున్నా ఇప్పుడు వాటి

స్వరూపాలే మాసిపోయాయి. అన్నమయ్యకు హర్షం కైవమత ప్రాణల్యం ఎక్కువగావుండి శివలీలలు, శివభక్తుల గాథలు అన్యమతస్థుల మైన నిందలు, వ్యాఖ్యానాలు మొదలైనవి ప్రచారంలో వున్నాయి. రచనా వస్తువులు గాగల పాటలు వాడుకలో వుండేవని తోస్తుంది. వైష్ణవ సంప్రదాయాలు ప్రభలుతూన్న రోజులు గనుక వీరు వారిని అపహస్యంచేనే పాటలు సర్వేశ్వరుడని వేంకటేశ్వరుని కీర్తించే పాటలు మొదలైనవి కాస్తకాస్త ప్రారంభమైన రోజులుకూడా అవే. తాళపాక వంశస్తులు అన్నమాచార్యులవారు, పెదతిరుమలాచార్యులవారు, చినతిరుమలాచార్యులవారు తిరుపతి వేంకటేశ్వరునిపై రచనలు చెయ్యడం అనేది అంతా ఒకరకంగా మతప్రధార సాధనంగానే ఉపయోగించుకున్నారు. అంతేకాదు, సంగీతం, నృత్యం అనేవి భగవత్ సాన్నిధ్యంలో భక్తిపారవశ్యంతో చేసుకునే కైంకర్యాలుగా అనాడు ఉండి వుండాలి. పాటలుకూడా శృంగార, భక్తి, వైరాగ్య విషయాలను చెప్పేవిగా ఉండి ఒక పల్లవి, మూడు లేక అంతకన్న ఎక్కువ సంఖ్యగల చరణాలు వుంటూ వుండి సాహిత్యానికి కూడా ఇప్పబేకన్న ఎక్కువ ప్రాధాన్యత కలిగివుంటూ వుండేవి. భజనకూటాలు, భక్తుల గోప్తులు కూడా ఆ రోజుల్లో చాలాముఖ్యంగా వుండేవి. పదిమంది కలసి పాడుకోడానికి అనుగుణంగా ఉండే విధంగా ఏకధాతుకాలు, అంశే ఒక చరణానికి ఉన్న స్వరసంపుటిలోనే తక్కిన చరణాలన్నీ పాడుకోవడానికి నిర్దేశించబడినవి. ద్వీధాతుకములు అంశే పల్లవికి ఒక వరుస, చరణానికి ఒక వరుస వుండి, తక్కిన చరణాలన్నీ అదేవిధంగా పాడుకూనే పద్ధతి. ఈ రెండు పద్ధతులలోనే ఎక్కువగా రచనలు ఉంటూ ఉండేవి. అన్నమయ్యవారు పదరచనా విధానానికి ఒక రూపు దిద్ది లక్షణాలు ఏర్పరచి పదకవితాపితామహాలు అన్న బిరుదు వహించి

నాటినుండి నేటివరకు దాష్టికాత్మకాపలన్నిటిలోను ఒకేవిధమైన రచనా విధానానికి మూలపురుషులైనారు.

సంస్కృతం తరువాత చెప్పుకోదగ్గ సౌలభ్యంగల భాష తెచుగు. దాష్టికాది భాషలలో కృతిరత్నాలను వారివారి మాతృభాషలలో చెప్పుకున్నప్పటికీ చాలామంది మహాభక్తులు తెనుగుభాషలో భక్తిగీతాలు పాడుకున్నారు. సంస్కృతం, కన్నడం, మళ్ళీశం, తమిళం భాషలలోకూడా ప్రాచీనుల రచనలెన్నో వున్నాయి. పీటిలో ఎక్కువభాగం యతిప్రాసలు, గణాదినియమాలు తెనుగుభాషలోవలెనే పాటించి రచించినవిగా కనబడతాయి. తెనుగుభాషలో ఆకార, ఇకార, ఉకారాంశాలుగాను, అనుస్యారంలో అంతమయ్యేవిగాను ఉన్నమాటలు ఉండటం వల్లను, చతుర్శాస, త్రిశాస, ఖండగతులలో వాక్యాలుగా విడివడే మాటలు వుండటంవల్లను, కృతిరచన అతిసులభంగా సాగే అవకాశంవుంది ఇటువంటి అవకాశం తెనుగులోకన్న సంస్కృతంలో ఎక్కువగా వుంటుంది గనుకనే హర్షులు దాన్ని దేవభాష అనివుంటారు.

ఇదేకాలంలో రాజస్థానాలుకూడా దేవాలయ మంటపాల్లాగే నృత్యసంగీతసాహిత్య సభలను పోషించే స్థానాలుగా ఉంటూ ఉండేవి. కాని ఇక్కడమాత్రం శృంగారరసం కట్టలుతెంచుకొని ప్రవహిస్తూ వుండేది. ఈ రాజస్థానాలలో సంగీతం, సాహిత్యం అనేవి నృత్యానికి, అభినయానికి ఉపయోగించబడుతాయి. అన్నమయ్య వేల కొలది శృంగారపదాలు చెప్పారు. ఈ శృంగారం ఇప్పటి కొలతబద్దులతో పరిశీలినే హదులు దాటిందనే చెప్పాలి. అమ్మువారిని సహితం సౌందర్యమూర్తిగా తలిగాచూసి నమస్కరించగలిగిన ఆ నాటి వారికి ఇవి తప్పకావు. అన్నమయ్య అడుగుబడులలో క్షేత్రజ్ఞాలు, ఘనం శీనయ్యమంత్రి మొదలైనవారు శృంగారపదాలు చెప్పుకున్నారు. మువ్వ

గోపాలునితో తాదాత్మ్యంపొందిన క్షేత్రజ్ఞులవారిపదాలు ఇంకా నూరు నూటివీళై యి నాటికి భాయమాత్రపు సంప్రదాయలతో వినపకుతూనే వన్నాయి. పీటిని నిధితంగా పరిశీలించే క్షేత్రజ్ఞులకు ఒక వందయేండ్లు అన్నమయ్య వెనుకటివారు గనుక ఆయన భాయలు కొన్నయినా క్షేత్రయ్య పదాలలో దొరకక పోతాయా అని నాకు ఒక ఆశ. ఇదే పనిగా పెట్టుకొని ఈ విషయాన్ని పరిశీలించడానికి వీలుకావారి. అక్కడక్కడ గమనించిన దానినిబట్టిచూ నే కొన్నికొన్ని వాక్యాలు, పద జారం, సన్నివేళాలు అన్నమయ్యవారిపి క్షేత్రజ్ఞులవారి పదాలలో కనిపించుతున్నాయి. ఇది తప్పేమీకాదు. రామదాసులవారి కీర్తనలను త్యాగరాజస్వామివారి దివ్యానమసంకీర్తనలను, ముద్రావరణలు గనుక తీసివేసి పరిశీలించే ఎవరి రచన ఏవో చెప్పడానికి వీలులేనంత సన్నిహితంగా వుంటాయి. ఇలా వుండడం ఒక సంప్రదాయం, ఆచారం కూడా. గనుక అన్నమాచార్యులవారి కీర్తనలు కొంతవరకైనా వెనుకటి సంప్రదాయాలకు దగ్గరగా వుండేలాగు యినాడు పాడుకోవాలంపే ఇప్పుడు మనం అనుకున్న విషయాలన్నీ దృష్టిలో వుంచుకొని అన్నమయ్యవారి రచనలకు సంగితాన్ని సృష్టించుకోవలసివుంటుంది. అంతే గాని ఈనాడు అన్నమయ్య రచనలను పాడుకుంటున్న పద్ధతిలో ప్రచారం మొదలుపెడితే పేక్స్పిఫియర్ నాటకంలోని పాత్రలకు యి కాలపు దుస్తులువేసినట్టే అవుతుంది. ఇంకా సృష్టంగా చెప్పాలంకే 'కుక్కనాకిన ఎముకవలె, మజ్జిగ చల్లవలె, వెల్లవేసిన గోడవలె, తెల్లగా తోమిన సన్యాసి దంతమువలె నీకీ క్రి వెలుగుచున్నది' అని శోషమహారాజు కీర్తిని కాండాసు వర్ణించిన టోకము గుర్తునకువచ్చి, 'దివ్య పురుషుడైన అన్నమయ్య! నీకూ, నీ సాహిత్యానికి ఎటువంటి గతి పట్టినదయ్యా!' అని మనసుకు బాధ కలుగుతుంది. ఇట్టి దురతి

తోలగి ఆన్నమయ్యతు, శాస్త్రపాకవారి సాహిత్యానికి సద్గతి కలుగాక అని ఆ తిరువేంకటపతిని ప్రార్థించాం.

రాగిరేషులపై లిఖించబడివున్న రచనలకు రాగాలు మాత్రమే చెక్కబడ్డాయి. అక్కడక్కడ కొన్నిటికి మాత్రమే తాళాలు చెప్పుకున్నారు. కనీసం ఆ యా రాగాలలో పాడుకోవడానికి ప్రయత్నించే కొంతవరకైనా ఆ మహామభావుని ధోరణి రావచ్చునేమో. ఇప్పుడు సంగతులు, రాగప్రస్తారాలు చేస్తూపాడుతూన్న అనేకుల రచనలవలె అన్నమయ్య రచనలు పాడినచో వాని ప్రత్యేకతలు పోగొట్టుకుంటాయేమో! ఇంక శాశంగురించి. మధ్యమకాల సాహిత్యాలలో ఉండే ఈ రచనలు విలంబ మధ్యమకాలములో పాడుకొనేటప్పుడు దొంతరలు లేకుండా సాహిత్యాన్ని సృష్టించవచ్చును. దొంతరలు వన్నే మాత్రాచందన్సులలో వున్న ఇతర తాళములు వేసి చూసుకొని సద్గుబాట్లుచేసుకొనవలసివుంటుందేమో! ఏది యైత్తెనా మహావిద్యాంసులు చెపటి అదేపనిగ చేయవలసిన మహాత్రరకార్యం యిది!

చాలా రచనలు ఖండగతిలోను, తిక్రిగతిలోను, చతురశ్రగతిలోను నడుస్తూవున్నవి. కనబిడుతున్నవి. అక్కడక్కడ మిక్రిగతి రచనలు కూడా వాడుకలో ఉండివుంటాయి. అటువంటివాటిని ఏరుకోవడం జరిగినప్పుడు అ విధంగానే పాడుకోదానికి అభ్యంతరాలేపి వుండవ కదా! వారు గీసిన హద్దులు దాటిపే, అనేకరకాలైన భావాలను చెప్పడానికి అతి కొద్దిరాగాలను ఏరుకున్న ఆ మహామభావుని గొప్పదసాన్ని కించపరచడమే అవుతుంది.

పురందరదాసులు అన్నమాచార్యులవారికి సమకాలీనులని కళపరంపర చెబుతోంది. అయినా పురందరదాసులవారి సూక్షాదులు మొద

లైన రచనలు అక్కడక్కడ ప్రచారంలో వున్నాయి. వాటిలోగల సంగీత ధోరణలు పరిశీలించి పురందరదాసుల రచనలు పాశుకోవడానికి మాయగా అతి చవుకొరు వర్షమైట్లుచేసి వాటిని ఆధునిక సంగీతంలాగ పాశుకుంటున్నారు. నిజానికి తండ్రిని గురించి ఎవరైనా తేలిక భాషలో మాట్లాడితే పరువుగల పిల్లలకు ఎంత మనస్తాపం కలుగుతుందో అట్లా వుంటుంది ఇది. నీరిదిరిలో ఏ ఒక్కరి సంగీతాన్ని పరిశోధించినా దాని ఫలితం ఇద్దరి రచనలకూ వ్రించే అవకాశం వుంటుంది.

సంగీతానికి వినియోగం యేమీటి అనుకున్నాం కదా? సుమారు వందయేండ్లక్రిందటి వరకూ రాజుస్తానాలు, ధనికులాజుండ్లు, దేవాలయ మంటపాలు కళాప్రదర్శన స్థానాలుగా వుంటూ ఉండేవి. అయితే రాజుస్తానాలలోను, ధనికుల ఇండలోనూ ప్రదర్శించబడే విద్యలలో శృంగారరసం ముఖ్యప్రాతి వహిస్తూ వుండేది. దానికి కారణాలు ఏవైనా. ఆశాక్షాతములైన ఐహికసుఖములను పరిత్యజించి భక్తిపార వక్షమున భగవత్పుంకీర్తనము చేసుకొనుటను, సామాన్యాలకు తమకు తెలిసిన విషయములను చెప్పుకొనుటకు దేవాలయమంటపములు చక్కగా ఉపయోగించు చుండెదివి.

సుమారు వందయేండ్లనుండి కచ్చేరీ అను ఒక పద్ధతి ప్రారంభ మైనది. ఈ కచ్చేరీలు వినుటకు వచ్చేడి శ్రోతులు తమ తమ శక్త్యాను సారము రుసుము చెల్లించి కూర్చునెడి స్తలములను కొని ప్రదర్శనలను చూచి విని ఆనందింతురు, ఇట్లి కచ్చేరీలకు వచ్చేడి శ్రోతులు చాలవరకు సంగీతం వినుటకన్న తమ తమ మిత్రులను న్నేహితులను టప్పా! అని పలుకరించుకొనుటకు, తమకు సంగీతం తెలుసునని ఇతరులు అనుకొన వలెనని, పదిమంది చేతా టప్పా! అనిపించుకొంటూన్న అ కళాకాషు

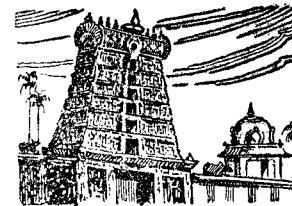
లను తమకు కూడా తెలుసునని చాటుకుండామని వస్తూంటారు. నిజానికి ప్రదర్శనలో గల మంచి చెదులు తెలుసుకొని ‘ఆహా!’ అనిగాని ‘అఛేఁ!’ అనిగాని ఆనగల సమర్థులు చాలతక్కువమందే వుంటారు; గనుక గాయకులు, వాదకులు, ప్రక్క వాద్యలతో కుస్తిలు పట్టడం, రకరకాల కనసరత్తులు చేయడం తప్ప భగవత్పరంగా రచించబడిన భక్తుల రచనలను ఆ సాహిత్యాలకు వారు ఏర్పరచుకొన్న సంగీతపు కట్టబాటును పాటించడం విస్కృతిస్తున్నారు. ఎందుకిలా చేస్తున్నారని అడిగేవారుతేరు. అడిగినా వినేవారు కూడా ఉండరేమో. ఎవరి సాహిత్యమైనా ఒక్క విధంగానే వినబడుతోంది. గనుక స్వంత సాహిత్యశేందుకు పాశుకో కూడదూ, అని కొండరు మహాముఖులు విలైనన్ని స్వంత సాహిత్యశేం పాశుకోంటున్నారు. అంటే కొత్త వాగ్దేయకారులు రచనలు చేయకూడదని అభిప్రాయంకాదు. కాని ఆ విధంగా చేసేందుకు, చేపేందుకు అధికారం ఆర్వత అనేవి వుండాలి. ‘నిధి చాల నుఖమా’ అని పాశుతూ కచ్చేరీకి ఇన్వోవలసిన రుసుములో ఐదో పదో తగ్గాయని దెబ్బలాటలు పెంచుకొనే వారికి ఎటువంటి అధికారము, ఆర్వత వుంటుందో వేరే చెప్పాలా!

అన్నమయ్య, త్యాగరాజు, దీఖితులవారు, శ్యామశాస్త్రుల క్షేత్రజ్ఞులు రామదాసులు మొదలైన మహాభానుపుల సాహిత్యాలను సంగీతాన్ని బొరకినంత వరకు సంప్రదాయాలను పాచిస్తూ ప్రాసి వుంచు కోవడం (స్వరలిపితో) చక్కటి గాత్ర సాలత్యం గల కళాకారులచే పాడించి రికార్డుచేసి దేవాలయాలలో భక్తులకు వినిపించే ఏర్పాట్లు చేసుకోవడం జరిగితే నిజానికి మన నంస్కృతి పోయినదిపోను మిగిలినదైనా రాబోయే తరాలవారికి కొంతవరకైనా అందించిన వాళ్లమహతాం. ఇతర దేశాలు తరిగి వచ్చిన మనవారితో అప్పుడప్పుడు మాట్లాడితే తెలిసిన విషయాలు

గమనినే మనం యా విషయంలో ఎంత వెనుకబడి ఉన్నామో తెలు న్నంది. ఎవరైనా మన సంస్కృతి గురించి తరతరలుగా ఉన్న మన ఆచార వ్యవహారాలను గుర్తించి ఎంత తేలికగా మాటల్లాడినా మనం నవ్వు మొహాలతో సహార్థము. ఇంకొక జాతివారినిగాని ఇతరజాతుల సంస్కృతిని గురించి గాని మనం తేలికగా మాటల్లాడితే మనకు జరిగే సన్మానం ఏమిటో అందరికీ తెలుసు.

మనదేశంనుండి సాంస్కృతిక బృందాలు ఇతర దేశాలకు వెళ్లా వుంటాయి. అటువంటి బృందం ఒకటి రష్యా వెళ్లి నప్పుడు ఆక్రూదిక ప్రభ్యాత విద్యాంసులు ఆస్సుమాచార్యుల గురించి మన బృందంలో

జకరిని అడిగారట. పీరు అన్నమాచార్యులవారు, ఫలానా అప్పుడు పుట్టారు, ఇన్ని కీర్తనలు వ్రాశారు. వగైరా వగైరా అని చెప్పారట. ఈ ఆచైన విషయాలు నాకు తెలుసు. ఇంతకంటే మీకేమైన ఎక్కువ విషయాలు తెలుసునా అని ఆ వ్యక్తి అడిగారట. ఈయన చిన్న మొహం వేసుకొని తెలియదని సిగ్గుపడుతూ చెప్పారట. నిటానికి మన సంస్కృతి గురించి ఇతర దేశాలకు వెళ్లి అర్ధయనం చేసుకొనే రోజులు కూడా వస్తాయేమో! రాజకీయాలకు సంబంధం లేకుండా మన సంస్కృతిని భద్రపరచుకోవాలన్న సద్విధి మనవాళ్లలో కలగడం ఎంతైనా వాంచి నీయం.



లాలనుచు నూచేరు

స్వరపరచినవారు: ప్రోఫెసర్ యస్. కల్పకర్ (Retd.)

తాళపత్రములో పేర్కొనబడినది శ్రీరాగం

తాళం — జంప

పల్లవి:

లాలనుచు నూచేరు లలన లిరుగదల
బాల గంధవర గోపాల నినుజాల || లాల ||

చరణములు:

1. ఉదుటు గుబ్బల సరము లయ్యాల లూగ
వదరి కంకణ రవము బహుగతుల వ్రోగ
వౌదిగి చెంపల కొప్పు లోకిక్కింత వీగ
ముదురు చెమటల నికములు తొప్పుదోగ || లాల ||
2. పొలపు తెలిగమ్ముగవచ్చాపు లిరువంక
ములయు రవచులకుఁ బిలుమారును షెంక
కొలది కోవిలగములు కోలు మదనాంక
ముల గ్రేచేసేయు రవములు వడిఁదలంక || లాల ||
3. సరన పదముల జంగచాపుచే భాయ
గురులీల మీగాళ్ల గుచ్ఛెట్ల రాయ
కరమూలముల కాంతి కడుఁజాయ జేయ
సరన సురుకునుమవానన తెదురు డాయ || లాల ||

22 వ పేశం

సరిమటనిస — సనిపదనిపమరిగారిస

4. కొలది నునుమేను లతకూన లసియాడ
మెలకుపతొ నొకరొకరి మెచ్చిసరిగూడ
తలలూచి చొక్కి చిత్తరు బొమ్మలాడ
అలరి యెల్లురు మోహనాకృతులు చూడ || లాల ||
5. లలితతాంబూల రసకలితంబులై న
తశుకు దంతములు తెంపులగుంపు లీన
మెలకవెన్నె లదాలు మునురుకాని తోన
చెలగి సెలవుల ముద్దు చిరునవ్వు లాన || లాల ||
6. ములయు మారుత గతులు మాటకి జెలంగ
పటుకు గపురపు తావి పై పై మెలంగ
బిలుగానలహారి యింపుల రాగరంగ
బిలసి వినువారి చెవి బిడలిక దోలంగ || లాల ||
7. లలనా జనాపాంగ లలిత సుమ చాప
జిలజలోచన దేవ సదుం కలాప
తలపు లోపల మెలగు తత్యుపదీప
భశర గంధవరేశ పరమాత్మ రూప || లాల ||

ఈ పాటను కొఱక ఉద్దరించి ప్రకటించినవారు కీ.ఐ. వేంకారి ప్రభాకరాచ్ఛిగారు, చూడు. అన్నమాచార్య చరిత్ర పీఠిక ను. 63

పల్లవి:

రి మ పా ప ప మ రి రీ || రీ గా గ రి రీ సా . || నీ సా రి గ రి నని పు || పా నీ సా ; ;
 లా ల ను చు ను చే రు లలన లి రు గడలా
 సా ని సా రీ మరి || రీ సా రీ మ పా || పని సా నని నీ పా || మ పని ప ప మ రి గ రి స
 బా ల గం డ వ ర గు పా ల ని జు జా ల
 || లాల ||

చరణము:

పా పా పా ప మ రి || సా రి మ పా పా || మ పా పా ; పా || పా ని మ పా ; ;
 ఉ దు టు గు భు ల స ర ము లు య్యా ల లు గ
 రీ మ పా పా నీ || నీ పా నీ నీ || నీ సొ సొ నీ పా || పా నీ సా ; ;
 ప ద ర కం క ఱ ర వ ము బ హు గ తు ల ప్రో గ
 సా నీ సా రీ గ రీ || రీ సొ సొ ; సొ || స ర నీ నీ పా పా || పా రీ ; ;
 వొ ద గి చెం ప ల కొ ప్పు లొ కిస్తి త వీ గ
 సొ రీ నీ సా పా || నీ పా నీ మ పా || పని సు రి ని స పని మ పు || ప నని ప ప మ రి గ రి శ
 ముదురు చె ము టు లన తై క ము లు తొ ప్పు దో గ
 || లాల ||

పీరు శ్రీమాన్ ద్వారం వెంకటస్వామి నాయుడుగారి వద్ద వయ్యెలన్ వాయ్యుద్వంలో కొంత వ్యాసంగం చేసినారు. ‘ఖద్దమైన నాదలయ జ్ఞానము రక్తిప్రధానమైన మనోధర్మమును యామె కలవడినవి’ అని నాయుడుగారే ఒకచో యామెను గురించి ల్రాసినారు. “She has a genuine taste for Classical Karnatic Music and her insight into it is both sharp and deep” అని శ్రీ రాజుపల్లి వారు ప్రశంసించినారు.

అన్నమయ్య భక్తితత్వము

శ్రీ సముద్రాల లక్ష్మణయ్య, తిరుపతి.

యద్య ద్విభూతిమత్తుట్టం
శ్రీమద్రాజీతమేవ వా ।
తత్త్వదేవావగచ్ఛత్వం
మమ తేజోంశసంభవమ్ ॥

(గిత. 10-41)

ఎది విభూతిసంపన్నమో, శ్రీమంతమో, ఉత్సాహవంతమో
అదంతా తనతేజోంశమునుండే సంతవించినటు గ్రహించమంటున్నాడు
శ్రీకృష్ణుడు.

భగవత్సంకల్పంవలనే ఈ విశాలవిక్షం సృష్టింపబడింది.
విశ్వత్సుకుడైన ఆవిష్టుడు వ్యాపించనిచోటు అఱుమాత్రమైనా లేదు,
ఐనా సామాన్యమానవుడు సర్వత్రా భగవద్రథునం చేసికోలేదు. ప్రపో
దునివంటి తత్త్వజ్ఞాలకే అది సాధ్యం. కరుణామయుడైన భగవంతుడు
స్థాలదృష్టిలనుగూడా అనుగ్రహించాలన్న ఆశయంతో ఒక్కాక్కు
చోట తన స్వరూపాన్ని స్ఫురింగా వ్యక్తం చేస్తాడు. అలా వ్యక్తమైన
తన స్వరూపాన్నినా గురించి జీజ్ఞాసువలు తరించాలన్న భావంతోనే
'యద్యద్విభూతిమత్తుట్టం' అని గీతాచార్యుడు బోధించాడు.

భగవదంశసంభాతులైన మహామహాలు అయిదుగానైన
ప్రవంచానికి సాక్షిత్సురిస్తూనే ఉంటారు. వారుచేనే పనులలోనూ,
చెప్పే మాటలలోనూ, భావించే భావనలలోనూ దైవత్యాన్ని ప్రతి
చించించే ఒక విశిష్టత గోచరిస్తుంది. ఆ వైశిష్ట్యాన్ని బట్టే లోకం
అలాంటివారిని దైవాంశసంభాతులుగా గురించి ఆరాధిస్తుంది.

మహాత్ములెందరో మన పవిత్రభారతావానిలో జన్మించారు.
ఎన్నో ఘనకార్యాలు చేశారు. వారిమూర్తి ఈనాడు అదృశ్యమైనా కీర్తి
మాత్రం సముజ్యేంగా భాసిస్తూ ఉంది. ఆకృతి శాశ్వతం కాదు.
కృతి మాత్రమే శాశ్వతం.

అద్యత్వావిద్యకు ఆలవాల మైనది భారతభూమి. ఈ విద్య
బుభుత్వలను ముముక్షువులగానూ, ముముక్షువులను ముక్తులగానూ
చేస్తుంది. బ్రహ్మవిద్యసంపదాయాన్ని బ్రహ్మాదిదేవతలూ, వంశ
బుభులూ, సగ్గరువులూ అనాదికాలమునుండి ప్రచారము చేశారు.
భగవత్ప్రాప్తికరమైన బ్రహ్మవిద్య నుపాసించి ఎందరో తరించినారు.
అలా తరించిన మహానీయులలో జీవనుక్కులైనవారు తాము భూతిక
కాయంతో ఉన్నవరకూ సోదరమానవుల ఉద్దరణకొరకు పాటుపడుతూ
ఉంటారు. వారు కనుమడగైన తర్వాతగూడా వారినుండి ప్రేరణ

జిష్ణాసులోకానికి అందుతూనే ఉంటుంది. ఈలాంటి మహానీయులను దృష్టిలో పెట్టికొనే శ్రీకంకర భగవత్పాదులు —

శాస్త్రం మహానో నివసన్ని సన్మో
వసన్తవ ల్లోకహితం చర్చనః :
శీర్ఘః స్వయం థిమథవార్ధవం జనా
నహేతునాటన్యానపి తారయస్తః ॥
(వీక్షణామణి. 87)

అని అన్నారు. అంటే భయంకరమైన సంసారసాగరాన్ని తాము తరించి ఇతరులనుగూడా తరింపజేనే శాంతాత్మకైన మహాత్ములు వసంత బుతువులాగా లోకహితం చేస్తూ ఉన్నారని తాత్పర్యం.

అట్టి మహాపురుషుల కోవకు చెందినవాడే అన్నమయ్య. ఆయన జీవిత చరిత్రను, లేదా ఆయన సృష్టించిన విశాల పదవాజ్ఞాయాన్ని పరిశీలించిన వారెవరూ ఆయన దైవాంశసంభాతు దనటాని కేమాత్రం సందేహించరు. చిన్ననాటనే జీవిత పరమాత్మాన్ని చే జిక్కించు కొన్న మహామహు డాయన.

నామసంకీర్తనం యస్య
సర్వపాప ప్రణాశనమ్ ॥
(భగవతం. 12-18-23)

అని వ్యాసు దన్నట్లు సమస్త పాపవంకిలాన్ని కడిగివేయగల భగవాన్నమసంకీర్తనాన్ని చేపట్టి ఆయన ధన్యజన్ముడైనాడు. భగవంతుని పాదాలకు తాను చేసిన హాజలుగా ఆమహానీయుడు పేర్కొన్న సంకీర్తనలు ఆయనకేకాక ఇతర తక్కులకుగూడా తారకమంతము లైనాయి. అంద్రవాజ్ఞాయానికే ఒక అష్టార్యమైన శోభను సమకూర్చినాయి.

అందుకే తాను తరించి ఇతరులు తరించటానికి త్రోవచూపిన ధన్యజీవిగా అన్నమయ్య సుప్రతిష్ఠితు డైనాడు.

సత్యస్వరూపుడైన పరమాత్మని అయిన ఎంతగా విశ్వసించి ఉపాసించినాడో ఆ పదకవితాపితామహాని మాటలలోనే వినండి —

కన్నడగోళ

- నిన్న నమిశ్చ విశ్వసము - నీషై నిలుపుణొని
వున్న వాఁడ నిఁకవేరే - ఉంచాయ మేమిటికి ? || పలవి ||
1. గతిషై రణింతువో - కాక రణించవో యని
మతిలోని సంశయము - మటి విడిచి,
ఇతరులచే ముందర - నిఁక నెట్టెదునో యని
వెతతోడఁ దలఁచేటి - వెఱపెల్లా విడిచి. || నిన్న ||
 2. తిరమైన నీ మహిమ - తెలిసేవాఁడ ననే
గరువముతోడివుదోయ్ - గము విడిచి,
వెరవున నీ రూపు - వెదకి కానలేననే
గరిమ నఁశు నాస్తి - కత్యమును విడిచి. || నిన్న ||
 3. ద్రువమైన నాచేతకు - తోదు దెచ్చుకొనే ననే
అవల నమ్ములమీది - యాస విడిచి,
వివరించలమేల్చుంగ - విభుఁడ శ్రీవేంకచేళ
తవిలితి నా పుణ్యమం - తయు నీకు విడిచి. || నిన్న ||
(అన్న. అధ్య. 6-202)

ఇతరోపాయా లన్నింటినీ విడిచి ఇంత గాథంగా దైవాన్ని నమిశ్చ నాడు కాబట్టే అన్నమయ్య సకలవేదాలను సంకీర్తనలుగాచేసి పరమాత్మని కీర్తిని పాడినాడు. తక్తిమార్గంలో ప్రథమగణలైన నారదాది

మహర్షులలగా ఆయన భగవంతుని సంతతము కీర్తించినాడు. సత్పుస్విరాలను మేళవించిన సామగానంతో భగవంతుని అలరించినాడు. ఈగానామృతాస్పాదంతో మైమరచి శ్రీవేంకటేశ్వరుడు వేమారు ఆయనను మెచ్చుకొన్నాడట! ఈ విషయాన్నే అన్నమయ్య సంతతివారు ఇలా పేర్కొన్నారు —

లలిత

- | | |
|---|---|
| <p>శరణంటి మాతని సంబంధమునఁ తేసి
మరిగించి మమునేలి మన్నించవే!</p> <p>1. సకలవేదములు - సంకీర్తనలుచేసి
ప్రకటించి నిన్నుభాడి - పావనుడైన
అకలంకుడు తాళపా - కన్నమాచార్యుల
వెకలియై యేలిన శ్రీ-వేంకటనిలయ!</p> <p>2. సారదాది సనకస - సందనాదులవలె
పేరుపడి నిన్నుభాడి - పైదలై నటి!
ఆరీళిఁ దాళపా - కన్నమాచార్యుల
చేరియేలినయటి - శ్రీవేంకటనిలయ!</p> <p>3. సామవేద సామగాన - సత్పుస్వరములను
శాముతో సి సతి - నిన్నుభాడినయటి!
అముకొన్న తాళపా - కన్నమాచార్యుల
వేమరు మెచ్చిన శ్రీ-వేంకట నిలయ!</p> <p>అధ్యాత్మికమార్గానికి చెందిన కర్మక్రిజ్ఞానమోగాలు శాస్త్రాలతో విషపులంగా నిరూపింపబడి ఉన్నాయి. కర్మక్రిజ్ఞానమోగాలకంకే</p> | <p>॥ పలవి ॥</p> <p>॥ శర ॥</p> <p>॥ శర ॥</p> <p>॥ శర ॥</p> <p>(6-24)</p> |
|---|---|

భక్తిజ్ఞానమోగము శ్రేష్ఠమైనదని, అది ఫలరూపమనీ భక్తివాదుల సిద్ధాంతం.

సాతు కర్మజ్ఞానమోగేఖోయిలస్యధికతరా!
ఫలరూపత్యాత్,

(సారదతక్తిసూత్రముఱ, 25-26)

భక్తిమార్గాన్ని నారదుడు, శాండిల్యుడు, వ్యాసుడు మొదలైన ప్రాచీన మహర్షులు విషపులంగా నిమాపించారు. విశిష్టాదైవతమతాన్ని విషపుల ప్రచారంలోకితెచ్చిన భగవద్రామానుజాచార్యులవారు ప్రపత్తి మార్గాన్ని ప్రశాస్నీకానికి విరివిగా ప్రబోధించారు. పరమాత్మనిదయనే పరమప్రాప్యముగా విక్షణించిన ఆశ్వార్థగూడ ప్రపత్తిమార్గానుయ్యా యులే. అన్నమయ్య శ్రీరామానుజుల త్రోవ్రదోక్షి ప్రపత్తిని అనుషీంచి ఆ సిద్ధాంతాన్నే తన వాజ్ఞాయంద్వారా ప్రచారంచేశాడు. శరణాగతిని ప్రబోధించే సంకీర్తనలు కోకొల్లులగా అన్నమయ్య వాజ్ఞాయంలో వినిపిస్తాయి. రామానుజులనేకి రిస్తూ అన్నమయ్య పాడినపాట ఇది —

దేసాశం

- | | |
|---|--------------------------------|
| <p>గతులన్ని ఖలమైన - కలియుగమందును
గతి యాతఁడే చూపే - ఘనగురుడైన ము.</p> <p>1. ఈతని కరుణానేకా - యలైవైష్టవులమైతి
మీతనివల్లనే కంటి - మీ తిరుమణి,
ఈతఁడేకా పుపడేశ - మిచ్చె నష్టాశరిమంత్ర
మీతఁడే రామానుజులు - యహాపరదై ము.</p> <p>2. వెలయించే నితఁడేకా - వేదపు రహస్యములు
చలిమి నితఁడే చూపే - శరణాగతి,</p> | <p>॥ పలవి ॥</p> <p>॥ గతు ॥</p> |
|---|--------------------------------|

నిలిపినాడైతఁడే కా - నిజముధూ థారణము
మలసే రామానుజులే - మాటలాడే దైవము.
|| గతు ||

8. నియమమలితఁడే కా - నిలిపే బ్రహములకు
దయతో మోకము చూపే - దగ సీతఁడే,
సయమై శ్రీవేంకచేశ - నగమెక్కి వాకిటను
దయబూచి మమ్మనిచ్చు - తలితండీ దైవము
|| గతు ||
(7-188)

సర్వధర్మాణ పరిత్యజ్ఞ
మామేకం శరణం ప్రజ |

(గీత-18-68)

అని గీతలో భగవానుడే శరణాగతిని పరమప్రాప్యమైన ధర్మంగా నిరూ
పించాడు. ప్రవత్తిని వైష్ణవాచార్యులు సులభకరోపాయంగా స్వీకరించి
ప్రభోదించినారు. అపూర్వమైన కవితా విభూతికాస్పదమైన అన్నమయ్య
వాజ్ఞాయాన్ని విమర్శకులు ఎన్నో దృష్టికోణాలతో పరిశీలించటానికి
అవకాశం ఉన్నది. అధ్యాత్మసంకీర్తనలను పరామర్థించిన తాత్త్విక
విమర్శకుడెవడైనా శరణాగతితత్త్వాన్ని ప్రముఖంగా పెట్టుకొనే
అన్నమయ్య సంకీర్తనరచన సాగించినట్లు ఒప్పుకోక తప్పదు.

మాశవిగోళ

కలియుగమెట్లులైనా - కలదుకా సీకరుణ
జలజాకు హరి హరి - సర్వేక్యరా!
|| పల్లవి ||

1. పాపమెంత గలిగినఁ - బరిహరించేయందుకు
నాపాలఁగలదుగా సీ - నామము,
కోపమెంత గలిగిన - కొచ్చి శాంతమిచ్చుటకు
చేపట్టి కలవుగా నా - చిత్తములో సీపు
|| కలి ||

2. ధరనింధియా లెంత - తరము కాదిన నన్ను
సరిగావఁగద్దుగా సీ - శరణాగతి,
గరిమఁ గర్జుబంధాలు - గట్టిన తాళ్ల వూడించ
నిరతిఁగలదు గా - సీ భక్తి నాకు
|| కలి ||

3. హితమైన యవాహరా - లిష్టమైన వెల్లానియ్య
సతమై కలదుగా సీ - సంకీర్తన,
తతి శ్రీ వేంకచేశ నా తపము ఘలియింపించ
గతి గలదుగా సీ - కమలాదేవి.
|| కలి ||
(7-188)

ఈలా భగవంతుని భావించుకుంటూ అన్నమయ్య చేసే విన్నపాలకు
అంతమే లేదు.

జీవుడు శరణాగతుడైనప్పుడు ఇక వానికి స్వాతంత్యమన్నది
లేదు. హర్షిగా భగవదధీనమైనప్పుడే వాని ప్రవత్తి సార్థక మవుతుంది.
అందుకే -

నరవారి సీ దయమీదట
నా చేతలు కొన్నా?
శరణాగతియును జీవుని -
స్వతంత్రయు రేడా?
(8-79)

అని అంటాడు అన్నమయ్య.

ప్రవత్తికి విశ్వానమే ప్రాణం. నమ్మకం ఏమాత్రం సడలిన
ప్రవత్తి నిష్పలమే. ఇంద్రజితు హనుమంతుని బ్రహ్మత్తుంతో బింధిం
చాడు. కాని ఆ బింధంమీద నమ్మకంలేని రక్కములు మళ్లీ అతణ్ణి

ఇతర పరికరాలలో బంధిస్తారు. వెంటనే బిహోత్త బంధంవదలి పోతుంది.

అన్నబంధః స చాస్యం హి
న బంధ మనువ ర్తుతే ।

(రాఘవణం)

బిహోత్తబంధం ఇతర బంధాలను అనువర్తించదు. ప్రపత్తి బిహోత్త త్రుప్తంచేది. దానిమీద పూర్వావుత్తుయు కలవారికి అది ఉపయోగ పడుతుంది. అన్నమయ్య ఈ విషయాన్నే ఇలానిదీరించాడు —

పరగ నిందజిత్తుడు వానుమంతుని -
బిహోత్తుం - బున్నగట్టి
అరయనందువై మోకులు గట్టిన -
నలబిహోత్తుము వదలె.

పరిషరి విధముల నిటువలనే వారి
బిపత్తి నమ్మిన నరుడు,
తిరుగుగర్భ మార్గమునకుఁఁచ్చిన
దేవుడు దనవాత్సుల్యము వదలు.

(6-22)

‘ప్రపన్చ పారిజాతం’ అనే గ్రంథం గూడా ఈ విషయాన్నే ఇలా ఉద్ధాటించింది —

ప్రపత్తేః క్ష్యచిదప్యైవం
పరాపైతా న విద్యుతే ।
సా హి సర్వత సర్వేషాం
సర్వకామ ఫలప్రదా ॥

రాకుసానా మవిప్రంభాత్
అంజనేయస్య బంధనే ।
యథా విగలితా సదోయి
వ్యామోఘా వ్యాప్తబంధనా ॥
తథా పుంసా మవిశ్యాసా
ప్రపత్తిః ప్రచ్యతా భవే ॥

(ప్రపన్చ పారిజాతం 19-21)

భక్తిమార్గంలో పయనించేవారు భగవంతునికంటే భాగవతులనే ముందు గౌరవించాలి. భాగవతుల దయలేకపోతే భగవద్గుర్వనం దుష్టరం. పైగా భగవద్వృక్తిని విసుగు విరామం లేకుండా ప్రపబోధించేవారు భగవతులే. పాపాన్ని పరిహరించి పరమవదనికి దారిజూపేవారువారే. అందుకే భగవద్గుర్వాను పదకవితాపితామహదిలా ప్రశంసించాడు.

మొఱుయుచు నరకపు వాక్షిలి -
మూసిరి హరి నీ దాసులు,
తెఱుచిరి వై కుంఠపురము -
తెరువుల వాకిణ్లు ;
నుటీపిరి పాపము లన్నియు
నుగుగ నిటు తూర్పుతీరి,
వెఱవము వెఱవము కర్మపు -
విధులిక మాకేలా ?
పాపిరి నా యజ్ఞానము -
పరమాత్ముడ నీ దాసులు
చూపిరి నిను నా మదిలో -

సులభముగా నాకు,
 చేపిరి నీవై భక్తిని
 చేయునిఁ బగలును నాలో
 వోపము వోపము తపములు
 పూరకె యిక నేలా? (భ-79)

“ఆచార వ్యవహారాలెలా ఉన్న పరవాలేదు. దేవుణ్ణి హాజినే
 పాపమంతాపోతుంది కదా!” అనేది కపటభక్తుల కథనం. అన్నమయ్య
 పాపాలన్నంతవరకు నిక్కమైన భక్తి కలదనే చెప్పాడు —

పాపపు రాసులు — పరిహారమైతే
 దిపించు హారిభక్తి పొడమును (భ-21)

మరొకచోట భగవత్పూజా విధానాన్ని వివరిస్తూ నిండుమనస్సు.
 సర్వత్రా పరమాత్మను దర్శించడం, శత్రుమిత్రులు, నిందాస్తులు,
 లోష్టకాంచనములు మొదలైన వానిపట్ల సమభావం ఇత్యాదులే నిఃంగా
 భగవత్పూజలని చెప్పాడు —

బోళి

నిండు మనసే - నీ పూజ
 అండు గోరకుండు - టదియు నీ పూజ ॥ ప్రార్థించి ||

1. ఇందు హారి గలఁ - డండు లేడనేటి
 నిందకుఁ శాయుఁడై - నీ పూజ,
 కొందరు చుట్టాలు - కొందరు పగనే
 అందదుకు మాను - టదియే నీ పూజ ॥ నిండు ||
2. తిట్టులు గొన్నఁి - దీవెన గొంతని
 సెట్టుకోనిదే - నీ పూజ,

పెట్టిన బంగారు - పెంకును నినుమును
 అట్టె సరియను - టదియు నీ పూజ.

॥ నిండు ||

3. సర్వము నీవని - స్వతంత్ర ముడిగి
 నిర్వహించుఁడై - నీ పూజ,
 పర్వ శ్రీ పేంకట - పతి నీ దాసుల
 పూర్వ మనియెడి - బుధి నీ పూజ.

॥ నిండు ||

(భ-81)

ఈ సంకీర్తనలో పేర్కొన్నవి గుణతీతుని లక్షణాలు. గీతలో—
 సమదుఃఖ సుఖస్సయించు సమలోప్పాక్కు కాంచనః ।
 తుల్య ప్రియా ప్రియో ధిరః తుల్య నిందాత్ము సంస్తుతిః ॥
 మానావ మానయోస్తుల్య స్తులోయీ మిత్రారి పక్షయోః ।
 సర్వారంభ పరిత్యాగి గుణాతీతః స ఉచ్యతే ॥

(గీత-14-24,25)

అని చెప్పిన లక్షణములనే భగవత్పూజా విధానాలుగా అన్నమయ్య
 పేర్కొన్నాడు. ఇందువల్ల కేవల బాహ్యహాజలు చాలవనీ. సదా
 ఆత్మారాములై విహరించే ద్వంద్వాతీతులే నిజమైన భగవదర్ఘకులనీ
 అన్నమయ్య భావించినట్లు స్పష్టమవుతుంది.

శ్రవణం కీర్తనం విష్ణుః స్నేరణం పాదనేవనమ్ ।

అర్చనం వందనం చాస్యం సభ్య మాత్ము నివేదనమ్ ॥

(భగ-7-)

అని నవవిధ భక్తి పద్ధతులను పెద్దలు పేర్కొన్నాడు. ఈ
 మాగ్గాలనే సంకీర్తనాచార్యుడు వివరించాడు —

గుండ్రియ

- నేనేమిఁ శైయగలేను - సీవు పరిపూర్ణుడవు
హీనుడనే నథికుఁడవ - న్నిటా సీవు || పల్లవి ||
1. దండము వెట్టుటనాది - తప్పులోఁ గొనుట సీది
సిండి సీ వెచ్చుడు దయా - సిథివి గాక,
అండఁబేరు కొంట నాది - అందుకు నూఁకొంట సీది
దండియైన దేవదేవో - తముడవు గాన. || నేనే ||
2. శరణు చొచ్చుట నాది - సరుగుగాచుట సీది
పరమ పురుష శ్రీ - పతివి సీవు,
విరులు చల్లుట నాది - వేవే లిచ్చుట సీది
పోరి సీవు భక్త సుల - భుఁడ వటుగాన. || నేనే ||
3. చానుఁడ ననుట నాది - తప్పక యేలుట సీది
ఆసదిరే వరదుఁడ - వటుగాన,
సీ సేవయొక్కటి నాది - నిచ్చులు కై కొంట సీది
యానులేని శ్రీ వేంక - చైకుఁడవు గాన. || నేనే ||
(7-158)

శృంగార సంకీర్తనలలో జీవాత్ము పరమాత్మలకు నాయికానాయక
రూపసంబంధాన్ని ఆరోపించి వ్రజగోపిక లన్మణించిన అమలినమైన
భక్తి విధానాన్ని అన్నమయ్య విష్ణుతంగా విశదీకరించినాడు. విష్ణు
పారమాయాన్ని ప్రకటించడం (6-6) ఛాన్యవాదులను నిరసించడం
(8-68), భగవద్భక్తుల విషయంలో జాతి భేదాన్ని పాటించరాదనడం
(7-149) ఇత్యాదిగా ఎన్నో విశేషాల ఈ సంకీర్తన వాజ్ఞయంలో
ఉన్నాయి.

అన్నమయ్య ఎంత వైష్ణవుడైనా, ఇతర దర్శనాల పట్ల ఆయన
చూపిన సమవ్యాయ దృష్టి అత్యధ్వరం “యే యథా మాం ప్రపద్యతే
తాం స్తతైవ భజామ్యహం” (గీత-4-11) అన్న గీతోక్తిక వ్యాఖ్య
ప్రాయమైన ఈ క్రింది సంకీర్తన అన్నమయ్య సమభావాన్ని ఎంత
చక్కగా నిరూపిస్తున్నదో పరికించండి -

బోళి

- ఎంత మాత్రమున నెవ్వరు దలఁచిన అంతమాత మే సీవు
అంత రాంతరము లెంచి చూడఁబిందంతే నివ్వటి యన్నట్లు || ప ||
1. కొలుతురు మిము వైష్ణవులు - కూరిమితో విష్ణుఁడని
పలుకుదురు మిము వేదాంతులు - పరబ్రహ్మం బనుచు
తలఁతురు మిము కైవులు - తగిన భక్తులను ఇన్నడనుచు
అలరి పొగడుదురు కాపాలికులు - ఆదిభై రఘుఁడనుచు || ఎంత ||
2. సరి నెన్నుఁదురు శాక్తేయులు - శక్తిరూప సీ వనుచు
దరిశనములు మిము నానా విధులను - తలఁపుల కొలఁదుల
భజింతురు,
సిరుల మిమ్మునే యల్పబుధీ దల - చిన వారికి నల్పంబపుదువు
గరిమల మిమునే ఘనమని తలఁచిన - ఘనబుద్ధుకు ఘనుడ
|| ఎంత ||

3. సీ వలనఁగోరితే లేదు మరి - సీరుకొలఁది తామెరవు
అవల శాగీరథి దరిశావుల - ఆ జలమే వూరినయట్లు,
శ్రీ వేంకటపతి సీవై తే మమిఁ - శేకొనిపున్న దైవమని
యావఁ సేని శరణనియెదను - యదియే పరత త్వము నాకు
|| ఎంత ||
(7-159)

అన్నమయ్యతో నా అనుబంధం

కుమారి ఆర్. జి. శోభారాజు.

నేను అన్నమాచార్య Scholarship Student నని తెలిసినవారు నన్ను రెండు అన్నమయ్య కీర్తనలు పాదమని అడగడం, తీరావిన్న తర్వాత అన్నమయ్యనుగురించి ఆనక్కిగా అడగడం, ఇరుగుతూఉంది. దానినిబట్టి అన్నమయ్య భావయు క్రమైన పాటలు వారి నెంతైనా ఆకట్టుకున్నా యని చెప్పవచ్చు.

ఇలా ఏరచనలనైనా Impressive గా Present చెయ్యాలంచే సాహిత్యభావంతో తాదాత్మ్యంచెంది, గొంతుతో కాక గుండెతో పాడాలి. ఇలా పాడాలంచే సాహిత్య భావం గాయకుని హృదయానికి హతుకునేదిగా ఉండాలి, మనసులేని పాటను ఎంతటి గాయకుడైనా రక్కి కట్టించ లేదు. (Commercial art పట్ల ఈ సత్యం అసత్యమవ్వోచ్చు.) ఇలా ఒకే రచయిత రచనలను మను పడి పాడుతూ ఉంచే అనతికాలంలోనే అతనిపట గౌరవాభిమానాలేర్పడడం సహజం. కాలానుగుణంగా ఒక అనుబంధమేర్పడడమూ సహజం. (Modern age లో Hero worship fans' associations ఇందుకు నిదర్శనాలు.) రచయిత ఆధ్యాత్మికావేశం (Spiritual

Emotion) కలవాడైతే ఆ అనుబంధములో దివ్యానుభూతి (Divine Experience) కలుగుతుంది.

పెదలు పిటుకొంచెం కూత మనమని అనుకోకపోతే - అన్నమయ్యతో నా కిలాటి అనుబంధమే ఉందని చెప్పడానికి సాహసిస్తాను. సంతోషిస్తాను. ఎలా ఏర్పడింది అనుబంధం అంటారేమో! కాలానుగుణంగా పెరిగి పెద్దదోతున్నదీ నా అనుబంధలత.

నా పసిపొయంలో మా అమ్మ “బ్రిహ్మకడగిన పాదము,” “జో అచ్యుతానంద” పాటలు పాడుతూ ఉండేది. పసిపాపలకు తల్లి జోలలకన్నా కమ్మనిదేముంటుంది? అలా సహజంగా ఆకర్షింప బడిన నేను — “ఏం పాటలమ్మా ఇవి?” అనడగడం జరిగింది. మా అమ్మ సమాధానమే అన్నమాచార్యునితో నా తొలి పరిచయం.

తర్వాత శ్రీ యస్. రాజేశ్వరరావుగారు స్వరపరచిన అన్నమయ్య పాటల Records వినడం తటస్థించింది. ఆపాటల ఆర్థిం తెలుసుకొని అనందించగల వయసుకారు అప్పటో. పోనీ

అన్నమాచార్య స్ట్రాంగ్ పిష్టు పీడ రెండేండ్ పాటు దేవప్రాణపారి సౌఖ్యంతో సంగీతశిక్షణాంది ప్రపుతుకం అన్నమాచార్య సంకీర్తనల ప్రచారగాయనిగా దేవస్తానంలో పనిచేస్తున్నారు.

musical value ఉన్న పాటలంచే, అంతకన్నా గొప్పదిగా ప్రచారంలో ఉన్న శ్రీ రాజేశ్వరరావుగారి పాటలే కో కొల్లలు. త్రికరణ శుద్ధిగా పొంగి పొరలిన భావగేతాలకటువంటి మంత్రశక్తి ఉంటుందేమో! అలా అన్నమయ్య పాటలంచే మోజు వడ్డనేను అన్న మయ్య వర్ధంతి ఉత్సవాలకు వెళ్ళడం మొదలెట్టాను. శ్రీ యస్. రాజేశ్వరరావుగారు తమ programme లో రెండుపాటలు పాడమని అడిగారు. వినికిడి మీదనే నేను నేర్చుకున్న రెండు అన్నమయ్య గేతాలను పాడాను. తిరుపతిలో — College తరఫున నేను పాడిన competitions మినహాయి సే, public లో నేను పాడడం అదే ప్రథమం. అలా సంగీత ప్రపంచంలో “ఆ అమ్మాయి కంఠం ముచ్చటగా ఉంటుంద” న్న talk రావడానికి అన్నమయ్య నాంది. శ్రీ యస్. రాజేశ్వరరావుగారు ముచ్చట పడి నా పసికంరములోనే రెండు అన్నమయ్య పాటలను gramophone record గా ఇప్పించారు. అదే నా ప్రథమ gramophone record.

రేడియో audition లో కూడా నేను అన్నమయ్య పాటలే పాడడం జరిగింది. జన్మతః దేవుడిచ్చిన కంఠం తప్ప, ఏలాటి శిక్షణ లేని నేను చిన్న వయస్సులోనే radio artiste నవ్వడం అన్నమయ్య ఆశిర్వాదమేమో!

B. A. ముగిశాక రెండేండ్ పాటు శాస్త్రియసంగీతం నేర్చుకునే అవకాశం కలిగించమని అన్నమయ్య నుతుడైన వేంకటపును ప్రాథించాను. ఒక standard కు వచ్చేవరకు ఏలాటి record ఇవ్వ కూడదనుకున్న నేను శ్రీ సీతారామరాజు (technician, T. T. D.) గారి ప్రోత్సాహ ప్రోఢులాలతో అన్నమయ్య పాటల records ఇవ్వ

దానికి application పెట్టాను. ఎన్నో కాగితాలతో పాటు dust bin కి వెళుతుందనుకున్న నా application కు గుర్తింపు రావడం అప్పట్లో నాకు చికాకే అనిపించింది. శ్రీ సేదునూరిగారి ముందు interview కి పోజరవ్వుమని order వచ్చింది. వెళ్ళకూడదని నేను వేసిన పథకాలు నిష్టల మయ్యాయి. శ్రీ సేదునూరిగారు నాకు కీషమైన పరిషేష పెట్టారు. అంతటి విద్యాంసుని పరీకు నిలబడగలక్క త్కి అన్నమయ్య ప్రసాదమేనేమో! శ్రీ సేదునూరిగారు impress అయి, రెండేండ్ పాటు Scholarship ఇచ్చి, శాస్త్రియ సంగీతము, అన్నమయ్య పాటలు నేర్చుతామనగానే నాకు కలిగిన ఆనందం మాటలలో ప్రాయిలేను. ఆ మహావిద్యాంసుని శిఖ్యరికం ఒక వరమే. నేను వడ్డనుకున్న అవకాశం ఈ రూపం దాల్చింది —

“వలదన నొరులకు వసవట వే
తలచినట్ల నిది దైవమెచేనే”

అన్నమయ్య సంకీర్తనా ప్రచారయజ్ఞంలో ఉడుతా భక్తిగా నేనూ పాలు వంచుకుంటున్నాను. T. T. D. వారు నాకు రెండేండ్ Scholarship ఇచ్చి శిక్షణావకాశం కలిగించడమే కాక, తర్వాతి కార్యక్రమం ఆలోచిస్తున్న నన్ను T. T. D. artiste గా తీసికొని ప్రచారం చెయ్యటానికి మంచి అవకాశం కలిస్తున్నారు. ఈ మహా దవకాశాన్ని కలిగించిన T. T. D. Executive Officer శ్రీ పి. యస్. రాజగోపాలరాజుగారికి, Chairman శ్రీ సి. అన్నారావుగారికి, మా గురువుగారు శ్రీ సేదునూరి గారికి, పీరి Transfer అనంతరం మాకు గురువులైన శ్రీ పశుపతిగారికి హర్షిక కృతజ్ఞతలు తెల్పుకోవడం అనందర్భం కాదనుకుంటున్నాను. అన్నమయ్య పాటల ప్రచారానికి

శాయశక్తులా కృపి చేసి, ఈ అవకాశాన్ని సద్గ్ంసియోగం చేసే శక్తి అన్నమయ్య ప్రసాదించేలాగా పెద్దలు నన్ను శీర్షాదించాలి. అన్నమయ్యకు కీర్తి కండూతిలేదని సాశువ నరసింగరాయల ఆస్తానంలోనే తేటితెల్లమైంది. తండ్రి ఘనత తనయకు గర్వకారణాకదా! ఆ చాపల్యమే నాది. నలుగురు అన్నమయ్య పాటలు విని, ఆ మహా సీయని భావ సామ్రాజ్య లక్ష్మీకి ఓహోర్లరిప్పే నాకానందము.

పై సంఘటనలే కాక అన్నమయ్యనా సంగీతశిఖరారోహణలో అనుకోకుండా ఎన్నోసార్లు చేయూత నిచ్చాడు. అవస్త్నా పొందికగా చెప్పడానికి నా చాతుర్యం చాలదు. ప్రచురణకు స్థలం చాలదు.

చదివే మీకు ఒపికా చాలదు. ఆ సంఘటనలస్త్నా అప్పటికి యథాలాపంగా అనిపించినా వాటి పరిణామంగా నేను నిలబడ్డ స్థానం నాకు ఆశ్చర్యాన్ని కలిగిస్తుంది. ఏ నాటి అనుబంధ మో అనిపిస్తుంది. ఆ విచిత్రానుభూతిలో అన్న మయ్య భావమే నా భావమై మెదులుతుంది —

“నా నాలిక పై నుండి నానా సంకీర్తనలు
పూని నాచే నిన్ను పొగడించితివి
వేనామాల వెన్నుండా వినుతించ నెంతవాడ
కానిమ్మని నాకీ పుణ్యము గట్టితి వింతేనయ్య.”



అన్నమాచార్యులు - సూర్య దాసు వాత్సల్య వర్ణనము

శ్రీ ముట్టూరి సంగమేశం

అన్నమాచార్యులవారి ఆధ్యాత్మపంక్తి ర్తవములకన్న శృంగారపంక్తి రముల సంఖ్య హైచ్చు. అట్టే సూర్య దాసు వినయవదముల లీలా వదముల సంఖ్య ఎక్కువ. ఇది యిం భక్తుల సహజాభిరుచికి తార్గాణ. భగవంతునిమోల దీనాలాపములాడి దుఃఖించుటకంటే అతని దివ్యలీలావిలాసముంచెం కీ ర్తించి సంతసించుట పీరికి ప్రియము. అదే కారణమున ఈ భక్తకుపుల్లిద్దరునూ పరమేళ్యరూపి అనందమయ లీలావిలాసవిషారములనే తమ రచనకు ప్రధానవర్ణవస్తువుగా స్వీకరించిరి. భక్తులకు లీలామయుడైన పరమాత్ము డెల్లో, అతని లీలలూ అట్టే. వారిదృష్టి కారెండూ ఒక్కటే, “లీలావిశేషమేవ పరబ్రహ్మ” అని వల్లభాచార్యులనాడు భవగవలీలనే భగవంతునిగా పేర్కొనిరి. అతని మతమున లీల నిత్యము. “లీలా ఏవ కైవల్యమ్, జీవినం ముక్తిరూపమ్, తత్త్వ ప్రవేశః పరమా ముక్తిరితి” అని బ్రహ్మసూత భాష్యమున (4.4.14) ప్రాపి అనపరత లీలానుసంధాన తత్త్వాప్తి సంపదమనే భక్తులు ముక్తిగా వరింతురని చెప్పి. లీలా ప్రాప్తినే భగవత్పై పీగా వచించిరి. లీల భగవంతుని స్వాభావిక గుణము. అది అతని కంటే వేరైనదికాదు. దానికి వేరుప్రయోజనమును లేదు. “న హి లీలాయం కించిత్ ప్రయోజన మస్తి, లీలా ఏవ ప్రయోజనత్వాత్” అని లీల కొరకే లీల యుని సిద్ధాంతికరించిరి. (2-1-38). భగవదభిన్న

మగుటచేత, అతని లీలయు ననంత విష్టతము, వ్యాపకము, నిత్య నూతనము, నిరంతనము, శాక్యతము నగుచున్నది. సాధకుడైన భక్తుని హృదయములో కూడ అది అట్టే నిత్యనూతనవిలాసమయమై ప్రస్తుతమగును. భక్తుడద్దన సమగ్నుడై అనందమనుభవించు చుండును. భక్తసాధకునికి లీలానందప్రాప్తియే పరమలక్ష్యము. భక్తకవిగాయకులలో లీలారసానుసంధాన, లీలాగానముల కిదే మూల ప్రేరకము. అన్నమాచార్య సూర్య దాసు లిరువురూ లీలారసానుభూతి నందిన సిద్ధ భక్తులు. ఆ కారణమున పీరి రచనలలో భగవలీలా విశేషములు వేరేరు విధముల విష్టరించి వణింపబడినవి. పరమాత్మని బాల, కిళోర, యౌవనలీల లభివర్ణించుటలో నిర్వయనూ సమానానురక్తి జాపుదురు. అట్టే యిరువురి రచనలందును వాత్సల్య, సంఖ్య, శృంగార, భావపరిపూర్ణ ములైన లీలావిశేషములనేన్నో వణింపబడినవి. ఈ భావములు పీరి రచనల్లో రసస్తాయినందిన వసుల స్వతః ప్రమాణమైన సత్యము.

అన్నమాచార్యుని వాత్సల్యవర్ణనము :

అన్నమాచార్యుని రచనలలో వాత్సల్యభావమును వర్ణించిన పదములనేకములన్నది. పీటన్నిటిలోను కవి శ్రీకృష్ణని బాలరూప

మనో, కిళోరరూపమనో ఆలంబనముగా గ్రహించెను. ఈ పదము లలో కొన్నిచోట్ల గోపకాంతగను మారి ఆత్మాత్మయైకై లలో రచన సాగించును. సూర్యదాను పదములతో పోల్చినచో వాత్సల్యమభివర్షించిన పదములు ఆన్నమాచార్యునిలో చాల తక్కువ. అయినను, కృష్ణ చరిత్రకు సంబంధించిన ఘుటములన్నియూ, సూర్యదానువలె విస్తారముగా కొకున్నను, అన్నమాచార్యుడుకూడ ఎణ్ణించెను. సూర్యదాను రచనలో వాత్సల్యము, సంయోగ వియోగపక్షములు రెండింటిలోనూ అత్యంత విశ్వతముగా వ్యక్తింపబడినది. అన్నమాచార్యుని రచనలో వాత్సల్యమునుడు వియోగపక్షమింతవరకు కానరాలేదు. అన్నమాచార్య సూర్యదాను లిద్దరును బాలకృష్ణునిలో పరబ్రహ్మమును, అవతారమూర్తిని సాపైత్కురింపజేసికొనిన వారే అయిననూ సూర్యదాను బాలకృష్ణునిలో మానవసులభరూపమునే గ్రహించి తరచు వర్ణించుచుండురు. అన్నమాచార్యుడతని అలోకికరూపమును పుష్టముగా ప్రకటించుండును. ప్రతిపదము చివరను ఆతనికి శ్రీవేంకటేశ్వరునితో అభేదము చూటు చుండును. ఇదిగాక, యితని యూ పదము లలో నెక్కువభాగము తిరుమల - తిరువతిలోని శ్రీవేంకటేశ్వరాలయములోన జరుగునటి శ్రీకృష్ణజయంతి, గోతులాష్టమి, శిక్ష్యోత్సవము వంటి ఆయూ పర్వ దినములలో జరుగు ఉత్సవ సందర్భమున విశేషస్వార్థిగాని రచించి నట్లు కొన్నించును. అదే కారణమున నివి చాలవరకు ప్రశంసరూపముననో, స్తోత్రరూపముననో వెలసినవి. అయిననూ, వీనిలో శ్రీకృష్ణని లోకరంజక, లోకరక్షక రూపములు రెండును సమప్రాధాన్యమంది వర్ణింపబడినవి. అంతేకాదు, అన్నమాచార్యునికి శ్రీకృష్ణుడెంతో, బలరాముడునూ అంతే. ఇద్దరూ సమాన మానసీయులే. వీరి బాలలీలలలో కవి ఎన్నోచోట్ల ఎంతగనో స్వతంత్రకల్పనల కనువిచ్చెను. ఇట్లి

పదములలో ఆనాటి అంద్రనంప్పుత్తాతి, ఆప్పటి తెలుగునాటి ఆచారవ్యవహారములు, ఆ కాలపు బాలుర ఆటపాటలు, మున్నగునవి కళలు కట్టినట్లు పొడగట్టును. ఇవి ఉత్సవగీతము లగుటచేత, ఆ నాటి ఉపవశుభేరాట్లు, వాటిని నడిపించు తీరుతెన్నులు, అప్పటివారి కీ యుత్సవములప్పలు గల ఉత్సవమురక్కులు, ఆ కాలపు పిన్నపెద్దల శ్రద్ధాసత్తులు మున్నగు విశేషమిల్చే నేటికిని బహుశప్రచారములో నున్నందున వీటి సరసత కదే పరమాపమాణము.

అన్నమాచార్యుని మతమున శ్రీకృష్ణవిజన్ము మసాధారణ ఘటున. దాని కొక విషిష్ట ప్రయోజనము, విక్ర్వాయోపకమయిన ప్రభావముకలవు. శ్రావణ బిహూషాష్టమి రోహిణీ సక్తితము ఆర్ధరాత్రి అధర్మంధకారమంతరించినది. ధర్మస్వరూపుడు శ్రీకృష్ణచంద్రు దుదయించెను. ఆదిపరమాత్ముని అవతారము.

॥ १ ॥

“ ఎక్కుడి కంసుడు యిక నెక్కుడి భూభారము
చింపు బాప జనియించే శ్రీకృష్ణుడు
అదివో చంద్రోదయ మిదివో రోహిణీ పొద్దు
అదన శ్రీకృష్ణుడెత్తె నవతారము
గదయు కంభ చక్రాలు గల నాలగు చేతుల
నెదిరించియున్నాడు యిదివో బాలుడు
వసుదేవ రల్లవాడె వరున దేవకి యదె
కొనరే బిహూషాష్టమి కొండాటమదె
పొనగ మేత్తుల మీద పురిటింబి లోపల
శిక్ష్మే మహిమ జూపె శ్రీకృష్ణుడు ”

॥ १ ॥ (10-1)

అన్నమాచార్యుడి విషయము లత్యుత్సాహమున పదేపదే వర్ణించి అచ్యుతుడు జనియించే నద్దమరేతిరికూడ ముచ్చిమి రాకాసులు ముత్తి పడిరి. (10-20) అని సంతోషించును.

అన్నమాచార్యులు, శ్రీకృష్ణుడు నందునియింటి కరిగిన పిదవ యోగమాయ నటనుండి మధురకు తెచ్చినట్లు, కంసుని చేతిలో నాపె ఆద్యశ్యమలు తిరిగి నిజరూపమున తోతెంచి ఆశని నిట్లు పొచ్చరించి నట్లు వ్రానెను.

” పెరిగి రేవతైనదె బిఖదు నీ వైరివాడే
బరసి నన్నేల ప్రభై వోరి కంసుడా
విరసాన వెరుచను విష్టుని మాయను నీ
గౌరవైన వెడబ్బద్ది గౌయపుడు వోరన
వెడకీ నీవైరి వాడే వీరదానవుల నదే
ఉడుటు నాతో నేల ఓరి కంసుడా
చిదుమునా నిన్నిపుడె సెలఫీడుగా కతడు
వెదవు చేటింతే పేరవాని కోపము ”

ప్రేపతైలో కృష్ణుని ప్రాకట్య మానంద ప్రాదుర్మావమునకు మూలము. అన్నమాచార్యుడు కృష్ణుని జాతకర్మ పుణ్యహా, పుత్రోత్సవ ప్రథమ ప్రాశన సామకరణాదు లన్నిటిని వర్ణించెను. గోపకాంతయి మాటిమాటికి కృష్ణుని తమ చేతులలోని కెత్తుకొని మురిసిపోవుడురు. అంతటా హర్షము వెల్లివిరిసినది. అందరూ ఆనంద పులకితులే. వారిలో నొకడై కవి యొకప్పుడు ‘ఉగ్నపట్లరే ఓయమ్మా’ అని తొందరజేయును. వేరొకప్పుడు ‘దోలాయాంచల దోలాయాం హరే’ అని యూయెల నూపి లాలి పాడును.

చిన్నికృష్ణుని నేవా సపర్యలలో ఊరిలోని ఆడువారం దరూ పాగ్గొందురు. ఒకరి వెనుక నొకరుగా వారాతని నొడిలోని కెత్తుకొని లాలింతురు. ఇంకొకప్పుడు పారిలో కొందరికి భాలకృష్ణుని నోటిలో బిహోండమంతయు గోచరించును. భయద్రాంతులై వారాతనిని తటూ

యన నేల విడిచి యితరులను పిల్లలు. నమ్మకున్నను యళోదకు కూడ నిట్లే కనిపించునరికి భయ విస్మయాకులచి త్రయై యామె బిడ్డని కెన్నో రక్షల కట్టి చృష్టి తీసి నెమ్ముదిషుచుండును. (10-237, 257).

భాలకృష్ణుని రూపము సర్వసమ్మాహనకారి కుకనారదాది మహార్థులు కూడ నతని భాలరూపమునకు మోహించి, ప్రచ్ఛన్నముగా వచ్చి చూచి పోవుచుండురు. పెయగుచున్న భాలునిలో వారి కెన్నోన్న నిత్య నూతన వికాసములు గోచరించు చుండును. పొత్తులలో నున్న చో వటపత్రశాయిగను, బోరగిలపడి తలయొత్తి కాలు నేతు లాడించునపుడు మత్స్యమూర్తిగను, నేలపారాడునపుడు కూర్కుమూర్తిగను, తప్పటిదు గులు వేసి తారాడునపుడు వామమూర్తిగను సాక్షత్కురింప జేసికొని వా రపార హర్షమోద భరితాంతః కరణులై మనసార నతని భజించు చుండురు. (10.262) తిరిగి పోవునపుడు వారా భాలకృష్ణుని భావాతీతకేళి విలోల భవ్యమూర్తి నెన్నేని విధముల భాధించి తమ మనః ఫలకముల చిత్రించుకొను చుండురు.

“ భావయామి గోపాలభాలం మనః
నేవితం తత్పరం చింతయామి
కటి ఘటిత మేఖలా అచితమణి ఘంటికా
పటల నినదేన విద్రాజమానం
కటిల పద ఘటిత సంకుల శింటితేన తం
చటల నటనా సమజ్ఞుల విలాసం
నిరత కర కలిత నవనీతం బ్రహ్మాది
పుర నికర భావనా శోభిత పదం
తిరువేంకటాచల స్థిత మనుషమం హరిం
పరమ పురషం గోపాలభాలం ”
॥ భా ॥ (5-79)

యోద ప్రేమకుల హృదయ మేవేళ జాచినూ బాలకృష్ణుని వట్ట శంకాకులమే. పరమస్నేహము పాపశంకిగడా: ఆమె గుమ్మము దాటి బాలు నావల బోసీదు. సంజేవేళ నతని నావలబోవదని భూత ప్రేత పిశాచము లండునని చెప్పి భయపెట్టుచుండును. దృష్టి దోషమునకు తొలగదీయచుండును. అప్పటికిని అనుమానము వదలనిచో అనేక విధములైన బాలరక్ష ప్రక్రియలు జరుపుచుండును. (3.315.307)

ఆ బాలుడునూ అందరివలెకాడు. పాల్యోన్న మీగడల మరక లతని కాపాదమ స్తమును నిండి శోభగూర్చుచుండును. (3.411) వాటి కొఱ కాతడు మారాము చేయుచునే యుండును. తల్లి ఆతనిని ఘరపింప దలచి చందమామను జాపును. ఆతడు 'ఆకనము చందురుని నదె వెన్నముద్ద యంటా ఆ కడ చేయిజాచి యందగా రాక' మరింతగా మారాము చేయును. (3.515) ఒకప్పుడు తల్లి

"చందమామ రావో, జాబిల్లి రావో మంచి
చందనపు తైడికోర వెన్నాఱాలదేవో." (గ. 144)

అని పాడి బిడ్డను లాలించుచుండును. కాని ఒకప్పుడట్టితరి మరింత వింతగా

"చందమామ బాడి తల్లి సరి బొత్తుకు రమ్మంతె
చందురు జాచి కృష్ణుడు సన్నజేసేను.
ముందర చంద్రుడు వచ్చి మొక్క-తే యోద
ముందేల యంటినోయని ముంచి వెరగందెను." (10-358)

తల్లిబడిలో నాడుచునే కృష్ణుడు హూతనను, తృకావర్తుని, శక్తానురుని కడతేర్చెను. దినదినమును నిట్టి విపరీతములు జరుగు

చుండుట చూచి యోద భయవిహ్వలయగుచుండును. తొట్టిలోపడున్న కృష్ణుడొకతరి తల్లికి శంఖచక్రధారియై రూపించును.

"పాలార్చి తొట్టెలో బండబెట్టి యోద
సిలవర్షు తొంగిజాచి నిద్దురోయని
ఉలి శంఖచక్రాలతో నురము శ్రీసతితోడ
యా లీల శ్రీ వేంకటేశ్వరు యున్నాడు." (10-263)

ఒకప్పుడు వాకిటనాడుచునే కృష్ణుడంత వీర్తుడగును. యోద తత్త్వరపది ఆతని నింటింట వెదకుచుండును. వనివారి నటునిటు పంపి వెదికించుచుండును.

"శండనుండె నిండాక నింటి ముంగిట
అడ నెందు బోడుగద అప్పుడే యా కృష్ణుడు
వింతగాగ నొక బండి విరిగి నప్పాటనంట
రంతుసేసేరదివో రచ్చలనిండి." (5-65)

అని ఆవంక కీపాచ దేగెనేమో అని ఆమె శంకాకుల హృదయయై దాన దాసీలనటు పరువులె తీంచుచుండును.

బాలకృష్ణుడొకపరి పెరుగు చిందును. వేరాకపరి వేడిపాలు నేల నొలకబోయును. నీటిలో నొకప్పుడు తన నీడజాచి, పట్టనెంచి, కలతపదిన నీటిలో తిరిగి ప్రతిచింట మగపడువరకు వేచిచూచుచుండును. (3-5-515). ఒకప్పుడు కృష్ణుడిరుగుపొరుగులకేగి పాల్యోన్నలారగించు చుండును. అంతేకాదు 'కాగెదు పెరుగుచాడె కవ్వముతో బొడిచి, అలిగిపోయాని' (2-112) విసిగి వేసారి గోపికలు యోదతో చెప్ప వచ్చి 'ఎట్లునేయగవచ్చ నిందునందు నతండు, యేమినేయగవచ్చ' నని ఫీర్యాదుచేయుదురు. ఆమె వారిమాటలు నమ్మడు. కృష్ణుడు తా

నేమియు నెరుగనని బొంకును. తల్లికి తనయదు చెప్పినదే సత్యము. “మానరే మాయలు, మగువల, నే కానుకాసంచ కనలీ శిశువు” అని ఆమె గోపకాంతల తెదురాడును. (3-283). గోపిక అతనిని వట్టిజూప నెంతరు. కాని పట్టుకొనిన యాపై ఆతనిని మరింతగా ముద్దుజేసి మేఘచుండును. వేరాకతె అతడు తిరిగించేదని పట్టుకొనును. ఇంకొకతె అతనినికటి తనయించనే నియవనెంచును. (17-400). భాలకృష్ణుడు ధూర్థదై, తాను దొంగిలించి యారగించినది గాక, తోటి బాలురకు కూడ పాలు పంచియచ్చును. లేగలనుచెప్పి లిపుచును. నిదురించు బాలుర జాట్లు లేగతోకతో ముదీబెట్టి ముచ్చుటజూచును. (6-165). పదున్నపాపలతో నెకనెక్కుములు నెరపును. గోపికల కీయాగడములు థరింప నలవిమీరినవై యుశోదతో మాటిమాటికి ఫిర్యాదుచేసి చెప్పుకొన వలసివచ్చేడిది. ఆమె మాత్రమేమి చేయగలదు.

“కానరపె పెంచరపె కటకటా బిడ్డలను
నేను మీవలెనేకంటి నెయ్యమైన బిడ్డను ॥ కా ॥
బాయట బారవేసిన పాలువెన్నలను
చేయి వెట్టుకండురటే చిన్నిబిడ్డలు
మీయింట్లు జతనాన మీయచేసుకొనక
పాయక ధూరేల ప్రతిలేనిబిడ్డను ॥ కా ॥ (2-321)

అని ఆమె వారికి బుద్ధులు చెప్పును. అంతకంతకూ కృష్ణుని యాగ డము లభికమగుచుండెను. పాల్మేన్నలతో పడతుల మనస్సులనుకూడ నత దపహారింపదొడగెను. ఒక పడతి అతనిని పట్టుకొని ఆస్తే సందిట జేర్చును. వేరాకతె అతని నింటిలోనికి పిల్చి ఛెన్నముద్ద ఖారగింప జేయును. మరొకతె అతని వయోసుచిత చేప్పల కబ్బరపడును. ఇంకొకతె యుశోద కిదంతయు నెరిగింపనేగును. ఫిర్యాదులు వినలేక విసిగి

యుశోద కృష్ణుని రోటగట్టినది. మద్దులకు శాపవిమోచనమతోపాటు మగువలకు మానని సంతాపోదయమైనది. వారే తిరిగి యుశోదవద్దకు వచ్చి

“ విడు మనవో రోఱ విడుమనవో తల్లి
విడుమనవో వేగ పెరచీని బాలుడు.” (5-57)

అని చెప్పి విడిపింపనెంతరు. అతనిని విడిపించినగాని వారికి తోచదు.

కృష్ణులరాము లూరివారి కండరికినీ యిట్లులే. వారు లేవిదే వారికి తోచదు. వారిని చూడనిదే ప్రాధుపోడు. మెచ్చునిదే తనివితీరదు(8-4) రామకృష్ణులు సాటిబాలురతో నెన్నెని వినోదములు నెరపుదురు. గిల్లీ-దండెములు, పుట్టచెండ్లు, సముద్రచిక్కలు, సిరిపెనగూళ్లు, అల్లోనేరణ్లు. వంటి ఆటలెన్నో అది తమనేర్చు జూపుదురు. (10-172). ఇస్టే కృష్ణు దొకసారి విభాండకునితో దాగిలిమూతలాడెనని (8-171) చెప్పి అన్న మాచార్యుడండలి అధ్యాత్మక్రీడారహాస్యము నెంచి సంతసించుచుండును. బలరామకృష్ణులు గోపాలురతో కూడి యమునానదీ నైకతములలో నెరపిన క్రీడావిలాసవిహారములెన్నో యా పట్టున వళ్ళింపబడినవి. దారి నేగు పడకులతో నెకనెక్కుములు నెరపి, వ్యార్థవివాదములు జరిపి, సంతసించి, సంతోషింపబేసిన పట్లెన్నో యాట్లు వళ్ళింపబడినవి. (5-108, 3-100).

బలరామకృష్ణులిదే వయసున కేశవశాసుర ధేమకాసుర వ్యోమ కాసుర ప్రలంబాసురులను వధించిరి. ఇంద్రుని గర్వముడిగినది. మాయగావించిన బ్రహ్మకే మాయగప్పినట్లయినది. కాళియని విషము హర్షిగా విరిగినది. దావానలము చల్లారినది. (8-179, 275). కాని గోపకులకు వారి మాహాత్మ్యమప్పటప్పటికే మరుగువడినట్లయి. వారి

మానవసహా స్వభావశిలములయందే మక్కల పెరుగుతూ వచ్చేదిది.
అన్నమాచార్యుడిదిచూచి విస్తుపోవుచుండును.

“ ఏల మొసపోయిరొకో ఆకాలపువరు
బాలకృష్ణుని బంటులై బ్రితుకవద్ద
పసులగాచెడువాని బ్రిహ్మసుతించే నంచేసు
దెనల దేవుడని తెలియవద్ద
శిఖు గోవర్ధనాద్రి చేతబట్టి యొత్తెనంచే
కొనరి యతని పాదాలే కొలువవద్ద ॥ ఏ ॥ [5-328]

తానపుదేమయియుండెనో కాని గోవకులలో నొకడుగానో, గోవులలో నొకటిగానో అయియున్నచో అప్పుడే తరించియుందునుగడాయని యాకవి తప్పినదానికై పరితపించును. (2-12). ఆ కాలపుముసీక్వరులకన్న వారి అడువారే బ్యాటుమంతులనిచెప్పి మెచ్చుకొనుచుండును. (8-277).

సూర్యుడాను వాత్సల్యవర్షణము :

వాత్సల్యవర్షణకు సూర్యుడాను పెట్టినదిపేరు. వాత్సల్యరసమింత విస్తార గంభీరముగా వర్షించిన కవి వేరాకచోట అరుదని చెప్పిననూ అతిశయోక్తికాదు. వాత్సల్యపూర్వమానసిక వృత్తులెన్నెన్నితంగుల నెంతెంతగా వికసించి రూపించునో తెలియవలెనన్న నితనిరచనమేతడువలెను. వాత్సల్యమహాసౌధమున సీకవి చొచ్చిచూడని చోటులేదు. వాత్సవమునకు వాత్సల్యమే యాతని భక్తిభావమునకు రూపాంతరము. వల్లభసంప్రదాయమున వాత్సల్యసత్కికి ప్రాధాన్యమీయబడినది. సౌధకుడైన కృష్ణభక్తవి నందయోదలతో హృదయసామ్యమేంచి, తాదాత్మ్యమనుభవించి, భావనాలోకమున తన ప్రభువును బాలరూపమున

ప్రత్యక్షము చేసికొని, హర్షానైశ్చత్తుడై, హృదాతభావ పరంపరలనాయానముగా నాలపించుచుండును. ఇదే సూర్య భక్తిసాధన. ఇతడు భగవంతుని బాలరూపమునందును, తచ్చీలలీలావిశేషములందును ప్రగాఢప్రత్యయబరితాంతఃకరణుడై, అతని అమేయసాందర్భాతిశయమును తనిపితీర వర్ణించుచుండును. ఇదే కారణమున నితని రచనలో శ్రీకృష్ణుని లోకరంజకస్వరూపమునకే ప్రాధాన్యమిచ్చినది. అతని లోకరఙకత్యము ప్రాసంగికముగా వ్యంజింపబిఫినదే కాని విశదవిస్తృతముగా రూపించలేదు. అదిగాక. భగవంతుని లోకరఙకశిలమున నీకవికిగల ప్రబలవిశ్వాసమే అది సునిఖిత తత్త్వమనియూ, సుపరిచిత తథ్యమనియూ, సర్వాంగికృతసత్యమనియూ తోపింపజేసి. కేవల మాహాత్మ్యాకథవమాత్రమునకే గాని తదన్యమున కదియంతగా విశదీక రించి వళింపదగినదని భావించుట కవకాశమిచ్చినట్లు లేదు. బాలరూపలీలావర్షణమునందును, భగవన్నాహాత్మ్య తద్వాక్తిభావములు వ్యంజింపబడిననూ సూర్యుడాను కవితలో మానవీయత నిండి తొణికిసలాడుచుండును. బాలుర స్వాభావిక మనోవైజ్ఞానిక రూపవిలాసములను చిత్రించుటతోపాటు భక్తకవి సూర్యుడాను మాత్సహృదయమును కూడాననన్యసాధారణముగా చిత్రించెను. బాలకృష్ణుడు నందయోదలకేకాదుఊరందరి వాత్సల్యమనుకు ఆలంబనమే. అతని సౌందర్య మాచాలగోపాలమును నువ్విట్లారించునట్టిది.

“ చేతులుపట్టి యొత్తి కాలియందెలు మల్లుమనుచుండగా
యోద బాలకృష్ణునాడించును
వేరాకవరి ప్రేలుపట్టి నడిపించును
ఒకప్పుడు కొగిటనదిమి పయ్యెదకప్పి ఓలలాడించును
ఒకపరి ముద్దుచేసి వేరాకవరి కనరి మరల మరిపించి

సామ్యులు తొడిగి తిరిగి దిష్టితీసి దీవించును
ఈ అనురాగము గాంచి దేవతలు మానవులు కూడ
(సూర్యదాసువరె) నానందించుండిరి”

[736]

సూర్యదాసు మతమున శ్రీకృష్ణజన్మావసరము ముల్లోకములకు
మంగళకరమైన వేళ. భాద్రవదము, కృష్ణవటమీ, ఆషమి, ఆర్ధరాత్రి,
ఆకసము ఘనాచ్ఛాదితము. నేల నిఖిదాంధకారమయము. కంసునిప్రోల
కారాగృహములో శ్రీకృష్ణదవతరించెను. దేవకికి చతుర్మాంధారియై
ప్రత్యక్షమాయైను. పరిస్థితులోక్కుసారిగా మారినవి. కారాగృహాద్వార
ములు తమంతతామే తెరచుకొన్నవి. కాపలావారికి గాఢనిద్ర కమ్మినది.
శ్రీకృష్ణదు గోకులము చేరుకొనెను. ఐశ్వర్యము దేవకికి ప్రత్యక్షమయి
నది గాని వాత్సల్యము యశోదయింట ఫలించినది.

“యశోద బిధ్యనుగాంచి హర్షపులకాంపరితగాత్రయైనది
వట్టరాని ఆనందముతో గొంతుసవరించుకొని నందుని పిల్చినది”

[631]

ఈ హర్షము నందయశోదలదే కాదు. ఎల్లవారిది. ఎల్లరకు
వారివారి పుణ్యపరిపాకముగా శ్రీకృష్ణదు ప్రభవించెను. దానాసీ
జనము. వందిమాగధులు, చెలులు, చుట్టుములు, బుటులు, ముసులు,
యాచకులు, విపులు, గోకులమాటగోపాలము హర్షమైన్నత్తులైరి.
తండోపకండములుగా వచ్చి బాలకృష్ణనిజూచి అభినందించుచుండిరి.
భక్తకవిమాత మూరకుండునా! తానుకూడ వారితో నొకడై, నందుని
యింటికేగెను. అతని అభిభాషలా తల్లితండ్రుల కోర్కెల కేమాతము
తీసిపోవు. అతడచటనే నిలవనెంచి యశోదతో నిట్టనును.

“ యశోదమ్మా నీ కొడుకెప్పుడు తప్పటడుగులవేసి
అడుచూ వాకిట గోచరించునో గడా!
చిరునవ్వుచూ అతడే చిన్నిమాటలు చెప్పునో విని
నేనింటికి మరలిపోదును

అంతవరకు సీగుమ్ము విదువను. ఈప్రక్క నొకపాక
వేయించితివా చిన్నికృష్ణనీ తనివితీరచూచి చూచి
ధన్యదనయ్యేదను ”

[647]

ప్రేపలెలోని గోపకాంతలందరును శ్రీకృష్ణని చూడవత్తురు.
వచ్చిపోయేది వారితో పీధులెల్లనిందినవి. నందునియింట, కాలుమోపుట
కైన ఎడములేదు. బంధువులు, పరిచారులు, దర్శకులు, ఒకరిని
మించి యొకరు సందడించి ఒకే కోలాహాలము జరుపుచుండిరి. జన్మే
త్పువము, అందుకు సంబంధించి ఆచారములు, సూర్యదాసు విస్తారముగా
వర్ణించెను. ‘బాధుకోయటలో జాప్యమేమే’ అని అడిగిన్నదు
మంత్రసాని ‘మాణిక్యహారము కాన్కాగాగాని కాని అదెట్లు చేయుదు
నమ్మా’ అని భీషించి కూర్చొనును. సుమంగళులు మంగళద్రవ్య
ములు సమకూర్చుచుండిరి. మంగళవాద్యములు | మోయుచున్నవి.
పిప్రాశీర్వాదములు సుమంగళిగితములు ఒకేపెట్టున వినిపించుచున్నవి.
వడంగి తొప్పి తెచ్చిపెట్టి కట్టుమడుగుచుండెను. లాలిపాటల కుప
క్రమమైనది.

‘బిధ్యను తొప్పిలోనిడి లాలించి యశోద
శోలపాడ దొడగెను.

— ‘నిద్రరావే నిద్ర’ నా కన్నపిటె
రావేలనే నిద్ర రావే వేవేగ’ —
చిన్నికృష్ణదు కనులమూసెను.

ఏదోషంవరించినట్లు పెదిమలాడినవి.
 బాలకు విధించెనని పాటమూని యశోద
 సద్గుచేయకుడని చేసన్నటుచేసి చెప్పునంతలో
 అతడు కదిలి లేచిపోయెను.
 యశోద తిరిగి మృదు మధురముగా పాఠదొడగెను. (681)

బాలకృష్ణుని దినదిన ప్రవర్థమాన దశ విశేషములను సూర్యదాను
 పరిపరి విధముల వణ్ణించెను. తొట్టిలోనున్న కృష్ణదొకృష్ణుడు
 చేతట్టి కాలి భోటునవైలు నోటబెట్టుకొని, తనలో తానేదో అనందిం
 చుచూ ఆడుకొనును. (682) బోరగిలపడిన బిడ్డనుచూచి తలి పట్టరాని
 యానందముతో మరలమరల బోరగిలబెట్టి తిరుగదీసి ముద్దికుకొని
 ముచ్చుటపడుచుండును. (683) యశోద తన బిడ్డదెప్పుడు బంగురునో
 ఎప్పుడుగులువేసి నడుచునో, ఎప్పుడునండుని 'అప్పా' అని, తనను
 'అమ్మా' అని పిల్చునో, ఎప్పుడు తనకొంగుపట్టుకొని ఏదేదోకావలెనని
 మారాముచేయునో ఎప్పుడో ఇంకెప్పుడో, అని యువ్విట్టారుచుండును.
 (694) ఈ కోర్కెలు తీరినకొలది ఆమె ఆనంద మథికాధికమగు
 చుండెను. తన సంతోషమామె నందునితోచెప్పి పంచుకొనుచుండును.
 (700) చిన్నికృష్ణుడు నేల బంగురుచూ తన సీదచూచి పట్టనెంచును.
 పట్టరాక తల్లిని పిల్చును. (719) చిన్న చిన్న తప్పటపడుగులువేసి,
 పడుచూ లేచుచూ ద్వారమువరకేగి తిరిగి వెనుదిరిగి వచ్చుచుండును.
 (744) ఆ యా సమయములలో తల్లి యానందమమేయుమని అవళ్ల
 నీయుమనిచెప్పి సూర్యదాన తన్నయుదయి ఆనందించుచుండును.

నందయశోద లిట నానందించుచుండిరి. కంసుడట కృష్ణవధార్థ
 మొకరి వెనుక నొకరినిగా నెందరెందరినో రక్కుసుల నంపుచుండెను.

కాని వారిలో నే యొక్కుడును బ్రతికిపోయినదిలేదు. ప్రేపలైవాసుల
 కదంతయును కలగని లేచినట్టేకాని అంతకుమించిలేదు. శ్రీకృష్ణుని
 నోటిలో బిహ్యందమంతయూచూచి, యశోద విస్మయాతిరేకమున
 మొదట మాన్వదీపట్ల యినదేకాని పిదప తెప్పిరిల్లి లెక్కాలేనన్ని రథల
 కట్టి దిగడుడిచిపోసి, దీవనలిప్పించినది. (701)

బాలకృష్ణుని నామకరణము, అన్నిపాశనము, కర్ణ వేధమున్నగు
 నంస్కారము అన్నియూ సూర్య రథసలో మధురాతి మధురముగా
 వణ్ణింపబడినవి. ఏది జరిగినను జహాంత్రవతుల్యముగా జరుగును.
 అన్నిటా కవి మాత్రమౌదయము సుస్వాముగా వ్యక్తమగుచుండును.
 కర్ణవేధ కేర్మాట్ల జరిగినవి. ఇంటనెంతో సందడిగానున్నది. కాని బిడ్డ
 డెంతకష్టపడునోయని యశోద లోలోచలదిగులపడుచున్ననూ శుభ
 సమయమగుటచేత బయటకొచ్చులత్వ మేమాతము తోపనీయదు.
 కాని చెపులు కట్టువపుడో! బిడ్డవికస్తు తానేముందు సీసీయని కనులు
 మూసికొని గ్రుడ్లనీరుబెట్టుకొన్నది. (794)

బాలకృష్ణునితో ఉటలాడుచూ ఆనందించుచూ నందయశోదలు
 తమలో తాము పండించుటాని పంతముపట్టుచుండురు. (716) ఒకరి
 వెనుక నొకరుగా పర్యాయుక్తమునచిన్నికృష్ణునివేలవట్టి నదిపింతరు.
 (733) ఒకప్పుడు కృష్ణుడు నందునితో కలియబడి భోజనమారగించును
 మరొకప్పుడు వారు కలిసి ఖజింతరు (842) ఒకప్పుకు యశోద
 చందమామనుచూపి బిడ్డనాదించును (813) వేరాకతరి సమయమ్ము
 తైన పిల్లవాండును చూపి స్తన్యము మాన్వించును. (713) ఇంకొకప్పుదే
 వేవో మాయమాటలుచెప్పి పాలుతాగించును. "కన్నా ఇదిగో యాపాలు
 త్రాగితివా అన్నకఁటె నీను పెద్దజ్ఞాటు పెరుగును. పెద్దజడ, నేలతగిలి

నంత పెద్దజడ వేయుదును” అని చెప్పి పాలుత్రాగించును. కృష్ణదా మాటలునమ్మి వేడిగానుండి నోరుపొక్కుచున్ననూ, కొంచెము కొంచె ముగా పాలుత్రాగి నడుమ నడుమ తనజూట్లు తడుముకొని ఎంత పెరిగి నదో అని చూచుకొనుచుండును. (792) చిన్నపిల్లల మనస్తత్వ పెరిగిన కవి వేరొకసారి కృష్ణనిచే ‘ఇదంతా వట్టిది. నా జూట్లుపెరగనే లేదు. వట్టి మాటలుచెప్పి పాలుపట్టెదవేకాని వెన్నురొపై లివ్వువు’ అని తల్లితో తగవులాడించును. (793) వాకిలి విధిచి దూరముగా పోవల దని చెప్పుచూ యశోద శ్రీకృష్ణని భూతములుండుననియూ, బూచి అనియూ చెప్పి వెరపించుచుండును. (839)

కృష్ణదు కొంత పెరిగి పెద్దవాడై నదే తడవుగా ఇరుగుపొరుగుల కేగి పాల్యున్నమీగడలు దొంగిలించి యారగింపసాగెను. తిన్నది తక్కువే. కాని పారబోసినదియెక్కువ. తానేకాదు తనతోటివారెంద రికో తినిపించి వారు లేకన్నచో కోతులనుపిల్చి తినిపించును. అను నిత్యము జరుగుచున్న యా అగడములు భరింపరానివై గోపికలు యశోదతోపోయి చెప్పుకొండురు. ఆమె ‘ఏమమ్మా మాయింట పాలుపెరుగులు కరవా? ఇంతగా చేతులుత్తిప్పి మూతులువిరిచి చాడిలు చెప్పేదరే! మాయింటనున్న దే ప్రేలుపెట్టి ముట్టడుగడా, మీయిండ్ల కతడెప్పుడువచ్చేను?’ అని వారిమాటలకెదురాడును. (911) ‘తెల్లవార కనే గోవులతోనేగి పగలంతయూ అడవిలోసుండి ప్రొద్దుపోయిగడా యిల్లా చేరితిని. నేనెప్పుడు వెన్నురొంగిలించితిని. ఆదిగాక అంతఎత్తున నున్న ఉట్టిమీదపాలు. నాకు నా యా చిన్నచేతులతో ఎట్టండును. పీరు నామీద కిట్క ఏమేమో చెప్పుచుండిరి. నీ వది నమ్మినన్న సారింతువు, అని కృష్ణదు తా నేపాప మెరుగనని బొంకును. అయ్యా, చెయ్యపట్టిలాగి, రైకచింపినాడమ్మా, నీ కొడుకు అనిచెప్పిన యువతిపై

యశోద కెంతగనో కోపమువచ్చినది. ఇంతలో నింకొకతె పగిలిన దధిభాండముతెచ్చి ముందుబెట్టినది. ఇకనేమి చేయగలదు. కుండకు కుండ మారిచ్చి తగపు విధిపించుకొన్నది. (974-950) కృష్ణని యాగ డము లింకును మీరినవి. యశోద అతనినిపట్టి రోటగట్టినది. గోపికల కది కంటకమై, వారే తిరిగి యశోదను బ్రతిమాలి కృష్ణని విధిపింప జాతురు. ‘సరి యిప్పుడింతగాచెప్పి మాటాడెదరు. కాని మీరేకదా లేని పోని వన్నియూచెప్పి. గోరంతవెన్నుకొరకు కొండంత ఫీర్యాదు చేయవచ్చినది’ అని యశోద వారితో కనలి వాదించును. (975)

శ్రీకృష్ణదు గోవులవెంట నేగి వనసంచారము చేయ సందర్భ మున సూర్యదాసు కవిత సఖ్యవాత్పుల్యముల గంగా యమునా ప్రవహముగా రూపించును. బాలుర సహజ క్రీడా కొతుకములు ఆటలలో పరస్వర స్వర్ధా విశేషములు, అన్యోన్య విజిగిపలు, ఆకర్షణ వికర్షణలు స్నేహస్థాహర్మములు మున్నగునవైన్నో ఒకేయుక విశాల చిత్రపటమున నంకితముయినవి. ఒకప్పుడు బలరామునితో విసిగి కృష్ణదు యశోద వద్దకు వచ్చి.

అమ్మా అన్నయ్య చూడు నన్నెంతగా ఏడిపించుచున్నాడో:
నన్నెమా నీవు కాని తెచ్చితిపట కననేలేదట!
నందుడు తెలుపు యశోద తెలుపు నీ వెందుక నలపు?
అని అడిగితే ఆ తెలిసిందిలే అని గొల్లపిల్లలందరు గొల్లన
చపులు కొట్టి నవ్వుడురు (832) అని ఫీర్యాదు చేయును

వేరొకప్పుడు బలరాముని బ్రాతృప్రేమను వర్ణించి చెప్పుచూ
“అమ్మా అన్న నాకెన్నో పట్ట కోసియచ్చి, నా కదుపులను కూడ తానే

కాచి మేఘండును” అని తల్లి కెరింగించును. వనభోజన ప్రసంగమున శ్రీకృష్ణని లీల లత్యంత హస్యమధురముగా వర్ణింపబడినవి.

సూర్యదాసు రచనలో వియోగ వాత్సల్యమింకను గురు గంభీరమై పెలసినది. అక్కారుడు వచ్చినదేశవు యశోదకు దిగులుపట్టుకొన్నది. మాటి మాటికి తనవంకే పిల్లి తనవద్దనే నిల్చి, కృష్ణనామే యే తణ మేమి జరుగునో అను భయమున విడువలేకుండెను. (3591) ప్రయాళము నిశ్చయమగునరికి ‘అయ్యా, యింతఊరిలో నా చిన్నికృష్ణనిచట మండి పోకుండ నిలప గలవారే కర్మారిగదా’ అని పరితపించును. (3592) ‘అమ్మా అని పిలిచెడు నోటనే వెళ్లెద’ నని చెప్పగా విని యింకను జీవించియుంటినే ఆ విధి నేమనవలె నని చింతించును (3595) ‘కృష్ణా, ఆరోగ్యము తద్రము. అమ్మాను నాన్నను మరిచిపోకుమా. ఎప్పుడు తిరిగివత్తువో. తిరిగి నీ ముఖమెప్పుడు చూతునో అని మరి మరి చెప్పి యశోద కృష్ణని మధుర కంపినది. (3525)

మధురలో కృష్ణని విడిచి, బరువైన గుండెతో, కాళ్ళుధృకొని నందుడెల్లో తిరిగి వేవల్లెకు వచ్చేను. అతని రాకెదురు చూచుచున్న యశోద కృష్ణుడులేని నందుని జూచి పట్టరాని దుఃఖముతో ప్రొస్పెన్సి నిల్చిపోయెను. నందుడుస్సురుమని వాకిల చదికిలఱడెను. యశోద శోకము కోపముగామారి ‘కృష్ణని విడిచి నీవెట్లు రాగలిగితివి, నీ కంటికి తోవ కనిపించెనా. ఒక్క తణమైననూ బాలుని చూడకున్నచో నుండ లేక పోవుంటివే ఇప్పుడా కండ్లేమయ్యెను?’ అని నందుని నిందింప దొడగెను. (3772) మొదట కొంత మానము వహించిననూ. చివరకు విసిగి ‘నందుడు ఇప్పుడింతగా నన్నాడిపోయచుంటివి. కాని నిజమునకు నీవే కృష్ణ నిటనుండి తరిమివేసితివి. ప్రాదు పట్టుకొని, ఇల్లిలు పెడకి

పట్టుకొని కొట్టి తిట్టితిపి గదా! అతడెందుకిక్కడ నుండును?’ అని ఎదురు తిరిగి యామెనే నిందించును. ఈ ఆలు మగల కలహమునకు మూలమాంతరంగికమైన వాత్సల్యమును, వియోగ జనిత దుఃఖావేశమే కాని వేరొక్కటి కాదనుట సహృదయైక వేద్యము.

వేరొక సమయమున దేవకికి వరమాన మంపచూ యశోద నేనేదో పెంచితిని. నీ కొడుకే. కృష్ణనికి ఉదయమున లేవగనే వెన్న రొపెలిష్టము. ఇంటనవి చూచినపుడెల్ల నాగుండె తరుగుకొని పోవ చుండును. ఏమి చేయుదును. ఎక్కడనున్నానేమి? నా బిడ్డ వేయేండ్లు సుఖముగా నున్న బాలును అని చెప్పును. (3785,3794,4710).

ముగింపు

సూర్యదాసు రచనలో వాత్సల్య మత్యంత విశద వైవిధ్య హృషిమై విస్తరించినది. అందు సంయోగ వియోగ పక్షములు రెండును వర్ణింపబడినవి. అన్న మాచార్యుని రచనలో సంయోగ పక్ష మొకింత వర్ణింపబడినమూ వియోగపక్షము విస్కరింపబడినది. అన్న మాచార్య సూర్యదాసు లిరువురునూ వాత్సల్య భావమునకు గల లోతుపాతుతెరిగిన వారే. ఇరువురు కవులును తద్రస పోచణమున నైపుణ్యము జాపిన వారే. కాని అన్న మాచార్యుని కవితలో అది అంతగా విస్తరించలేదు. గోచరణ ప్రసంగంలో సూర్యదాసు చూపిన బాల మనోవిజ్ఞానము గాని అప్పటి కేళికౌతుకాదులుగాని అన్న మాచార్యుని రచనలో నంతగా కాన రావు. ఈకవులిరువురునూ భక్తులు. ఆకారణమున వీరి రచనలో తక్కి భావము సరాసరి వ్యంజింపబడుచునే వచ్చినది. కాని సూర్యదాసు రచనలో బాలకృష్ణని లీలావిలాసములు మానవములభరూపమున సామాన్య మానవబుద్ధి గ్రాహ్యముతై అలోకికము కన్న లౌకికరూపమునే అధిక

మగా వర్షించినట్లుండును. అన్నమాచార్యుని రచనలో ఆలోకికత త్వే
ముతోపాటు భగవంతుని జ్ఞానగమ్యరూపము కూడ వ్యంజింపబడు
చుండును. రాష్ట్రసంఘము సంబంధించిన కథలు సూర్యదాసులో నేదో
యితిపృత్తుక పద్ధతిలో చెప్పవట్లుండును. అన్నమాచార్యుడట్టి చోట్ల
కేవల సూచన మాత్ర మొనరించి భగవన్నాపోత్త్వు ముగ్గడించుటలో
నధికముగా మొగ్గుచూపును. అన్నమాచార్య సూర్యదాసు లిరువురునూ

వాత్సల్యమును శృంగారమునకు హూర్ష్యపీఠికగా గ్రహించిరి. గోపికల
ప్రేమకు బాల్యస్నేహ చిరసాహచర్య నిత్య సంపర్మాయలు మెరుగు
పెట్టినవి. భగవంతుని దక్షిణ నాయకత్వ మీరవురు కపులకూ ఆతని
బాలరూపముననే సాశైత్తురించినది. అన్నమాచార్యుడు బాలునిలో భగ
వంతుని దర్శించగా సూర్యదాసు భగవంతునిలో బాలుని ప్రత్యక్షమొనర్చు
కొనెను.



గమనిక : ఈ వ్యాసములో సంఖ్యలు, అన్నమాచార్యునికి సంబంధించి సంతవరకు మొదటి సంఖ్య సంకీర్తన సంపుటమును, రెండవసంఖ్య కీర్తనను తెలుపును. సూర్యదాసు వదముల సంఖ్యల నాగరిక్రపచారిణి సత్యవారి ‘సూర్యసాగర్’ ప్రతిలోనిది.

అన్నమాచార్యుల అధ్యాత్మతత్త్వం

యల్లంరాజు శ్రీనివాసరావు.

అన్నమాచార్యుల సాహిత్య మొక అమూల్యరత్నాకరం. మథించే కొద్ది అందులోనుంచి వెలువడే వన్నీ మఱులూ మాణిక్యాలే. రంగురంగుల భావరత్నాలెన్ని ఉన్నా వాటన్నింటినీ మనం రెండు రాసులుగా పోసుకొని చూడవచ్చు. అందులో ఒకటి శ్రుంగార తరంగితం. మరొకటి వేదాంత పరిమళితం.

అయితే అన్నమని వంటి పరమ భాగవతు డేమిటి - శ్రుంగార కీర్తనలు చెప్పట మేమిటి - అనీపి స్తుంది. శ్రుంగార మనగానే మనం ప్రేయసీ ప్రియులకు మధ్య జరిగే వ్యవహారమే ననుకొట్టాము. అది పొరచాటు. శ్రుంగార మంచే ప్రేయసీ ప్రియుల వ్యవహారమే కానక్కరలేదు. అందులోనూ అంగాంగ సంస్కర్ష మంతకన్నా కానక్కరలేదు. అనలు శ్రుంగారమంచే ఏమిటో మన భావుక లోకానికి పూర్తిగా అర్థంకాలేదు. శ్రుంగారానికి రత్నిస్తాయి అన్నారు. రతి అంచే ఆసక్తి అని అర్థం. అది కళత్ర విషయం కావచ్చు. మాతా పితృవిషయం కావచ్చు. ఆచార్య విషయం కావచ్చు. చివరకు తామారాధించే దేవతా విషయమే కావచ్చు. పిఫీలిక మొదలు బ్రహ్మం వరకూ దేని నాలంబనం చేసుకొని సాగినా సాగ వచ్చు. అది రతి అనే స్థాయి భావమే. అది రసీభవించి సహృదయ

చర్యాయోగ్యమైతే చాలు. అదంతా శ్రుంగారమే. అలాం టప్పుడు శ్రుంగారమంచే నాయకానాయకుల సంసరగ్ మేనని భావిస్తే ఏమి మర్యాద.

కాబట్టి అన్నమాచార్యులు శ్రుంగార కీర్తనలు చెప్పాడంచే మన ములిక్కిపడరాదు. భాగవత శిఖామణి అని పేరుపెట్టుకొని ఇలాంటివెలా చెప్పగలిగాడని తప్ప పట్టరాదు. ఆ మాటకు వస్తే భాగవత శిఖామణి గనుకనే అలా చెప్పగలిగాడేమో. మహార్షి అయిన వాతీకి వర్ణించలేదా జగన్నత సీతాదేవి సౌందర్యాన్ని. దేవి భక్తుడైన కాళిదాసు వర్ణించలేదా పార్వతిదేవి శరీర సౌష్టవాన్ని. మరి భర్తలూ పరిపారివంటి సీతికోవిదుడు నీతివై రాగ్య శతకాలు చెప్పిన నోటనే శ్రుంగార శతకాన్ని ఎలా చెప్పాడు. ఇగద్గురువులూ పరమహంస పరిప్రాజకులూ అయిన ఆదిశంకరులు దేవిసౌందర్యాన్ని ఆపాదమస్తకమూ ఎలా వర్ణించారు. వారందూ వర్ణించినట్లు కనిపించేవి మనమనుకొనే లోకిక శ్రుంగారముకాదు. ఉత్తమదేవతా విషయమైన లోకోత్తర శ్రుంగార మది. అయితే భర్తలూ వర్ణించాడు. గదా - అదికూడా లోకోత్తరమేనా అని అడగవచ్చు. స్వతపోగా కాకపోయినా తరువాత చెప్పబోయే వై రాగ్య భావం

మనలో గట్టిపడడానికి చెప్పింది కాబట్టి ఫలితం దృష్ట్యా అదికూడా లోకో తరమే సందేహము లేదు. మొత్తమీద దేవతా విషయ మైనా కావాలి. మానవులలో వై రాగ్య శిఖాలను నాటటంకోసమైనా కావాలి. అప్పుడే శృంగారానికొక ఉదా తమైన థాయి చేకూరుతుంది.

ఈ రెండు పవిత్రాళయాలూ ఒక్కచోట సంగమించాయి అన్నమాచార్యుల శృంగార కీర్తనలలో. ఆయన శృంగార కీర్తనలన్నింటిలోనూ నాయకుడు వివిధ రూపాలలో వెలసిన శ్రీ వేంకచేశ్వరుడే. అలమేలుమంగ అని వర్ణించినా రాధిక అని వర్ణించినా గోపిక అని వర్ణించినా ఆ మేలుముసుగులో దాగి ఉన్న దన్న మయ్యే. అన్నమాచార్యుడే ఒక శృంగార నాయిక. ఒకప్పుడు వాసక సజ్జికగా ఒకప్పుడు ప్రోఫీత భర్తాకగా ఒకప్పుడు కలహంత రితగా ఒకప్పుడు విరహాత్మంతితగా - ఇలా చిత్రవిచిత్రభంగిమలలో జగదేకపతి సాంగత్యాన్ని నిత్యమూ అభిలపిస్తూ ఉన్న ఏకైక నాయిక మన అన్నముడే. వైషణవంలో కూడా మీరా చైతన్యల మాదిరి మధుర భక్తి సంప్రదాయాన్ని రక్తగతం చేసుకొన్నవాడన్న మయ్య. మధుర సంప్రదాయంలో మానవులంతా శ్రీలే. పరమాత్మ ఒక్కడే పురుషుడు. పూర్వత్వాత్మక పురుషః — ఎవడు పూర్ణించాడు పురుషుడు. సచ్చిదానంద లక్షణాలు పూర్ణంగా ఉన్న వాడు పరమేశ్వరు ఓక్కడే గదా. అంచేత వాస్తవంలో ఆయనే పురుషుడు. మిగఱా మనలాంటి జీవులంతా అపరిపూర్ణశేకాబట్టి వాస్తవానికి శ్రీనములే. మరి పరిపూర్ణ నార్జించగలిగితే విరే ఎప్పటికై నా పురుషులవుతారు. ఇలాంటి పూర్ణ తా సిద్ధికోసం

చేసే నిరంతర ప్రయత్నమే నాయికా భూమికలో అన్నమయ్య చూపిన అభినయమంతా.

అంతేగాదు. అన్నమయ్య ప్రతి శృంగార కీర్తనలోనూ వేదాంత వాసనలు గుబాళిస్తుంటాయి. శృంగారం శృంగారంకోసం కాదుగదా. భర్తాపూరిలాగా శృంగారాన్ని వై రాగ్యానికి పూర్వ రంగంగా భావించాడన్న మయ్య. ‘కామిగాక మోతుగామిగాదు’ అన్నట్లు కామాన్ని పూర్తిగా చవిచూ సేగాని వై రాగ్యాన్ని ఆక శింమకోలేదు మానవుడు. ‘హార్ జిదీరా బ జిదే ఆం బిదాం’, అన్నారు సుఫీలు. ఏ భావాన్ని అర్థం చేసుకోవాలన్నా దానికి నృత్యిరీక్తమైన భావంతోనే అర్థం చేసుకోవాలట. నీడ సుఖం అనుభవించాలంచే ఎండ వేడిమి నంతకుముందే అనుభవించి ఉండాలి. పరిశుద్ధత ఏమిటో తెలుసుకోవాలంచే బురదగుంటలో ఎప్పడై నా పడి పోయి ఉండాలి. ఒక గుణానికి విలువ దాని దోషాన్నిబట్టి ప్రపుడు తుంది. దోషానుభవం కలిగేకొద్ది గుణానుభవంలోని విలువ పెరుగుతూ పోతుంది. ఇది సృష్టిలో అపరిహర్యమైన ద్వ్యంద్వ్యం కనుకనే తులసీదాసు చెప్పినట్లు ప్రపంచాన్ని జడచేతనాత్మకంగా గుణదోష మయింగా సృష్టించాడు సృష్టిక ర్త. లో నారసి మాచిన వారికి అందులోని అంతర్యం ఆకశింపునకు వస్తుంది. ఆలాంటి ప్రజ్ఞా పారమితులే ప్రస్తుత మన్న మయ్య శృంగారంలోని ఆంతర్యాన్ని కూడా దర్శించ గలరు.

సూఫీలు చెప్పినట్టు అది ఇమ్మెన్జిషాటిగాదు. ఇమ్మెన్జికికి. ఇమ్ము అంచే ప్రేమ అని అర్థం. ప్రేమ భాతీకమైతే అది మిజాజీ, అభోతికమైతే హక్కి. అభోతికమైన దివ్య ప్రణయాన్నే వణించ

వలసింది వాస్తవంలో. లోకానికి ధర్మపబోధం చేయటమేగదా కవి ఆశయం. అందుకు కళ ఒక సాధనమైతే కావచ్చు. అంతమాత్రమే. కానీ కవి వివక్షితం మాత్ర మా పవిత్రాశయమే. అలాంటప్పు దుత్తముడైన కవి భాతీకమైన శృంగారాన్ని ఎలా వరిస్తాడు. వరించాడంచే అది కవి దృష్టి కాదు. కవిదృష్టి అభాతీకమైన తత్త్వం మీరనే. దానీకి భాతీకంగా చేసిన సృష్టి మాత్రమేఇది. అమూర్తమైన తత్త్వాన్ని అలాగే వరిస్తే మనకంతు పట్టదు. అంతుపట్టాలంచే మనకందుబాటులో ఉండే భావాలూ వ్యవహరాలే కావాలి. వాటి నాథారం చేసుకొని అమూర్తమైన తత్త్వాన్ని మూర్తిమంతంగా మలిచిప్రదర్శిస్తాడు కవి. అప్పుడే అతడు దేశికుడేగాక కళాకారుడు కూడా అనుతాదు. అన్నముడు దేశికేంద్రుడేకాదు. కవింద్రుడుకూడా. అతడీ రహస్యాన్నిగుర్తించే ఆధ్యాత్మిక వాసనలు నింపి శృంగారకీ ర్తనలు దింపాడుసాహిత్య జగత్తు లోనికి.

అంచేత అన్నమయ్య అధ్యాత్మ కీర్తన లలా ఉంచి ఆయన శృంగారకీ ర్తనలు పాడుకొనేటపుడుకూడా మనం బహు జాగ్రత్తగా వాటిని మననం చేయలసి ఉంటుంది. మచ్చనకొక ఉదాహరణ మనవి చేస్తాను చూడండి.

‘ఏమి నేయగవచ్చు నిక నివెల్లా నా నేరముతే దీమసాన లోలోనే తెలుసుకోనైతి.’

అని ఒక కీర్తన. ఇది నాయిక నిర్వేదాన్ని బయట పెడుతూఉంది. అనిర్వేదంలో పైకి శృంగార భావమెంత కనిపిస్తుందో లోపల అధ్యాత్మ భావ మంతగా ప్రవహిస్తున్నది. “అన్ని నా నేరాలే గర్వంతో గ్రహించలేక పోయాన”ని వాపోవటం శృంగార నాయికే

గాదు. పరమార్థాన్ని గుర్తించలేక జీవితమంతా వ్యుద్ధంగా గడపిన జీవుడుకూడా.

‘చెప్పెగా సీగుకాలెల్లా - చెలియనతో నాడె నెప్పున సీనేవ నేయ నేర నైతి.’

సరువలెంత లోధించినా ఎంత శ్రవణం చేసినా ప్రపత్తికి వెంటనే సంసిద్ధుడు కాలేదు మానవుడు.

‘వొపుగించెగా సీవుంగరము నాచేతికి చొప్పులవి సోధించి చూడనైతి’

భగవద్విభూతిని గుర్తుకు తెచ్చే చిహ్నాలు లెక్కడ పడితే అక్కడ ఉన్నాయి సృష్టిలో. నిజానికి సృష్టి అంతా భగవతతత్త్వానికొక గొప్ప సంకేతమే. ఉంగరాన్ని బట్టి దాన్ని ధరించే వ్యక్తిగౌరవాన్ని ఉంపించినట్టే సృష్టిరహస్యాలను బట్టే భగవతతత్త్వాన్ని శోధించి చూడవచ్చు. కానీ అలాంటి యోగ్యతకు నోచుకోలేని అభాగ్యుడి మానవుడని ఇందులో ధ్వని. చూడబోతే నాయక సమాగమాన్ని అభిలషించే విరహిణి విలాపమా లేక పరమాత్మ సాయుజ్యాన్ని కోరే సాధకుని పరితాపమా ఇది. ఏదైనా కావచ్చనని తోస్తుంది. మరో కీర్తన చూడండి.

‘అనతియ్యవయ్య నిన్ను - నడిగేము చెలులము ఆనుక సీ నితులకు నరుదయ్య మాతు’

నాయిక విషయంలో నాయకుడు చూపే వన్నీ కల్లలో నిజాలో తెలియ దంటారు చెలిక త్తెలు. నాయకుడిక్కడ వేంకచేశ్వరుడే.

ఆయన విషయం కూడా అలాంటిదే. ఆయన నటులు అల్పజ్ఞులైన జీవుల కర్మం కానివే నిజానికి.

‘వలపు నీకు, గలదో వట్టి వినోదములో
చెలియకు ప్రియములు చెప్పేవు’ — అంటాడు.

అలాగే — ‘కలగంటివో కొక కార్య వసమున కో
యెలమి సీయంతనేయింటికి వచ్చితివి
చుట్టరికము చూపేవో జూటు దనమిదియో
గట్టిగా, గాగిలించుకొనేవు కాంతలనీవు’ — అంటాడు.

ఇవనీన్న పైకి సామాన్యంగా నాయిక చేసే ఉపాలంభ వాక్యాలుగా కనిపిస్తున్నా అనిర్వచనీయమైన థగవద్విలాసాలే అడుగుగునా మనకు జూపకం వస్తాయి.

ఇంతకూ మనవిచేసేదేమంచే నిశితమైన చూపుతో చూడాలే గాని అన్నమయ్య శృంగార కీర్తన లన్నింటిలోనూ చాటుగా చోటు చేసుకొన్నవనీ అధ్యాత్మ భావాలే. అన్నమయ్య వాక్యాలోని విశిష్టత అలాంటిది. ఆయన దృష్టిలో శృంగారమూ అధ్యాత్మ మనే విభేదమే లేదసలు. అంతా శృంగారమే అంతా అధ్యాత్మమే. అను శృంగార మధ్యాత్మమని విభాగం చేయటంలో నా కింకో రహస్యిర్థం కూడా స్మరిస్తున్నది. సాధన అనేది రెండు శాఖలుగా ప్రవహిస్తుంది. ఒకటి అధ్యాత్మం, మరొకటి పై రాగ్యం. ‘అధ్యాత్మ నేను తు కాంతేయ - పై రాగ్యేణ చ గృహ్యతే’, — అని థగవానుడి ఉపదేశం. ఇందులో పై రాగ్యం అనాత్మ భావాన్ని దూరం చేసు కొనేదుకైతే అధ్యాత్మం సర్వాత్మ భావాన్ని అందుకొనేదుకు

బోధించారు., అప్పుడే ‘అసతో మా సద్గమయ’ అనే ఆకాంక్ష జీవితానికి సఫల మయ్యేది. దానితో అపరిపూర్ణమైన మానవుడు కూడా పరిపూర్ణదుతాడు. అంచేత పై రాగ్యాన్ని అలవరుచుకోటాని కథ్యాత్మకి కీర్తనలూ నిరంతరా శ్యాసబలంతో థగవత్సాయమజ్యాన్ని అందుకోటానికి శృంగార కీర్తనలూ రచించి ఉంటాడన్నమయ్య సందేహంలేదు. రెండు కండ్రాకలిని ఒకేఒక దృశ్యాన్ని చూడటానికి తోడుడటు రెండు శాఖలూ కలిసి ఒకేఒక దివ్యానుఖాతిని మనకు ప్రసాదిస్తాయి. కాబట్టి శృంగార మధ్యాత్మమని పేరుకు రెండుగా కనిపిస్తున్నా ద్రష్ట అయిన అన్నమయ్య సాహిత్యస్పష్టి అంతా అధ్యాత్మ వాసనా వాసితమే.

అధ్యాత్మకి కీర్తనల ద్వారా అన్నమయ్య లోకానికి పంచి పెట్టిన తత్త్వా చాలా అపురూపమైనది గంభీరమైనది అన్నాయి దృశ్యమైనది. అందులోని పై విధ్యమూ సైషిత్యమూ మరి ఏ అధ్యాత్మ వాజ్ఞాయములోనూ కనిపించదు మనకు. లెక్కకు చాలా ఉన్నాయి అధ్యాత్మకి కీర్తనలు తెలుగు సాహిత్యంలో. అధ్యాత్మ రామాయణమే ఉన్నదనలు, అందులో అధ్యాత్మనాసన లేకపోయినా. అలాగే బ్రహ్మాంగారి తత్త్వాల దగ్గరినుంచి ఎన్నోఉన్నాయి. అన్నమయ్యకు ముందూ ఉన్నాయి. వెనకాఉన్నాయి. వాటిలో చాలా ఉదాత్తమైన భావాలుకూడా లేకపోలేదు. అయినా అన్నిటికి తలమానికి మైన రచన అన్నమాచార్యులదే. అన్నమని అధ్యాత్మ భావాలు ఎక్కుడినుంచో అయిను తెచ్చుకొన్నవికావు. ప్రతి ఒక్కటి ఆయన జీవిత సాగరంలోనుంచి పెల్లులికి పై కివచ్చిన ఒక అనుభవతరంగమే. రంగు రంగుల ఆ అనుభవకలాంట్టిన్న ఆయన సంకీర్తన గగనాం

గణంలో ఒక ఇంద్రధనుస్వల్మి పరుచుకొని మనకు నేత్రోత్సవం చేస్తాయి.

అన్నమయ్య ఆధ్యాత్మికసౌభాగ్యి కంతటికి పునాది ఆయన అదైవితవిజ్ఞానం. అసలు అన్నమయ్య వైషణవుడుకాదు. గొప్ప అదైవితి. వైషణవ మాయన మధ్యలో పుచ్ఛుకొన్నదే. ‘మధ్య వైషణవనీ నామాలు పెద్ద’ అన్నట్టు నామాలు పెద్దగా దిద్ది ఉండవచ్చు. మాధవే తరకథా బధిరుడే కావచ్చు. అయినా చిన్నప్పటినుంచీ ఒంటబట్టిన అదైవిత తత్త్వాన్ని మరవలేక పోయాడన్నమయ్య. ఎక్కుడబడితే అక్కడ అదైవిత వాసనలే గుబాళిస్తాయి ఆయన కీర్తనలలో. ‘బ్రహ్మమొక్కచే పరబ్రహ్మమొక్కచే’ - అనేతండనాన పాచే చాలు ఆయన అదైవిత హృదయాన్ని చాటటానికి. ‘నెరిఁ షైతన్యమెల్లా సీసామైష్టుండగాను - యెరుక వొక్కుచే కాక యెవరున్నారీడను.’ ఉన్నదంతా ఒకే ఒక శుద్ధచైతన్యం. దానికి థిన్నంగా సృష్టిలో మరేది లేదని చాటటం ఒక అదైవితికి చెలిన మాట. ‘తెలియనివారికి తెరమరుగు - తెలిసినవారికి దిప్పం విదియే’ - అనన్నేవసభవతి- అనద్వ్యా) హైక్రివేదచేత్ అస్తిల్పహైక్రిచే దేవద - సంతమేనమ్ తతోవిదుః’ - అనే ఉపనిషద్వాక్యాని కిది వ్యాఖ్యానం లాంటిది. ‘కన్నుల యెదుటను గాంచిన జగమిది పన్నిన ప్రకృతియు బ్రహ్మమునే’ - ‘యిన్నిట నుండగ నిదిగాదనీ హరిఁగన్న చోట వెదకగభోనేలా’ - ఇందులో అదైవితుల సర్వాత్మకావాన్నే మనముందు పెడుతున్నాడన్నమయ్య.

అంతేకాదు. అదైవితులుతప్ప మాయ అనే యవనికను మిగతా మతాల వారెవ్వరూ ఒప్పుకోరు. అన్నమయ్య మాయా

వాదాన్ని ఎక్కుడంచే అక్కడ ప్రపంచిస్తూ పోతాడు. తల లేదు తోకలేదు. దైవమాయలకు తెలిసియుఁ దెలియక తిరిగేము నేము- ఏమి నేయవచ్చు హరి యెలయించే మాయలివి-వేమరు నాతని గొల్పి పీడుకొంటుగాక. ఎరగడు పరసుఖ మీశ్వర నీమాలను నెఱి విచారముల నెగడిన దాక.

జీవుడించుకంత చేత సముద్రమంత
చేపెక్కి పలుమారు చిగిరించీ మాయ
చాపల బుధులు సమయని రాసులు
రాపాడీ గడవరాదు వో మాయ-

‘మమ మాయాదురత్యయా - మా మేవ యే ప్రపద్యంతే మాయా మేతామ్ తరంతితే’ అనే గితాసారమంతా ఈ చరణాలలో ప్రతి ధ్వనిస్తుంది. మాయ ఎంత దుర్గమమైనా అత్మవిచారణతో దాన్ని దాటవచ్చునట.

మాయావాదాన్ని ఒప్పుకొన్నవాడు ప్రపంచ మిథ్యాత్మాన్ని కూడా ఒప్పినట్టే. దైవితికి ప్రపంచం సత్యమేగాని మిథ్యగాదు. అన్నమయ్యలో అదైవితభావ మెంతగా జీడ్రించిందోగాని అడు గడుగునా జగన్నిథ్యాత్మాన్ని మనకు జ్ఞాపకం చేస్తాడు.

‘నటనల భ్రమయకు నా మనసా - ఘుటీయించు హరియే కలవాడు. ముంచిన జగమిది మోహినీ గజము-పొంచిన యాన పుట్టించేదిది వంచనల నిజమువలెనే వుండును-మంచులు మాయలె మరునాడు’. విశ్వమంతా నిజంగా ఉన్నట్టు కనిపిస్తుందేగాని నిజాని కది లేనిదే. అయితే ఇక ఉన్న దేమిటి.

‘యెందును శ్రీ వేంకటేశ్వరుడుందును
డిందుపడగ నిదె తెరమరుగు’

ఇందుగల డండులేడని సందేహం లేకుండా అంతటా ఉన్న
దొక వేంకటేశ్వరుడేనట.

వేంకటేశ్వరుడనే మాటకూడా కశీరుదాసుకు రామశబ్దం
మాదిరి అన్న మయ్యకొక ఊతపడమే. ఆయన వేంకటేశ్వరుడు
తిరుపతి దేవాలయ గర్భగృహంలో ఉండే ఒక శిలా విగ్రహమే
నని ఖ్రాంతిపడరాదు. ‘హృదయము శ్రీ వేంకటేశుని నెలవిది. అన్న
మయ్యకు శుద్ధమైన మానవ హృదయాలన్నీ భగవన్నిలయాలే.
‘అంతరంగుడును నర్చావతారము నింతయు శ్రీ వేంకటేశ్వరుడే.’
ఎదట కనపడే అర్చావతారంలోనే కాదు, అంతరంగంలోకూడా
వేంకటేశ్వరుడే దర్శించమంటాడు. అంతేకాదు. ‘మొదలను నడు
మను ముగిసి నర్థము లందు - యెదుటను శ్రీ వేంకటేశుడట. యిది
యది యన నేల - యిచ్చాద్యేష మేల - నెదకుము సమబుద్ధి వివేకమా -
అంటాడాయన. వేంకటేశ్వరుడ్ని థూనథోంతరాలంతటా చూడ
గలిగా దన్న మయ్య. అలా చూడగలిగాడంటే అది తిరుపతి వేంక
టేశ్వర విగ్రహమా - సర్వతోవ్యాప్తమైన పరమాత్మ స్వరూపమా.
ఆమాటకు వస్తే ఒక వేంకటేశ్వరుడేమి - రాముజేమి - కృష్ణజేమి -
అవాళోబలనరసింహలడేమి - అన్ని అవతారాలనూ కీర్తిస్తాడన్న
మయ్య. ఏ అర్చావతారంమీద ఆయనకు మనసుందో ఎవ్వరూ
చెప్పలేరు. గట్టిగా నిలదీసి అడిగితే అసలీ అవతారాలే అబధమని
మాటాడటానికి కూడా వెనుదీయడు.

‘అంది చూడగ సీకు నవతార మొకటే
ఎందువాడ వైతివి యేటిదయ్య’

అనీ పలికే సాహసం అన్న మయ్యకు తప్ప ఏ విశిష్టాడైవితికి కాన
రాదు. అంతేకాదు దీనికి పరిష్కారం ఆఖరు చరణాలో అధ్యతంగా
ప్రపఠిస్తాడు.

వేదాంతనిలయా వివిధాచరణా ఆదిదేవ శ్రీవేంకటేశ
సోదించి తలంచినచోట నేవుందువట
యేదెన సీ మహిమే యిదేటిదయ్య —

స్వరూపమొక్కటే - తక్కినవస్తీ దాని విఫూతులేనట. ఇంతకన్నా
అడైవితథావ మేముంది.

అడైవిత శాపమేగాదు. అడైవిత పరిథాపకూడా అన్న
మయ్య పుడికి పుచ్చకొన్నట్లు కనిపిస్తంది.

‘పరుసల నస్తిట్టా వస్తే బంగారమే - పరి పరి విధముల పలు
సొమ్ములై నట్లు. వెలయ వేంకటేశ వివిధ జంతువులకు - అలవిలేని
థూ మే ఆధారమైనట్లు’ - ఇలాంటి దృష్టాంతాలన్నీ అడైవితులు
తరచుగా వాడే దృష్టాంతాలే.

‘జలములోపలనున్న చందురు సీడవలె - నలుగడలఁ గదలీ
నా మనసు - వెలుచు మేఘములు గప్పిన సూర్యునివలె - వెలుగదు
నా లోని విజ్ఞానము - ఇలాంటి ఉపమలకూడ అడైవితులవే.

‘చిత్తమే పాపము చిత్తమే పుణ్యము - చిత్తమే మోక
సిద్ధియును - ఇవికూడా అడైవితులవే. ఇలా ఎన్నెనా ఉదాహరించ
వచ్చు.

పోతే ఇక అన్నమయ్య చూపిన సాధన మార్గంకూడా చాలా సూక్షుమైనది నుంభమైనది. ‘ఆచార విచారాలవియు నే నెరగ - వాచామగోచరపు వరదుడ వీపు - తపమొక్కచే నాకుదగు నీ శరణమట - జడమొక్కచే నిన్ను సారెకు నుతించుట - కర్మమొక్కచే నీదు కైంకర్య గతి నాకు - ధర్మమొక్కచే నీ దాసాను దాస్యము - బలిమియొక్కచే నాకు భక్తి నీపై గలుగుట - కలిమి యొక్కచే నీవు గలవని నమ్ముట - యొలమితో శ్రీవేంకటేశ నీవు గతి దక్క - పలుబుద్ధులనే బొరలు భావనతే నెరుగ’ పలుబుద్ధులఁ బొరలు భావన లెరుగడట అన్నమయ్య. ‘వ్యవసాయాత్మికా బుద్ధి రేకేహ కురుండన’ - అనే గీతలో చెప్పిన అదైవైతసాధన ఇందులో తొంగి చూస్తున్నది. అదైవైతుల సాధన అంతా భావనేగాని అనుస్తానంకాదు. తుదకు మంచి చెడ్డా అనే భేదం కూడా లేకుండా సమస్తవిశ్వాసీ ఏకాకారంగా భావించి లయం చేసుకోవడమే అదైవైతుల సాధన. భగవత్పాదులే అంటారోకచోట. “పూజా తే విషయోవభోగ కలనా నిద్రా సమాధి స్థితిః సంచారః పదయోః ప్రదషీణ విధిః స్తోత్రాణి సర్వా గిరః - యద్విక్కర్మకరోమితత్త దఖలమ్ శంభోతవారా ధన” మృని. మనోవాక్యాయాలతో ప్రతి తణమూ మనమే ఒక్క పని చేస్తున్నా, అదంతా ఈశ్వర స్వరూపమే నని ధృథంగా భావిస్తేచాలు. వేరే సాధన అక్కరలేదు. ఆ భావనే సాధన. సరిగా భగవత్పాదుల వాటి ప్రతిథ్విస్తున్నది మనకన్న మయ్య వాక్యాలలో. ‘ప్రతి స్తుతి పురాణేతివోసాదీనా మేకవాక్యతా’ అని భగవత్పాదులు ఖోపిస్తారు. సరిగా అలాంటి ఏక సూక్తాన్నే పట్టుకొన్న ప్రజ్ఞాశాలి అన్నమయ్య. వేదవేదాంగాది సమస్తవిద్యలూ అన్నమయ్య చేతిలో అపరంజిలాగా కరగిపోయి చిత్ర విచిత్ర

రూపాలలో మరలా మూర్తి కట్టి కనిపిస్తాయి. ఏకీర్మన చూచినా ఏకీర్మనలో ఏ చరణం చూచినా ఏ చరణంలో ఏ పలుకుబడి తిల కించినా అది ఏ ఉపనిషద్విక్యమో - ఏ సూత్రపూత్రినో - ఏ గీతా శోకానోఽ్న - ఏ యోగవాసిష్ఠ సందేశానోఽ్న మనకు స్వరణకు తెస్తూనే ఉంటుంది. ఒకొక్కచోట యథాతథంగానే ఇనువాదం చేసిన కీర్మనలుకూడా కనిపిస్తాయి. అన్ని చేతలును బ్రహ్మర్షణ విధిఁశేయ - అరిమిత్ర సమబుద్ధి యసన్య భక్తియు - ధరనధ్యాత్మ జ్ఞాన తత్త్వము దెలియట - ఇలాంటివి కుపుతెస్తులు.

అన్నమయ్య సాధన మార్గం కొసముపదేశించిన అధ్యాత్మ గుణసంపత్తికూడా క్రొత్తదిగాదు. అదైవైతుల సమదర్శనమే అది. తైషపులు శరణాగతి శరణాగతి అనటం పరిపాటి. అన్నమయ్య కూడా అసకపోలేదామాట. అయిఁ, ఆయన శరణాగతి కర్మం వేరు. అది ‘జ్ఞానవాణి మాం ప్రద్వితే’ అని భగవానుడు చెప్పినట్లు జ్ఞాన పూర్వకమైన ప్రపత్తి. జ్ఞానమంచే ఏమిటి - గీతే చెబుతున్నది. ‘వాసుదేవ స్వర్యమితి’ అని. విశ్వమంతా వాసుదేవ మయంగా భావించటమే జ్ఞానం. ఆ అఖండభావనకే శరణాగతి గాని ‘అడియేన్ దాసన్’ అని ఎవరి పాదాలకోగాదు. దీనికి సమదర్శనమనిపేరు. ‘పండితా స్పమదర్శినః’ అని గీత. అదైవైతుల ఈ సమదర్శన సిద్ధాంతం అన్నమయ్య నరనరాలలో ప్రవేశించింది. ‘దైవమొక్కచే సంతత భజనీయదు - భావము సమబుద్ధి బాయకఁ దగదు. హరియే సకలాంతరాత్మకు డట గాన - తిరమై యొకరి నిందింపఁ దగదు - అరయగ లోకము లనిత్య మటుగాన, మరిగి కొందరమీది మమతయు వలదు’ అని సమదర్శనాన్ని చాటిన సంకీర్మన తెనోఁ ఉన్నాయి. ఇలాంటి సమదృష్టి అలవడాలంటే

అది వట్టి మూర్ఖభక్తితోరాదు. దీపంలాగా జ్ఞానం దానికి దారి చూపాలంటాడన్న మయ్య. ‘దీపమైన హరిభక్తిఁడిలిసి యింతట నైన గాపాడి పరమీవోకర్మమా!’, అంశేందు అది సాధించటాని కప్పుడప్పుడూ మానసబోధ చేసుకోమని బోధిస్తాడు. ఆయనచెప్పిన మానసబోధలూ - విషయమాషణలూ - వైరాగ్యభాషణలూ - కొన్ని వందలున్నాయి. అపస్త్రీ అదైవత థావాలకు వేసిన చక్కని పూలబాటలే.

కాబట్టి అన్నమయ్య భక్తిని ప్రపంచిస్తున్నా - శరణాగతి చెబుతున్నా - ఆభక్తి అదైవతుల అనన్న భక్తి. ఆ శరణాగతి అదైవతుల జ్ఞానపూర్వక శరణాగతే. తుదకు అన్నమయ్య ఆరా ధించే వేంకచేశ్వరుడు కూడా నిజానికి వైష్ణవ వేంకచేశ్వరుడు కాదు. సగుణ నిరుణాల కతీతమైన తత్త్వమది. ‘గరిమఁగొందరికి సాకా రమైనిలిచితి. గురు నిరాకారమై కొందరికి - నరున గొందరికెల్లా సగుణదవట నీవు - థర నిరుణదవట తగిలి కొందరికి’ - సగుణ నిరుణాలు కొందరికేనట. మరి తన సంగాంచేమిటని అడిగితే ఇలా అంటాడన్నమయ్య. ‘ఇది యది యనసేల యింతయును సీమహిమ - కలసి సిపాదాలె కనుగొంటగాక’ - అంతా భగవద్విభూతి అని గుర్తించి ఆయన పాదాలు సేవించటమే కర్తవ్యమట. ఇక్కడ గుర్తించటం

జ్ఞానమై తే సేవించటం భక్తి. జ్ఞానపూర్వకమైన భక్తి. ఇదే అనన్న భక్తి. పాదాలంచే నామరూపాలే. ‘పద్యతే ఆధ్యాత్మం పరమాత్మ నస్తత్త్వమితిపాదౌ’. నామరూపాలే పరమార్థాన్ని చేర్చే సాధనాలు. ‘అసతో మాసగ్రమయ’ అని గదా సిద్ధాంతం.

ఇలా ఎంతని చెప్పమంటారు. ఎంతెంత దిగిచూస్తే అంతంత లోతుకు తీసుకెడుతుంది అన్నముని అధ్యాత్మ తత్త్వం. అదైవత థావం బాగా జీర్ణించుకొన్న విశిష్టాదైవతి అతడు. కేవలా దైవతి లాగా శుష్కజ్ఞానికాదు. కేవల విశిష్టాదైవతిలాగా మాజ్ఞాల భక్తుడూకాదు. జ్ఞాన వైరాగ్యాలనే రెండు తటాలనూ ఒరసికొని పారే ప్రపాహంలాంటి భక్తి ఆయనది. అదే నిభాలసైన భక్తి అనఱు ‘తేషాం జ్ఞానీ నిత్యయుక్తః ఏకభక్తిర్యిష్యతే’, జ్ఞాని నిత్య భక్తుడూ నిత్యముక్తుడూ. అంచే కర్మయోగ సమాధియోగ భక్తి యోగాలు మూడూ జ్ఞానికే లభిస్తాయి గాని మరెవ్వరికీ లభించ బోవని భగవానుడి తీర్మానం. ఈ విశ్వసూత్రాని కవురాలా కట్టబడ్డ పవిత్ర జీవితం అన్నమయ్యది. ఆయన జీవిత పారావారంలో నుంచి ఆవిర్భవించిన అమృతథాండం ఆయన ఆధ్యాత్మ వాజ్నయం. అది ఇలా ఉన్నదలా ఉన్నదని వర్ణించటానికి మన మెవరం. మానంతో తనివిదిర ఆస్వాదించటమే మనకు వరం.



వాగీయకారులలో అన్నమాచార్యనిస్తానము

బాలాంతపు రజనీకాంతరావు.

తెలుగులో పద్యకవిత్వమునకు నన్నయభ్యారకుడు ఆద్యాదుగా ప్రశ్నస్తి పొందినట్టే పదకవితకును దానిగానమునకును ఆద్యాదుగా ప్రవర్తిస్తిన అన్నమాచార్యులకు పదకవితా పితామహుడనే ప్రశ్నస్తి లభించినది.

నన్నయభ్యారకునికి ముందు తెలుగులో పద్యకవిత లేదా అనిగాని, అన్నమాచార్యులకు ముందు తెలుగులో పదకవిత లేదా అనిగాని అడిగితే ప్రత్యుత్తరము (కవిసమాట్టు విక్వనాథవారికైలిలో) ఉండినది యును లేదునుకూడ అని చెప్పవలెను. లేదంటే వారిద్దరు ఆరీతులను స్వీక పోలమునుండి కల్పించి పుట్టించినారా అనీ, ఉన్నదంటే, ముందే ఉండి నవ్వుడు ఏరి కాద్యాలనే పొగడ్త ఏవిధముగా సమంజసమూ అనీ ప్రశ్నలు పుట్టటి సహాజము. ఈ రెండు పద్ధతుల కవితలయందును ఈ యిద్దరి ఆచార్యత్వసిద్ధికి లోడ్చుదీన చారిత్రక సామాజిక సాంస్కృతిక పరిష్కారులలో చాల సామ్యమున్నది. ఈ రెండు పద్ధతులకును నడుమ తమలో తమకు చాల ప్రసిద్ధమైన వైరభావమూ, పద్యకవులకును పద్యకవితామానులకును పదకవితమైన కొంత ఈసంచింపును కూడ సామాజిక పరిణామముతో సంభవించినవేను. ఈ పరిణామములో భాషాసాహిత్య పరిణామ పరిశీలకుల బోర్డుపర్యవిచక్షణలో ఏ భాషలో

నైనా పదకవితయేముందు పుట్టుననియు, పద్యకవిత దానికి తరువాతితో బుట్టుననియు సిద్ధాంతికరించిన వాస్తవము.

పదకవిత రాగముతోకూడినపాట. ఇందులో మొదటి దళలో చాలభాషలలో రాగాన్వీతమైన గద్యమే తొలిపాట. తల్లి బిడ్డనిముద్దాదే టప్పుడు

నా బంగారు కొండేడీ

నా వరాల పేరేడీ

నా మొహిరీల దండేడీ

నా పచ్చపూసలకుచేపీ

నా అన్నదుగాచిన వెన్నేదీ — ఇత్యాదిగా ముద్దులోలే

గద్యభంచాలలో తల్లిరాగంతో కూడిన పాట (పదం) పుట్టుతోంది. ఇందులో లయ పాము మెలికలలాగ సాగును. అన్పష్టంగా ఆత్మియుల కోసం శోకించేవారు, వారిగుణగాలను వర్ణిస్తూ రాగాలతీస్తూ. పద్యగాలకు దొరకని గద్యభంచాలలో వాపోపదం గ్రామాలలో విని ఉంటాము. ఆ వాపోతలలోకూడా పాట (పదం) పుట్టుతోంది. ఇట్టి పదాలలోకూడా లయ అన్పష్టము రాగం ఉత్కుటంగా ఉంటుంది.

పదకవితలో తొలిదళ అంతరీనమయిన లయలోగాని, లయలేకుండాగాని పాడుకొనే గద్యప్రబంధం. ఇక్కడ ప్రబంధం అనే పదము తెలుగు సాహిత్య చరిత్రలోని వర్ణనలతోకూడిన పద్యకావ్యమని కాక, సంగీత శాత్రుజ్ఞులు సంగీతచారిత్రవులు నిర్వచించు పాడుకొనుట కనువయిన సాహిత్యబంధముగా తెలిసికోవలెను. సంగీత ప్రబంధములను గూర్చి చెప్పిన లక్షణ గ్రంథములన్నీ దాదాపు సంస్కృతములోనే ఉండినవి. వాటి అన్నిటిలోను భరతుని నాట్యశాత్రుము మొట్టమొదటటిది. నాట్యశాత్రుము ప్రధానముగా నాటకములను, (రూపకములను) రంగస్థలమును, నృత్యమును ఆభినయమును గురించి సిపులముగా వివరించి ఒకటి రెండధ్యాయములు సంగీతమునుగూర్చి చెప్పినది. ప్రబంధాధ్యాయములో గద్యప్రబంధ ప్రశంస కలదు. చూర్చు లేకగద్యము :—

“వృత్తబద్ధము కానిదియు అష్టరసంఖ్య నియమముకాని, గురు ఉఘు నివేశనియమముకాని లేనిదియు అర్థాపేత్కగల (రసములను అభివృక్తముచేసెడి) అష్టరములకూర్చు కలిగినదియును చూర్చు పద” మనబిడును. అన్నమాచార్యులకు రెండువందలేండ్రకుముందు సింహాచలమున పెలసిన భక్తయోగి కృష్ణమాచార్యుడు ఈ చూర్చు పద లక్షణమునుసరించే సింహగిరి నరహారి వచనములను సింహాచలస్వామి కంకితముగా రచించినాడు. ఈయన పాల్గురికి సోమనాథునికి సమకాలికుడు.

పదకవితలో మలిదళ లయాత్మకమై రాగబంధముతోకూడిన గేయము. ఇదికూడ పద్యకవితకుంటె ముందిరిదళయే, ఎందుకంటే పదకవితలోని భాషాబంధమునకు పాండిత్యమూ వ్యవత్పన్నతా ఆవక్యకము కాదు. సామాన్యమానవుని సహాయాపేశమున పుట్టినది పదకవిత. సాహిత్య

పరిణామములో ఛందః పరిపక్వము, అష్టరములటక్క., గణనకు వచ్చిన దళలో పద్యకవిత బయలుదేరుతుంది. ద్విపదభారతమునకు తాము ఖాసిన పీతికలో శ్రీ పింగి గురుపాదులేమన్నారో చదవండి :

“ ఏ వాజ్ముయము లోనై నను ఈ పదకవిత్వమే పద్యకవిత్వము కంటె ముందుపుట్టి పెరుగును. కాని ఛందోవ్యకరణాదినియమనిష్టుర్వతయు, కై లీప్రాధియు, ఇతివృత్తోదారతయు, విజ్ఞానాధాయకతయు లోనగు నితర కవితా మహంగముల సంపరించుకొని, నాగరకమై పద్యకవిత్వము ప్రాథసాహిత్యమును పేర విద్యులోకమున స్థిరప్రతిష్ఠ సంపాదించుకొనును. పదకవిత్వము ఎంత నిసర్గమధుర మయినను నిరాశంబరమయినను, ప్రాథవాజ్ముయమున స్థానమాసింపక, గాలిలోనేపుట్టి, గాలిలోనే సంచరించు పుట్టుకద్భ్యమువలన కొంతకాలము సజీవమైయుండును. ఇదియే మనలో కుద్దదేశికవిత్వ మనిపించుకొన్న శాఖ. దీనికిని సారస్వత ప్రతిష్ఠ సంపాదించి స్థిరత్వము నెలకొల్పుటకై పలు విధములపాటుపడిన సంస్కృతలే ద్విపదకావ్యక తరుల.

.... ఈ వాజ్ముయమునకు మూలపురుషుడు పాల్గురికి సోమ నాథుడు. పద్యకావ్యపథము దిద్ది తీర్పుటలో నన్నయ యొట్టి ప్రథమాచార్యుడో ద్విపదకావ్యపథమును దిద్ది తీర్పుటలో సోమనాథుడట్టి యాచార్యుడు.”

భాషాసారస్వతములు—దేశి యను వ్యాసమున శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయుగారు “(సోమనాథాది) శివకవులు అవలంబించిన పద్ధతులు, ఖాసిన ప్రాతలు నన్నయకు పూర్వమునుండియు వచ్చుచుండిన ప్రాచీనాంధ్ర కవితారీతులను సంప్రదాయములనే కొంతవరకై నమించు చున్న వనక తప్పదు. సోమనాథుని రచనలనుటటి

పురాణ కవితా మాగ్రమనుగాక సర్వసామాన్యమగు జానుదెనుగున దేశియమగు ద్విపద కవితారచన ననుసరించిన వాడగుటచేతను నాతనిచే పేర్కొనబడిన కవితారీతులు కొవ్యాథేదములు మున్నగునవి నన్నయ్య కవితాపద్ధతికంటె ప్రాచీనములును భిన్నములునగు పురాతనాంధదేశ కవితారీతులే యని మనము తలపవచ్చును.”

పాల్గురికి సోమన తన పండితారాధ్య చరిత్రమున పండితారాధ్యయు పంచగదైలు, బనవగీతలు, శంకరగీతభాస్వత్పుదావళి, ఆనందగీతములు మున్నగు గీత రచనలతో శివుని స్తుతించెనని ఖానెను. పాల్గురికి సోముడే బనవేశ్వరునిమీద నాలుగైదు రకములు గద్యలను రచించెను. ఇవి అన్ని తాళగంధులు. అంతే కృష్ణమాచార్యుని గద్యల వలె చూర్చు ములు కొవన్నమాట.

పండితారాధ్యయు వెలనాటి చోడు డనురాజు పిలుపున ఒక బోధగురువుతో వివాదమునకై రాజసభకు పోవునప్పుడతనివెంట శిష్యులూ భక్తులూ

“పదములు తుమ్మెద పదములు ప్రభాత పదములు, శంకరపదముల్, నివాః పదములు, వెన్నెలపదములు, సంజ పదన, మరిగణప్పున పదములు పాడుచు, నాడుచు” పోయిరట.

అంతేకాక, శ్రీకైలమన శివరాత్రికి మల్లికార్జున భక్తులు అరువత్తు మూవురు నాయన్మారుల (శివభక్తుల) చరితములను ‘ఏలల’ వెట్టుచు పాడిరట. ఇంకను యత్నవిద్యాధరాదుల వేషములు ధరించి బహురూపముల నాడేవారు. అట్టి పాటలతో కూడిన అటలే యశ్శ

గానములైనవి. “ఇందలి (యశ్శగానములందలి) దేశియచ్ఛందో రచనా భేదము లనేకము లిప్పటికిని పామర జనులు, ముసలమ్ములు పాడుకొను పాటలలో నిలిచియుండుటచే నివి ప్రాజ్ఞన్నపార్య యుగము నుండియు మనకు సంక్రమించిన దేశియాంధ్ర కవితావైభవమే యని గ్రహింపవలసి యున్నది. ఈ పదములు, పాటలు, గీతములు, మొదలగునవే ఆంధ్రభాషాసారస్వత మహావృక్షమునకు తల్లివేష్ట !”

[కోరాడ]

ఇంకై కాక సోమనాథుడు కోలాటపు పాటలు, చాగుభటాలు, చప్పట్లుపెట్టి గునిసియాడు గొచ్చిపాటలు, ‘బోనరచు’ నప్పుడు పాడు బోలపాటలు ఇటువంటి పాటలను, వీధినాటకములు, బహురూపములు మున్నగు అటపాటలను వర్ణించడమే కాక సోమన తనకాలమునాటి ఆంధ్రదేశమునప్రవర్తిల్లిన సంగీత శాస్త్రమునకు సంబంధించిన రాగములు శ్రుతులు, రాయములు, సాళగతాళగతులు, ఆళతులు మున్నగు దేశిసంగీత రీతులను వివరించినాడు.

సోమనాథున కించుక హర్యదైన నన్నిచోడుడు పేర్కొన్న దేశిగేయాలలో అంకమాలికలు, గౌడుగీతములు, దంపుడుపాటలు, ఊయలపాటలు, ఆళతులు ముఖ్యమైనవి.

దేశి కవితా మారదర్శలైన సోమనాథ నన్నెచోడుల నాటి దేశియ గేయసంపదను స్మరించిన వెనుక ఆదికవియై చాపక్కు చక్రవర్తి యానతి చాప్పున ఆంధ్రావళి మోదముంబారయ భారతామ్మాయమును మన కందించిన నన్నయభ్యారకునకు ఈ దేశియగేయ భాండారమువైప్పటి యాదరముండెనో తెలిసికొనుట అప్రస్తుతముకాదు. నన్నయ్యకు ముందు చాపక్కరాజుల శాసనములలో లభించిన సాష్ట్యమునబట్టి

రీ వ శతాబ్ది శాసనమున ద్వీపదయు, తరువోజయు, ఆరవ శతాబ్ది శాసనమున ద్వీపదగతిరగడ. ౭ వ శతాబ్ది శాసనమున సీసపద్యము, ఆ వెంటనే యుద్ధమల్లుని శాసనమున మధ్యక్రూర - ఇవియన్నీ జాతీయ ముత్తైన దేశి తెలుగు గేయచ్చందములే అనీ స్పష్టపడినది. నన్నయ్య భట్టారకుడు తనకాలమున రాజస్తానము లందును పండిత పరిషత్తు లందును గల సంస్కృత భాషాప్రాభవమును బట్టి తన భారతాంధ్రి కరణమున సంస్కృత వృత్తములను శార్దూలమత్తేథ చంపకోత్పల మాలాదికములను తెలుగు పద్యములుగా అవకరింపజేసియు, సీసము లను, తేటగీతి, అటవెలదులను, తరువోజలను అక్కూరలను కండ ములను సందర్భాను సారముగా సంస్కృతచ్చందో రూపాలతోపాటు పడుగు పేకగా ప్రయోగించినాడు. ఈ తెలుగు దేశిచ్చందములన్నీ కూడా గేయములుగా పాడదగినవే అనిస్తూ, వాటికి నన్నయ భట్టారకుడు పద్యగౌరవమునిచ్చి పండిత పరిషత్తులలో వాటికి స్థానము కల్పించి వాటిగేయత్వములోని సహజ లయను కొంతవరకు పరిమితము చేసినాడు. కర్ణాటకదేశమున నేటికిని సాగుచుండు గమక సంప్రదాయ కావ్యగానములు, మనదేశములోని పొరాటిక సంప్రదాయకావ్య గాన ములు ఆనాటిసుండి ఆనూచానముగా వస్తూండినవే కావడంచేత తెలుగు పద్యమునకు రాగయు క్రముగా పాడే సంప్రదాయం ఏర్పడింది. అయితే చాటక్య రాజసభలో మంత్రి పురోహిత పండిత పొరాటికులతోపాటు ప్రథమ పంక్తిలోగాక, వైణికగాయకులకు నర్తకులకు వంది మాగ డులతో పాటును నటవిటాడులతోపాటును ఐదారుక్కేళుల కవతలనే గారవస్తానము. పద్యకవితలో పోల్చినపుడు గేయకవిత గౌరవంకూడా ఆనాడు అంతమాత్రమే. ఈ విషయము నేనొక సభలో చెప్పినపుడు క్రోతులలోనుండి ఆరుద్రగారు రాజరాజనరేంద్రు చెల్లవ్వ అనే గాయక

నర్తకీ మణిని గౌరవించి యిచ్చిన దానశాసన మున్నట్లు చెప్పినారు. అయినా ఆమెకు నన్నయాదులతో ముందరి ఏక పంక్తిలేదనీ, నన్నయాదులను దర్శించినప్పటి మది వేషమతోకాక రాజామెను వేరు శృంగారవేషమతో కలిసికొనియుండుననీ చెప్పినాను.

కాకతీయుల పాలనాకాలంలోను, రెడ్డిరాజుల పాలనాకాలంలోను ద్వీపదకావ్యముల రూపమున దేశికవితోద్యమమతోపాటు దేశి సంగీత నృత్యరీతుల పునరుజ్జీవమునకు దోహాదము జరిగినది. జాయపనేనాని గణపతిదేవుని కొయవలో గజైనైన్యాధ్యాత్మికయ్య నృత్యరత్నావి. గీత రత్నావి? గ్రంథాలను సంస్కృతములో ప్రాసినను వానిలో దేశినృత్య సంగీతములకే విషులముగ లక్షణము చెప్పినాడు. ఆ తరువాత రెడ్డిరాజులలో కుమారగిరి, పెదకోమటి వేముడు, పెలమరాజులలో సర్వజ్ఞ సింగమనీడు ఆ దోహాదమును తమలక్షణ గ్రంథములద్వారాను, భరత, శార్ధదేవుల ప్రాచీన లక్షణ గ్రంథాలకు వ్యాఖ్యానములద్వారాను ఇతోధికముచేసినారు.

కీ॥ ౫॥ ౬ శతాబ్దీలవరకు రాజాదరము, ప్రణాదరమును పొందిన జైనబోధ్యములు, కొన్ని నైతికదార్పయములకు లోనయి ఆచార్యత్రయము (శంకరరామానుజ మధ్యచార్యుల) వల్లభాచార్యులు మున్నగువారివల్ల కైవైష్టవ (దైవతాదైవత చిష్టాదైవత) ప్రాదు ర్ఘావరూపేణ వైదికోవనిషద్రూపమైన సూతనథర్ము తిరిగి పాదుకొన నారంభించినది. ప్రాచీనదేవాలయముల పునరుద్ధరణము, సూతనదేవాలయ నిర్మాణములు కొనసాగినవి. రాజపోవణము, ప్రజల తక్కి శక్తిద్వారా చూరకొన్న ప్రసిద్ధితములలో శ్రీశైలము, దక్షిణాము మున్నగు వంచారామకైవైష్టితములు, తిరుపతి, మంగళగిరి, అపో

ఖిలము, సింహాచలము, శ్రీకూర్కుము మున్నగు వైష్ణవక్షేత్రములు శివ విష్ణు భక్తితత్త్వసిద్ధాంతముల ప్రచారమునకు పట్టగొమ్ములయినవి.

ఈ యుగములో భారతదేశమును ముంచెత్తిన భక్తిప్రవాహాను మొదటితస్తు ద్రావిడదేశమందలి ఆశ్వారులను వైష్ణవతత్తులయి, నాయ న్యారులను శివతత్తులయి భక్తిగేతములద్వారా ప్రవరించినది. మద్రాసు లోని మైలాపురమునందు కిపాలీక్యరుని కోవెలలో ఏపేటా జరుగు అరవత్తుమూవరతిరుణాణి పాల్చలరికి సోమన బిసపపురాణమున చెప్పిన అరువదిమూవురు శివతత్తులను గూర్చినదే. నమ్మకాయర్, పెరియా క్యార్, తొండరదిపొప్పియాశ్వరు, గోదాదేవి లేక అండాళ అను పన్నిద్దరాశ్వరుల వైష్ణవతక్తిప్రవాహాము రామానుజాచార్యులచక్రాంకిత దిగ్విజయ యాత్రతోసహా మన ఆంధ్రదేశమునకూడ ముంచెత్తినది. సింహాగిరి నరహరి వచనములను పాడిన కృష్ణమాచార్యులు యతిరాజ రామానుజులకు ఇంచుమించు సమకాలికుడైన లేదా ఆ ప్రభావమునకు ఒకటి ఇన్నారేండ్ర లోపున లోనయినవాడని సూచించు ఐతిహాసము ఉండినవి. ఆచార్యతయము తమ భక్తితత్త్వ ప్రచారమును ప్రధాన ముగా తమ సంస్కృతరచనల ద్వారాను, వైగ్రా ద్రావిడప్రభంధముల (నాలాయం) ద్వారాను సాగించిరి.

పశ్చిమవాసుక్యరాజులలో సోమేశ్వరుడు మున్నగువాడు రాజుకుమారుల విద్యాపరిణతికారకు ఖాసిన సంస్కృతగంథాలలో, ఎలలు, ధవళములు, చర్చరులు (ఖాజరులు) చిందులు, ఏకతాళములు, శరథ శీలలు మొదలగు దేశరచనలనుగూర్చి చెప్పినారు. అయితే పీరమాహేశ్వరులయిన బనవేశ్వరుడు, అక్కమహాదేవి, లోకసంగ్రహమునకు చెప్పినవీ, భక్తిపారవశ్వములో భగవంతునియెడల సతిపతిభావములో

చెప్పినవీ అయిన వచనములు కైవ్యప్రచారముతోపాటు ఆంధ్రదేశ భక్తకు కవులనుకూడ ప్రభావితము చేసినది. కన్నడ గేయకారులలో శివగేయ తత్పరుడైన నిజగుణశివయోగి, మధ్వయోగియైన శ్రీపాదరాయులు మన అన్నమాచార్యులకు కించిత్పూర్వులు.

రాధాకృష్ణ ప్రేమతత్త్వమును సంగీత నృత్యముల కవలంబ నీయమైన సంహారణ గేయకావ్యముగా రచించి, ఘారీజగన్నాథ దేవాలయము, శ్రీకూర్కువిష్ణువాలయములు కేంద్రములుగా ఉత్కుల వంగ మిథిలదేశములనేకాక, దక్షిణమున ఆంధ్రమునుండి కేరళరాజ్యమువరకు ప్రభావితము చేసిన భక్తయోగి, నాయకాసాయక భావవిధానుభవముల అశిరమ్య చిత్రణకు అత్యంత ప్రామాణికుడుగా ఆలంకారికులచే మెస్పుగొన్న సంస్కృతకవి జయదేవుడు నన్నయభట్టారకునకు ఇంచు మించు సమకాలికుడు. భాగవతపురాణమందలి కృష్ణగోపీపుణయతత్త్వ ప్రచారము రామానుజాచార్యులతోగాని, కొంచమటో ఇటోగాని, తొలుత ఆంధ్రదేశియదే అయిన వల్లభాచార్యునిద్వారా ఉత్తరభారత దేశమును ప్రభావితముచేసి, మధుర, బృందావన, ద్వారకలకు పుణ్యక్షేత్రములుగా ప్రాముఖ్యమిచ్చినది. ప్రజభాషలో (హిందీ) కృష్ణభక్తియాలంబముగా కొన్నివందల కీర్తనములు రచించి, తన గేయములనుగానము చేయునపుడు బాలకృష్ణ దివ్యసుందర విగహముల నర్తించు చుండినట్లు ప్రసిద్ధినిపొందిన మహాభక్తుడు సూర్యదాసునకు దీక్షనిచ్చిన గురువు వల్లభాచార్యులే. ఈయన ప్రాయః అన్నమాచార్యులకు అధమము ఏబడి ఏండ్లు అవ్యతనుడే! జన్మతః ఆంధ్రదేశియుడైన నల్లభాచార్యుడు ఉత్తరాదిని అందును గుజరాతులో ఆచార్యపీఠము స్థాపించినాడు. ఈ నాటీకి ఈ పీరమునకు చెందిన గురువులు తెలుగు దేశమునుండియే వధువుల నేరికొందురు. వారికి వివాహము వర్షితము

కాదు. లీలాశుకుడుగాను బిల్వమంగళుడుగాను (అంధదేశమున చింతామణి వేశ్యనుగూర్చిన నాటకములో) ప్రభ్యాత్ముడైన తత్కయోగి కూడ ఉత్కృతమహారాష్ట్రములను అంధకర్మాంశులను దాఖిలమున కేరళవరకును ఈ తత్కుడు మా దేశియుడే అనిపించునంతటి మహిమా న్యొత్తుడైనవాడు. ఆయన శ్లోకమొకటి :

యం కైవాసుసానతే ఇవ ఇతి బ్రహ్మతి వేదాంతినో
బోధాబుధ ఇతి ప్రమాణపటవః కర్తేతి నై యాయికాః ।
అర్వాన్విత్యథ కైవాసనరతాః కర్తేతి మీమాంసకాః
సోఽయం నో విద్ధాతు వాంచితఫలం శ్రీదేవకీనందనః ॥

క్రీమికూడిలోనో కించిత్పూర్వమో ప్రతిష్ఠాపన పొంది. ద్రావిడ దేశపు తొల్పాపియం, సంగమకాలకపుల స్తుతులనుపొంది పొయిష్టై యాక్షారుచేతను, పేయాక్షారుచేతను హరిహరమూర్తిగు, కొండ రితర తత్కులచేత ఇచంగుమరణాను కీర్తిత్తుడై, విశిష్టాద్వైతాచార్యుడైన రామానుజాచార్యులచేత శ్రీమహావిష్ణువుపతిమూర్తిగా ప్రకటిత్తుడైన తిరుపుల శ్రీనివాసుడు వేంకటేశ్వరుడు పై బిల్వమంగళనంతుతికి నాటినుండి నేటివరకును అష్టరాలా సాంఖ్యికూతుడు.

నారాయణసారి అక్కమాంబలకు ఆ దేవుని వరప్రసాదమున జిన్వించిన మన అన్నమయ్యకూడా తన పదునారవయేట తిరుమలను చేరుకొని స్వామికి సంకీర్తనలద్వారా కైంకర్యముచేయ నారంభించిన తొలిదశతో చెప్పిన ఒకసంకీర్తనయందు ఇట్టి సంభావనమే కన్నించును.
ఎంతమాత్రమున నెవ్వురుదలిచిన నంతమాత్రమే నీవు
అంతరాంతరములెంచి చూడ పిండంతె నిప్పబేయన్నట్లు ॥
కొలుతురు మిమువైపులు కూరిమితో విష్ణుండని
పటకుడురు మిము వేదాంతులు పరబ్రహ్మమనుచు ॥

తలతురు మిము కైవులు తగిన భక్తులను శివుడనుచు
అలరి పొగడుడురు కాపాలికులాది భైరవుడనుచు ॥
సరినెన్నుదురు శత్రుతేయులు శత్రుతీరూపు సీవనుచు
దరిసెనముల మిము నానా విధులను తలపులకొలదులభరింతురు
శ్రీవేంకటాపతి సీవై తే చేకానికిన్న దైవమని
ఊరునే సీ శరణనిమెద నిదియే పరతత్వముకు ॥

అన్నమాచార్యులకు సంస్కృతాంధ్రములలో పండితుడైన తండ్రి నారాయణసూరినుండి ఉభయభాషపలలోను తగినంత వాల్మియము. లభించెనని ఆయన రచించిన తొలిసంకీర్తనములే చాటగలవు. సంస్కృతములోను, అంధములోను కావ్యములు ధారాశముగా చెప్పగల శత్రుతీకూడ ఆ వరప్రసాదికి కలిగినట్లు ఆయన కర్తృత్వమున వెలువడిన శతకములు - ఇత్యాది గ్రంథములనుబట్టి స్పష్టము. ఆయన సంకీర్తన రచనమునే తన జీవితక్రియకలాపముగా స్వీకరించుటకు పనిచేసిన కారణములను ఉద్వోధకములను తెలియవలెనంచే అతడు పోడకవర్ణవర్ధమానుడగుచుండునాటి సాహిత్యసంగీత వ్యాసంగములెట్టివో పరిశీలింపడగును.

ఆ నాటికి సంగమరాజులలో ఇమ్మడి దేవరాయల అస్తానము సంస్కృతాంధ్ర కర్నాటక ద్రావిడ కవిపండితులలోడను రాయబియ కారులతోడను పాండిత్యస్వర్ధలలోను ప్రభ్యాతమైయుండెను. రెడ్డిరాజుల విద్యాధికారియైన శ్రీనాథకవిరాజ కవితాపాండిత్య ప్రదర్శనమచేసి. అరుణగిరినాథదీండిముడను దాఖిణాత్యసంస్కృత పండితునోడించి, కవి సార్వభూమిబిరుదమును, దీనారటంకాల కనకాఖిషేకమును పొందినది అన్నమయ్య పదునారేండ్ల వయసుననుండగా, అంతకు ఒక దశాబ్దము ముండు జరిగిన గాథగా చెప్పుకొనదగినది. రాయబికారుడును,

శార్కీదేవుని సంగీతరత్నాకరమునకు కళానిధియను వ్యాఖ్యానము రచించిన చతురకల్లినాథవండితుడు ఇమ్మడి దేవరాయని అస్తానవిద్యాంసుడే. రాజసభలలో సంగీతవిద్యాప్రదర్శనములలో రసహీనములు, రాజస్తుతులు అర్థహీనములైన తేనకపాటకములలో (తరానాతిల్లానాలవలె) కూడిన ధ్రువవదగానములలో (నేటి రాగం తానం పల్లవి వంటివి) స్వరలు జరుగుచుండెడివి. లక్షణగ్రంథములు సంస్కృతములలోనే రచించిరి. వాటి అష్టములు సంస్కృతభాషలో ఉండిననే గౌరవబహుమానపాత్ర ములు. తత్పమకాలికుడైన రాజకొండ వెలమరాజు సర్వజ్ఞసింగమనీదు రసార్థ వసుధాకరమును అలంకారగ్రంథమును శార్కీదేవుని సంగీతరత్నాకరమునకు నుధానిధియను వ్యాఖ్యానమును రత్నపొంచాలికయను నాటకమును సంస్కృతముననే రచించెను. శ్రీనాథుడారాజు సన్మానమును కూడ పొందినవాడు. బాటువులలో ద్వీపదకవితను ఒకచోట దూషించిన శ్రీనాథుడే రాజపోషణ కోల్పోయిన వెనుక వల్మీకిపీరచరితద్విపదలో ప్రాసి దేశినాయకులకు గుర్తువైనాడు. రెడ్డిరాజులుగాని, వెలమరాజులుగాని, విజయనగరరాజులుగాని వసంతోత్సవములు జరుపుచుండినట్లు వారి కంకితములైన ప్రభంథములలో మనకు కనబడును. వాటిలో పేరణి, గొండ్లి, కోలాటము, గొబ్బి, చిందువంటి దేశినృత్యగానములు ప్రదర్శితములయ్యేవి.

దైవషైత్రములలో బ్రహ్మోత్సవములు, వసంతోత్సవముల వంటివి, నిత్యోత్సవములు జరుగుట అనాడు నిత్యకృత్యముగానుండెను.

రాజస్తానము లాధారముగా రాజనర్తకులు, దేవాలయములనంటి పెట్టుకొని దేవదాసీనర్తకులు అక్కుడా ఇక్కుడా ఆ యా ఉత్సవాలలో రాజులకు, పండితులకు అదరపాత్రములయిన సంస్కృతరచనలతో

రాజస్తానములందును, ఊరును పేరునులేని దేశికవుల గేయరచనలను దేవోత్సవాలందును, జాతరలందును ప్రదర్శించెడివారు. రాజస్తానము లందలి రచనలలో అందరకు అర్థముకొని సంస్కృతమో లేదా, ఏ ఇతివృత్తమును లేక రాజస్తుతి బిరుదములతోకూడిన సలాము, పరాకుశభదులవంటి ధేంకీ, మూంబడ, ప్రభంథములు ప్రదర్శించెడివారు. రాజనర్తకులను దేవదాసీలను వదలివేసి, తమ నటబృందము నిత్తికముగా నుండవలెననియు, త్రీపాత్రములనుకూడ పురుషులే ధరింపవలెననియు నిర్దేశించి. యక్కగానములచ్చారా శృంగార, భక్తిరసముల పోషించు ప్రదర్శనములచ్చారా కృష్ణభక్తి ప్రచారము చేసిన వారిలో కూచిపూడివారి గురువై న స్థిరందయోగియు, ఆయనకు గురువుకాని, శిష్యుడుగాని లేదా ఆయనతో అనమ్మడుగాని అయి ఉండునని నేను ఊహించిన కృష్ణలీలాతరంగిటే సంస్కృతయక్కగానకర్త శ్రీశివనారాయణతీర్థులా, ఆయన దష్టిణమున తంజావూరుకు వలసపోయిన వెనుక ఆయన మాగ్రమునే అనుసరించి తెలుగు యక్కగానములు రచించి ప్రదర్శించుచు నేటికిని వారసులనుగన్న మేలటూరి భాగవతులును అతిముఖ్యులని చెప్పవలెను.

అమేయమూ అహర్యమూ అధున సర్జనశక్తి, కళాశిల్పిదృష్టి, రసభావస్పందన కలిగిన మన అన్నమయ్య తల్లి ఉగ్నపెట్టినసాడు బాలకనిగా తన్ను అలరించిన దేశిపాటలలోను తాళపాక, ఊరుటూరు, మండెముపల్లి మున్నగు గ్రామములలోని జాతరలలో పల్లెటూరి జనము ప్రదర్శించు బయలాటలలోను యక్కగానములలోను తాను విన్న దేశిగేయరీతులలోను ఎంతయో కొలలేని తీపి తోచినది. ఆ తీపి అష్టరిభద్రము చేయుటకే తాను వరప్రసాదియై జన్మించినట్లు చిన్ననాడే తనకే తెలియని ఒక ఆవేళము హూనియుండును. ఆ విధముగా తాను తన

చుట్టూ వినబడుచుండెది రాగములలో తాళగతులలో ఆ దేశిగేయ రీతులలో పాటలను కూనిరాగములలో పాడుకొనమెదలిదినాడు. తల్లి దంత్రులును, అన్నవదినెలును తనకు బెత్తాయించిన ఇంటిపనులు పొలముపనులు ఆ కూనిరాగములకు ప్రతిబంధకములుగా ఉండేవి. ఎందుకని? అవి వట్టి కూనిరాగములు కావు. తమ ఇలవేలుపైన వేంకపేక్కురునిపై (త్యాగయ్యకువలనే) తల్లిహృజామందిర సన్నిఖేషములలోనే తనలో అంకురారోపణ జరిగిన భక్తి బీజములు నానాటికిరోహదము చెందినవి. ఒకసాడు ఇంటివారి పశువులను వదలిపెట్టి తిరుపతి కొండకు ఆయనను అశరీర భక్తివలె లాగుకొని పోయినది. సెలయేరుగా ప్రారంభించిన సంక్రిత రథన నదియై, మహానదియై, వెల్లువయై విస్తృత జలాపాతముగా వర్ధిల్లినది. ఆయనను సంక్రిత పితామహునిగా చేసినది.

ఇట్టి సంక్రితములు కోవెల తోటలోను, రాజు కొలువులోను ఇదివరకు ఎవ్వరూ పాడలేదు. ఇని దేశియులైన ప్రషాంత మాతృభాషలోనిపి. పరశలలోను, తిరునాళ్లలోను, వినబడే పాటలలో కనబడే శిల్పలోషముగాని, భాషా దౌర్ఘట్యముగాని చౌకటారుతనముగాని వీనిలో లేదు. ఇని పట్టిఱిజనమునకును, పట్టణవాసులకునకూడా, కోవెల తైర్థకులకూ, రాజనభానదులకుకూడ పండితపామరుల కిరువురకును తమ స్థాత కాణాచియనే భావమును కలిగించి మెప్పుపొందవలెనంటే వీటికొక లక్షణము తయారుచేయవలెను. పండితులోనని తలల నూపుటకును, తదితరులు ఆ విధమైన కళాసృష్టి ననుసరించుటకును లక్షణమును చేయవలెను. ఆది భరతుడు మొదలుకొని, మతంగుడు మన్మంగు ఆయా యుగముల సంగీతలక్షణ కర్తులు పాట లేక పదము లేక గీతి ఏల అనుదానికి ఏవిధముగా లక్షణము చెప్పిరో అదే విధమున

చెప్పవలెను. సంస్కృతముననైన, ప్రాకృతముననైన, దేశభాషనైన పదము రచింపవచ్చునని దానికి రాజస్తానములలో సాహిత్య గౌరవమూ సంగీత సభామర్యాదా, అలయములలో, తిరునాళ్లలో దైవహృజార్థా సంక్రిత ప్రశస్తి అప్పుడుగాని లభింపదు, అనితోచి అన్నమాచార్యుడు సంస్కృతమున సంక్రిత లక్షణము రచించెను. ఇప్పుడు మనకు ఈ గ్రంథము లభింపకపోయినను ఆయన మనుషులు చినతిరుమలయ్యా చేసిన ఆంధ్రికరణముద్వారా ఆయన చెప్పినదంతయు మనకు దొరకు చున్నది.

సాహిత్యపరులయన ఛందో గ్రంథకర్తులు లక్షణముచెప్పిన రగదలు, ద్వీపవదలు, పట్టయలువంటి దేశి చ్ఛందోరీతులలోని మాత్రాగణముల లెక్కలతో కూర్చుతో అన్నమయ్య గేయముల ఛందో విజిష్టతను కొలవ యత్నించితే లాభములేదు. తన నాటికి ప్రచారములో నుండిన (పామరణ వ్యవహారములోని) గేయ రీతులను, సాహిత్య సరుల ఛందోరీతులను మించిపోయిసాగినది. ఆయన గేయ ఫణితుల సృష్టి. పంక్తియింతయు ఆశ్రమములతో నిందిన రగదలకండె - అన్నమయ్య గేయములలోని గానానుకూలతయు శభ్దగుచ్ఛముల నడుమ రాగానుకూల విశాంతులు తాళములో ఉసిలో అందుకొను అందములూ అనేకము :

నాట్యశాలలో దేశిపద్ధతిని గానముచేసే 'మొగవరి' అను ఏక ధాతు ప్రశాంతమును గురించి అన్నమయ్య సంక్రిత లక్షణమున చెప్పినాడు. పాటలో రెండు పంక్తులో నాలుగు ఎనిమిదో పంక్తుల సాహిత్యముండి, ఆ ఒకొక్కపంక్తినీ ఒకే రాగవరుసలో పాడే గేయం ఏకధాతు ప్రశాంతం. అటులే ద్వీపధాతు ప్రశాంతం రెండు పంక్తుల

సాహిత్యంలో ఒక పంక్తిలో రాగం ఆరోహిగా సాగితే రెండో పంక్తిలో అవరోహిగా హర్షితాలవుతుంది. తేథాతు ప్రబంధములోని పల్లవితో ఒక విన్యాసముతోసాగి అనుష్ఠలవికి తద్విన్నముగాను. చరణము అను మరి రెండు పంక్తుల సాహిత్యమునకు రాగవరున ఆ రెండు విన్యాసముల కలగలువుగాసాగి పల్లవితో తిరిగి తిరిగి ముగింప వీలుగానుండును. ధాతువులు-రాగవిన్యాస విభాగములు మూడే అఱువును మాతు నిర్మాణములో చరణములుగా సాగునని రెండు పంక్తుల విభాగములుగా గాని. నాలుగు పంక్తుల విభాగములుగా గాని సాగుట సామాన్యము.

సంకీర్తన లఖణములో అన్నమయ్య తెలుగు దేశిగేయముల వివిధ రీతులనుగూర్చి చెప్పుచు (చినతిరుమలయ్య అనువాదమున)

“సరగున వృత్తము జాతియంతయు చతుష్పూర్విపాదాకృతిన
వరసంకీర్తనముల్ తదాకృతులనే వర్తించు మానంబతో
దరువుర్, జక్కులరేకు, రేలులు, విద్దంతైన గౌఖిల్లు, భా
సుర వక్యంబులు, చందమామ పదముల్ శోభిల్లునందంబులై”

అని ప్రాసినాడు.

అంచే ఉత్సాహం, నుగంధి, ముత్తకోకిల, పంచచామరము, కవి రాజవిరాజితము, కొంచపదమువంటి గేయకుట్టిగల లయాత్మక సంస్కృత వృత్తములును, కందములవంటి జాతిచ్ఛందస్సులూ సంకీర్తన ముల కుపయోగ్యములనియు, అవికాక దేశితెలుగు గేయరీతులలో దరువులు, జక్కులరేకులు, ఏలలూ, గౌఖిల్లు, చందమామ పదములు మున్నగువానిని యక్కగానములలో ప్రయోగింపదగుననియు చెప్పినాడు. పీటికి రెండేసి పాదములండవలెనని తరువాతి పద్యము చెప్పుచు :

దరువు వాక్యంబు, ఆర్థచంద్రిక పదంబు
ఏలపాటయు గౌఖిల్లు నింపులైన
చందమామ పదంబులు జగతి పాద
యుగళముగ బహుజన సంప్రయుక్తిబరగు :

ఆ తరువాత ఈ గేయములలో ప్రయోగింపదగిన భాషను గురించి
పురుషోత్కాల్ కి సంస్కృతంబును
తరుణీవాక్యమున ప్రాకృతము నీచవథూ
పరిభూషితరభాషణ
పరిగినక్రియ నుచితభాష పదములచెల్లున్.

సంస్కృతంబులకు సంస్కృతము. త్రీలకు ప్రాకృతము, నీచత్రీ పాత్రాదులకు అపథంకము మొదలైన ఇతర ప్రాకృతములను వాడియందినట్లు. యక్కగానములలోని దరువులలోను శృంగారకీర్తనలలోను పురుషప్రాత్రలకు గ్రాంథికమును, త్రీపాత్రలకు మృదువైన గ్రామ్యభాషను, చెంచులు, ఎరుకులు మొదలయిన ఆటవిక ప్రాత్రలకు వారికి సహజమైన మిత్రితములయిన యానభాషను వాదవలైనని శాసించెను. అయిన పదాలలో పుచుఫుచెప్పుడూ శ్రీవేంకటేశ్వరుడే కనుక ఆయనకు గ్రాంథికమే. వెంకన్నయినా తిమ్మప్పయినా కృష్ణదైనా ఆయనయే. అయినతో సంపాదముచేనే గోపికలకు, చెంచెతలకు మిత్రితమాండలికాలు. అలమేలుమంగా, లక్ష్మీ మున్నగు స్వీయా, సామాన్య, పరకియా నాయికలకు వారి వారి పాత్రలకుచితమైన యానతోకూడిన జానుతెనుగు :

ఏలపదముల కీళమిట్లు నిర్వచించెను :—

“ నాయకాహ్యానహ్యామై నయముగలిగి
ప్లేచ్చపరిభూషణ రాగమితమైన

‘యేలపాట’ పదంబూని నిలజెలంగు
మహిత నాయకసంబుధి మహితమగుచు”

ఇటివల (మార్పి 78లో) శ్రీశ్రీనివాసులు శైలీగారి కూర్చుద్వారా
ప్రకటితమయిన అన్నమయ్య సంకీర్తన సంపుటిలోని ఒక ఏలా:

మేడలెక్కు నిష్టుచూచి, కూడేననే యాసతోడ
వాడుదేరి ఉస్సురంబిరా (ట) వేంకటేశ
యాదసుంటేవిందాకాసురా!
పిక్కటిల్ల చన్నులమై, బొక్కుపు నీ వుంగరము
గక్కుననేవద్దుకొండూరా, (ట) వేంకటేశ
లక్కువలె ముద్రలంపోరా!

నే నెరిగన యాలపాటలందచ్చముగా నిదే ఛందము. నాయక
సంబోధనమునకు ‘ట’ చేరిప్పాని పాటకు అందమే.

అన్నమయ్యకాని. ఆయన కుమారుడు పెదతిరుమలయ్యకాని, మనుమడు చినతిరుమలయ్యకాని శృంగారసంకీర్తనములు. అధ్యాత్మసంకీర్తనములతోపాటు ఇతర గ్రంథములకూడ—పద్యకావ్యములను ద్విపదకావ్యములను రచించిరి. పీరి అధ్యాత్మసంకీర్తనములకు వైరాగ్యపదములను వ్యవహారముండినసు పీరు జీవితమునుండి ‘వాయిదొలగి పొయ్యే’ వైరాగ్యమునూ సన్మానమునూ స్తోకంపలేదు, బోధింపనూ లేదు. పీరి శృంగారసంకీర్తనములు కేవలోహఃణితములుగా గాని, అలంకారమూత్తలక్ష్యప్రాయములు మాత్రముగా గాని తీసికొనరాదు. అన్నమాచార్యునే తీసికొని పరిశీలింతము. ఆయనకు పదునారేండ్లు డాటిన వెంటనే భక్తిలోను సంకీర్తనపరతలోను సీతడే తోపట్టిపోవునో అను భయముచేతనోయేమో అక్కులమ్మ. తిరుమలమ్మ అను ఇద్దరక్కు

చెల్లెండ్ర నొకేసారి పెండ్లి చేసి ఆయనను తోద్దోనే దళ్ళిజనాయకుని చేసి వైచినారు తన తలిదంద్రులు. ఆయన సంకీర్తనపరత మొక్కువోలేదు. ఇతోదికనోహదమే జరిగినది. అధ్యాత్మసంకీర్తనములకుంపే శృంగారసంకీర్తనములే యినుమిక్కులిగా ఆయన రచించుట కిది కారణము కాదనడానికి వీలుకనిపించదు. నరపతిస్తుతి తాను చేయుటయందు పరాజ్యదేకాని ఆయన తన సంకీర్తనములయొడలను, శ్రీవేంకటేశ్వరభక్తిక్రిపచారము నెడలను భక్తిగొరవములతో తన్న గురువుగా కొలిచిన సందర్భమున నరపతులస్తుతి తాను కై కొనుటయందు పరాజ్యభుదు కాలేదనుటకు మొదట టంగుటూరు పాలకుడయిన సాక్ష్య నరసింగరాయని గౌరవమునకు పాతుడయి, ఆయన భక్తిగొరవములు పొందుటయే తారుకాణ : ఆ తరువాత పెనుగొండ పాలకుడయిన శ్రీనరసింగరాయలన్నమాచార్యులకు రాజగురుపీరమే ఇచ్చుటయు, తన్న నాయకునిగాచేసి కీర్తనల రచింపుమనగా నాయన తిరస్కరించుటయు, శృంఖలాటద్దగుటయు, కారాగారమున అన్నమయ్యగారి సంకీర్తనమహచేతనే (సంకెలబెట్టినవేళ) ఆయన శృంఖలాచిముక్కడగుటయు ఈ గాఢ అంతయు ఆయన చరిత్రమున ప్రస్తిష్ఠమయినదే కదా : సరే : రాజుకొలు వాయనకు స్వాధీనము. తానున్నచోటను, తిరిగిన క్షేత్రము లందును దేవశముల కొలువులన్నియును ఆయన సంకీర్తనములకు పరవళములే కదా : ఆనాదు రాజన ర్తకులకేమి, దేవదాసినులకేమి కొదువలేదే : ఆయన శృంగారసంకీర్తనలకు, సంవాదగీతులకు, ఉత్సవసంప్రదాయకీర్తనలకు, నిత్యసంకీర్తన సేవలకు, ప్రభాతసేవనుంచి ఏకాంతనేవ వరకు వారి పదములకు సాభినయముగా నర్తనము సేయని శిష్యురాంద్రెవరైనా మిగిలియందురా అని తోచున. తాము రాక్కుపై నీచిచిందువులై జీవితము నటిపెట్టుకొని యండుటలోని

ఆయన వై రాగ్యత త్వము కాని అర్ధాత్కృత త్వము తాని ఇదియే. తలి దండుల శృంగారమును వర్ణింటురాయని ఏ లక్ష్మీత కుడో విమర్శించిన విమర్శించు గాక : కాశిదాసమహాకవి నాటినుండి ఏ కవిగాని, ఏ శిల్పి గాని, ఏ కళాజీవిగాని, భారతీయుడై నగాని సనాతన శిల్పసంపదాయ మిదేకదా. దేవాలయ శిల్పముల మాట ఏమి? భారతీయ సనాతన శిల్ప కళాసాహిత్యప్రామాణిక సంపదాయముల ననుసరించి ఆశ్చీర్దాశ్చిల ముల నంటని హద్దు ఇది అని మా సిద్ధాంతము. (This is what I call the limit of ancient Indian permissiveness in art and literature)

గార్లపాటి లక్ష్మిన్నగారి యాగంటివారి ఎలలనే యాగంటిశ్వర పదములు అన్నమయ్య పదములకు హర్షపువని శ్రీపాద గోపాలకృష్ణ మూర్తిగారును, శ్రీయల్లంపల్లి శరథయ్యగారును ఆఖిప్రాయపడినారు గాని, భాషాచంధమునుబట్టి అవి సమకాలికములో ఇటీవలివో కావలెనని మా ఆంధ్రాగేయకార చరిత్రమున మేఘు చెప్పిన దానినే సమర్థిచి, శ్రీవేటూరి ఆనందమూర్తిగారు ఒక కన్నడగ్రంథమున నీ యిరువురు సమకాలికలయనట్లను, శివవైష్ణవ పారమ్యమునుగూర్చి వివాదమునకు థీకొనినట్లను, అందు లక్ష్మీత కుడే (స్వేణుకార్యదైన లక్ష్మీయగారే) శివపారమ్యమును స్థాపించినట్లను ఒక శైవగ్రంథమున ప్రాసియున్నట్ల తమ పరిశీలన గ్రంథము ద్వీతీయసంపుటిలో చెప్పినారు. ఈ విధమున ఏకపణినిర్ణయ మొప్పుడును పత్రపాతరహితము కాదు. చివరికి ఆ పాట లను ఈ పాటలను పరిశీలించిచేసిన మా నిర్ణయమునే మా సోదరులు ఆనందులు సమర్థించినారు.

ఈ సంకీర్తనాధార్యుడు, పదకవితామార్గదర్శి, తమ తరువాతి సంగీతసాహిత్యపరులకు నాలుగుతోవలు దిద్దింట్లు మేఘు మా వ్యాస ములలో పటుండ్లు చెప్పినాము. ఈయన శృంగారసంకీర్తనపక్కి-

శీతయాదిపదక ర్తలకు మార్గమును చదునుచేసినాడు. ఈయన అర్ధాత్కృతమును విమర్శించు కొని ఇది అర్థాత్కృతమును కీర్తనలకు, భద్రాచల రామదాన సంకీర్తనలకు, దేశములోని అసంఖ్యాకములైన దేవాలయ మూలవిరాట్లలకు నిత్యకైంకర్యమునకు గాను సంకీర్తన రచయితలగు వాగేయ కారులకు దారితీసినవి. ఈయన దారిచూపిన వెనుకనే, కందుకూరి రుద్రయ్య తరువాతి కవులు, తంజావూరి కవులు పీధినాటకమాత్రముగా ప్రదర్శితమగుచుండిన యఉగానములకు సాహిత్యగౌరవము కలుగునట్లు స్వీకరించి రచింపనారథించిరి. నాలుగవదారి లక్ష్మణగ్రంథరచనము స్వర మేళకళానిధిక ర్త రామామాత్యలూ, సంగీతసుధ రచించిన గోవిందదీకి తులూ చతుర్ధండిపకాశికా నిర్మాత వేంకటమభీ పీరెవ్వరూ ఆ దారిని స్వరింపలేదు. అయిన వేంకటేశ్వరుడే నాయకుడుగా స్వామికే అంకి తములగా కూర్చిన రచనలలో ఎన్నివిధముల ఇతివృత్తములు? అలం కారణాత్రములో చెప్పిన నాయకానాయక భేదములన్నియు కలిపినా ఈయన చూపినన్ని నాయకానాయక భేదములను, అవస్థాభేదములను హర్షిగా కపివనట్లేనా?

శ్రీప్రాతముల పాదుకొనేవి, పురుష ప్రాతములు పాదుకొనేవి. సంపాదగీతలు, శిఖలీలాపదాలు (బాలకృష్ణలీలలు) స్వామివారి వేరు వేరుదైనందిన నేవకులకు బ్రహ్మాత్మన గరుడోత్సవాదులకు, ఉత్సవానంతరం, విచ్చేసినవేల్పులకు పీద్మాత్మలు, ఎన్నోత్సత్త్విక కీర్తనలు, లౌకిక వ్యవహార చర్చలు, రాజకీయ సాంఘిక విమర్శలు నీతి నియమాలు, ఏలలు, జాజరలు, వెన్నెలపదాలు, లాలిపాటలు, శోభనాలు, మేలుకొలపులు, దంపుట్లు, నలుగులు, కూగుగులు, చాంగు భళాలు, తలదానలు, అల్లోనేరేట్లు ఇత్యాదులగా అన్నమయ్యనోట

తెలుగుపాట విశ్వరూపమూళించనపుడు ఆయనను మహాకవి అనుటకు వితర్పు మొందుకు ?

బహామనీ రాజ్యపునుల్లానులు విజయనగర రాజులతో కయ్య ములు వియ్యములకూడ చేసిన ఘటములు చరిత్రలో నడచుచుండిన రోజులవి. అందొక యుద్ధమిమ్మడిదేవరాయలపై ఒక సుల్తాను నడిపించిన కారణము కవ్యాలీ పాడే భక్తగాయక బృందమును విజయ నగర చక్రవర్తి సరిగా గౌరవించక పోవడమే. అంతకుముందు గజసీ ఫోరీల దండయాత్రలో ఉత్తరభారత సంగీతములో కలిగిన మార్పులు దష్టభారతము నేమాత్రము కదపలేదని కొందరు సంగీత చరిత్రకారులు ఊహించుకొనుటకద్దు. అల్లావుద్దీన థిల్జినేనాని మాలి క్రూపర్, మహామృదభీన (పిచి) తుగ్గకూ, ఆ లోపమును తీర్చి. దేవగిరి మొదలయిన దక్కను రాజ్యములను, హాయిసలులను నాశము చేసానినారు, విజయనగర సామూఛ్యదృవమే ఆ తల్లునుండి తేరు కొనుట. ప్రతిష్టాపన యశస్సుపొందిన విద్యానాథుడు తనకాలమునాటి సంగీతమును జాతిమతవివక్తలేకుండా పరిశీలించి అప్పటికి ప్రయోగ సంగీతవద్ధతులనుబట్టియే తన సంగీతసార మను అంత గ్రంథమును రచించెను. హైజజి యను పారశికరాగము విద్యారఖ్యలనాటినుండియు దక్షిణభారతమున ప్రచారముపొందినట్టేది; అన్నమయ్యగారు వాడిన నూరు నూటయేటది రాగములలోను చేరినది. అది త్యాగయ్యగారి ధేనుకను పోలియందును.

పదకవితాపితామహుడైన ఆన్నమాచార్యులకు కర్నాటక సంగీత పితామహుడైన పురందరదాసులు సమకాలికుడును వయసులో కొంచెము పిన్నయును. వారిరువుర సమావేశమునుగూర్చి మనుమడు తిరుమలా చార్యుడు తాను ప్రాసిన (తాతగారి) అన్నమాచార్య చరిత్రమున వర్ణించెను. ఈ తిరుమలాచార్యుడును, పురందరదాసును తోడ్వడగా అచ్యుత దేవరాయలు నేటి కర్నాటక సంగీత ప్రాథమికపాఠ సరళికి అంకురారోపణ చేసినట్లు సంగీత పరిణామ వేత్తలు ఊహింపవచ్చునని సోదరుడు ఆనందమూర్తి ప్రాసినారు.

మన సాహిత్య విమర్శకులు సామాన్యముగా గేయకవిని కవి యనుటకే సంకోచించురు. మహాకవియను ఔక్కడిది. రహింద్రనాథ లాకూరు మౌలికముగా వంగభాషలో గేయకవియే. గాయకుడు కూడాను. ఆయన రచనలుకొన్ని మాత్రము వించి ఆంగ్లీకరించి వంపగా వాటినిబట్టి ఆయనకు నోటెల్ బహామతియిచ్చి విశ్వకవి పదమిచ్చినారు. ఆయన నేమాత్రము తగించుటకూడుగాని. ఆయనకంటే ఎక్కుడుగా తెలుగు దేశపు జీవితమును, తెలుగు జీవితపు ఆట పాటలను సుఖదుఃఖాదిక మును తెలుగు పదుచుల ఆశలను స్వప్నములను, వలపు ఒద్దికలను తెలుగు ప్రేమికుని శృంగార పీరత్వమును కూలంకపముగా ప్రదర్శించిన వాగ్దేయకారుడైన మహాకవి మహాగేయకవి అన్నమాచార్యుడు. అన్నమాచార్యుడు నాడపోయని తెలుగు గేయకేతమున హైత్రయ్య పదోద్యానముగాని, త్యాగరాజ కీర్తన బృందావనముగాని ప్రతివించెడివ కాపు అంటే ఎంతమాత్రము అతిశయోక్తికాదు.

శ్రీతాళ్ళపాక అన్నమాచార్యులు-వారి సంగీతము

డాక్టర్ శ్రీపాద పినాకపాణి.

తాళ్ళపాక అన్నమాచార్యులు ఉదిష్ట, కళ్ళాట, ఆంధ్ర భాష
లలోక్కల పొచీనములైన సంకీర్తనములు శృంగారస ప్రథానములైన
పదములు రచించిన పదకవితాపితామహాలు. ఈయన 15-వ శతాబ్ది
వాడు. క్రీ.శ. 1424 క్రోధినామ సంవత్సరములో జన్మించి 16-వ
వటి తనయిష్టదైవము శ్రీ వేంకచేశ్వరస్వామి ప్రత్యక్షేత్రమైన నాటి
సుండి దినమున కొకటికి తక్కువకాకుండ యోగ వైరాగ్య శృంగార
మార్గములలో సుమారు 32,000 సంకీర్తనలు స్వామితై రచించెనని
చరిత కారులు చెప్పారు. శాగవత కుటుంబమున జన్మించి శాల్యము
సుండి పరమాత్మనికి తన జీవిత సర్వస్వమును కై ఎకర్యముచేసి స్వామి
ప్రసాదలభమైన అసాధారణ కవితామృతముచే మానవమాత్రతులైన
భూపాలుర కొనియాడక హరిముకుందునే వలచి కొనియాదుచు
సంకీర్తన లసంఖ్యాకములుగా రచించిన పరమ శాగవత శిథామణి శ్రీ
అన్నమయ్య. అద్వితీయ భాషాజ్ఞానము, తిక్కనాదుల పోలిన కవితా
ధోరణి, శ్యాగరాజుదులకు తీసిపోని సంగీతకృతి రచనా సామర్థ్యము
లభ్యమైన మహాపురముడి అన్నమయ్య. ద్విపద రామాయణము,
(సంస్కృతములో) శ్రీ వెంకటాచల మహాత్మము, 12 శతకములు,
వేరు వేరు భాషలలో ప్రబంధ కావ్యములు రచించిన మహాకవి. 32,000
దివ్య సంకీర్తనలు రచించి శ్రీనివాసుని సుతిలో ఆజన్మంతమూ లీన

మైన మహాగాయకుడు కూడా ఈ అన్నమయ్య అని గుర్తించ వలసి
ఉంది సంగీతలోకం.

అన్నమాచార్యులవి సేమారు 12,000 రచనలు మనకు దక్కినవి కాని ఆకీర్తనల గానం చేసే రితి మనవరకూ రాలేదు. 15-వ శతాబ్దములో కళ్ళాటక సంగీత మంత వికాసము పొందియుండలేదు. అప్పటికి ప్రసిద్ధ సంగీత రచన లేపి అమలులోలేవు. ఆనాడు ప్రచార మునున్న రాగములకూడా చాలాకొద్ది. అన్నమయ్య నాళ్ళయించి ఆయన సంకీర్తనలనేర్చి ప్రచారము చేసిన శిష్యులన్నట్లు అన్నమయ్య వాజ్గైయ పరిశోధకు లెవ్వరూ రాయలేదు. అన్నమయ్యకు సంగీత శిష్యులే ఉండి ఆయన సంకీర్తనలు గానం చేసి యుండినట్లేతే, ధాతు మాతుల మార్పులతో అన్నమయ్య కీర్తనలు కొన్ని అయిశా, నేటికి ప్రచారంలో ఉండియుండును. మాటల మాత్రము మిగిలి ఉన్నవి. పాడేపద్ధతి తెలియకుండా పోయినది. అన్నమయ్య గానరీతులు మరుగు పడడానికి అన్నమయ్యకూ మనకూ ఉన్న కీర్తనల వారాబలమైన కారణం.

అన్నమాచార్యుల కీర్తనలు వేల సంఖ్యలో నుండగా రాగిరేకు
లమై సూచింపబడిన రాగములు సుమారు 60 మాత్రమే కనిపిస్తు

న్నాయి. నాకు లక్ష్మీమైన నాలుగు పుత్రకుమాలలోనూ మొత్తం 58 రాగములు వాడిసట్లున్నది. వానిలో సేటికీ ప్రచారములో నున్న సాధారణ రాగములు — ఆహిఱి, కన్నడగౌళ, కాంభోజి, కేచార గౌళ, గుండకియ, గౌళ, ధన్యాసి, నాట, నారాయణి, బంగాళా, థూపాల, శైరవి, బిలవారి, భౌధి, మధ్యమావతి, మాశవి, ముఖారి. లలిత. సౌరాష్ట్రం, హిందోళ, వసంతం, సారంగ — వంటివి 48 ఉన్నవి. మిగతా 10 ఈ నాటికి ఆరోవాణ — అవరోవాణ క్రమములు తెలియని కొండమలవారి, గీతనాట, తెనుగుకాంభోది, దేశి, దేసాళం, నారణి పశవంజరం, భల్లాటి, భౌధిరామక్రియ, సామవరాళి — అనే రాగాలు. ఇంకా తక్కున రేకులపైనున్న కృతులన్నీ వెదకిషే ఇంకొక 10 రాగము లెక్కువ ఉంచే ఉండవచ్చు. మూర్ఖుప తెలియని రాగములు మనకు లేనచేకద? సంగీత లోకములో ప్రస్తుతం అమలులోనున్న — అసాచేచి వసంతశైరవి, జగన్నిష్టిహిని, జయంతళ్ళి, రితిగౌళ, సారమతి, ఆభోగి దర్శారు, దేవమనోవారి, నాయకి, మణిరంగు, శ్రీరంజని, వాలనేని, నవరసకన్నడ, నాటకురంటి, బఱహంస, యదుకుల కాంభోజి, ఆరథి, కన్నడ, కేచారం, జనరంజని, బేగద, హంసధ్వని, పూర్వకల్యాణి, రంజని, సారంగ, సరస్వతి, — వంటి సామాన్య రాగములను గాని, — పున్నాగవరాళి, సాచేరి, ఆనందశైరవి, హిందోళం, కానడ, కమాసు, సీలాంబరి, మోవాన, శవాన, సాను, సురటి, అతాచా — వంటి రక్తి రాగములను గాని అన్నమయ్య వాడియండలేదు. మేళకర్త రాగములలో తోడి, మాశవగౌళ, శంకరాభరణం, ఈ మూడింటినే ముట్టి నాదు. మిగతా టో మేళ రాగనులలో దేనిసీ ఉపయోగించలేదు. ఇన్ని సుప్రసిద్ధ సుపరిచిత రాగములుండగా, అన్నమయ్య కృతులను కింతాబుల పూర్వం ప్రచారంలో నుండిన ఆ 60 రాగములలోనే

పాడవలెను అనే అభిప్రాయములలో న్యాయమున్నదా? వైగా అన్నమయ్య యుగములో ప్రచారములో నున్న — కొండమలవారి, గీతనాట, దేసాళం, నారణి, పశవంజరం, భల్లాటి, భౌధిరామక్రియ, సామవరాళి — రాగములు త్యాగరాజస్వామికి, వారి సమకాలికులకు తెలిసియే యుండవలెను. వారెవ్వెరూ ఆ రాగములలో ఒక్క కృతి నైనా కల్పన చేసియండలేదే. ఆ రాగములలో సంగీత రసం లేశ మాత్రమైనా దాగియుంచే త్యాగరాజస్వాముల వంటి ధీమంతులకది కానరాకయుండునా? ఎన్ని ఎన్ని కొత్త వింత రాగముల పరిశోధించి కృతిరూపములో వాటికి ప్రాణం పోసి, సుందరవ్యక్తిత్వము కల్పించి నారి బుపితుల్యాలైన వాగేయకారచక్రవర్తులు! ఆ రాగములలో నుచి ఏ మాత్రము కానవచ్చినా, త్యాగయ్య ప్రశ్నతులు వదలి యుందురా?

అయితే, అన్నమయ్య సంగీతాన్ని పునరుద్ధరింప వలసివస్తే కింకర్వం? కొన్ని రాగాలకు స్వరూపమే తెలియదు; వాడిన మేళ రాగములు మూడే (మిగతా కొన్ని మేళకర్తల జన్మములున్నవి కాని కర్తరాగములు లేవు) వాడిన చిన్న చిన్న సామాన్య జన్మరాగములలో బహువిస్తారమైన పెద్ద కీర్తనలు; థూపాల, ఆహిరి, భౌధి, పాడి, సామంతం — వంటి మాసుమూల రాగములలో దండిగా రచనలు రసవంతములగు రక్తిరాగములలో కీర్తనలే లేని పరిస్థితి — ఈ నిజాలు గమనిస్తే అన్నమయ్య కీర్తనలలో సేటి వరకూ మనకపదిన ప్రసిద్ధ కర్ణాటక బాణి ప్రవేశపెట్టి, పాడి ప్రచారము చెయ్యడమే సమంజసమనీ తోస్తుంది. త్యాగరాజాది గాయక మహాకయుల సంగీత బాణి వారి శిష్య ప్రశిష్య కోటిద్వారా మనం సేర్చున్నాం. అదే సంగీతజ్ఞానము వినియోగించి అన్నమయ్య కీర్తనలలో శావాన్ని బట్టి తగుమైన

రాగము, నడకనుసరించి సరియైన శాశము నిర్జయించి మనకు చేత నైన రీతిలో ఆయన కృతులకు విద్యజ్ఞములామోదించే రీతిని చక్కని పాఠాంతరము సేర్పరచి అన్నమయ్య బుణం తీర్పుకోవడమే ఆ మహాగాయకునికి మనం చెయ్యగల కైంకర్యము. శాస్త్రియ కళాటక శాణిలో, సాంప్రదాయకుద్దితో ధాతువుసేర్పరచడమే అన్నమయ్యకు గౌరవం. పామరజన వినోదార్థం తేలిక సంగీత రీతులలో ఈ మహా మహాని కృతుల స్వరపరచడం ఆ కృతులకే ఆయుష్మానుని విజ్ఞల అభిప్రాయం. చిగప్పాయగా అన్నమయ్య కృతులు జీవించవలెనంచే శాస్త్రియ కళాటక సంగీతశాణియే శరణ్యము.

అన్నమాచార్యుని కృతులు కళాటక సంగీతశాణిలో పాడడం కష్టం కాదని నా అనుభవం. కృతి నడకనుబట్టి శాశం నిర్జయించడం సులభం. కృతిలోని భావార్థముల గ్రహించి సాంగమి అనుగ్రహము నరిసే సరియైన రాగము స్వరించకపోదు. సాభారణముగా దుకలో నున్న రూపక, ఆది, ఖండచాపు, మిక్రచాపు, జంపె, తిపుట, ఏక — శాశములలో అన్ని జాగాలలోనూ ఆయన కృతులు స్వర పరచవచ్చు. పూర్వ్యవాగేయకారుల కృతులు నడచిన మార్గములలో ధాతు నిరూపణ చేసుకోవచ్చు. మనకీనాడు సుపరిచితమైన 250 రాగ ములలో అన్నమయ్య కీర్తనల నిమచ్చవచ్చు. త్రిసగఫిలో కూడ కొన్ని కృతులు స్వరపరచే అవకాశాలున్నాయి.

కవులు రచించిన సాహిత్య రచనలకు సంగీత రచన తోడించడం సుమారైన సంగీత జ్ఞానులు చెయ్యలేని వనికాదు. చాలామంది

కావని సాధ్యము కావచ్చు. కానీ, వందలాదిగా కృతి పాఠాంతరము విశేషమైన లక్ష్య లక్షణ జ్ఞానము, పలు కచ్చేరీలు చేసిన అనుభవము, విద్యాంసుల మెప్పింపగల ప్రతిభగల సంగీత విద్యాంసులు వారి అనుభవసారము ధారవోసి అన్నముని కృతులకు ధాతువు సేరాపుచేస్తే ప్రశ్నమేకదా? విద్యాంసులు సైతము ఆమోదించే రీతిని చట్టాలు పర్పరచినప్పుడే సర్పులూ అన్నమయ్య కృతులు పాడి ప్రచారము గావిస్తారు. అట్టుగాక విస్తారంగా ప్రచారం శీఘ్రమాలములోనే జరుగ వలెనని పలువురు గాయకుల కీ పని కల్పిస్తే ఒకరు చేసిన పద్ధతి మరియుకరికినచ్చక అన్నమయ్య కృతులంచే అశ్రద్ధ, అగౌరవము పుట్టుకు వస్తాయి. ఈ రెండు పద్ధతులూ గాక తేలిక సంగీతరీతులలో అన్నమయ్యగారి కృతులు పాడితే వాటికి గౌరవము చెడి వాని కలుగవచ్చు.

అన్నమయ్య కృతులను శాస్త్రియ కళాటక పద్ధతిలో ప్రసిద్ధ విద్యాంసుల చే ధాతుకల్పన చేయించి, ప్రచురించడం అత్యవసరము. అరవదేశంలోని సంగీతవిద్యాంసులకీ అన్నమయ్య కృతులు కచ్చేరీలలో పాడవలెననే సంకల్పం, ఉత్సాహము అధికముగా ఉన్నట్లు తెలుస్తున్నది. ధాతుమాతువులతో అన్నమయ్య కృతులు అరవలిపితో అచ్చ పేసి ప్రచురిస్తే ప్రచారానికి లోటుండదు. దేశమంతటా అన్నమయ్య కృతులు వినబడతాయి, వాటి సారథం అందరికి అనుభవించడానికి అవకాశం ఏర్పడుతుంది.

గమనిక ; ఈ వ్యాసక తమకు లభించిన నాటగు సంపూర్ణాలను ఆధారముగా చేసికానియే కొన్ని నిరూపణలను చేసినారు.

— సం॥

అన్నమయ్య - విద్యాపతి

డా॥ దాశరథి

“ తిరుపతిలో అన్నమయ్య
 ‘మధు బని’ లో విద్యాపతి
 ప్రజల భావలో పదాల
 ప్రాసి ధన్యులైనారు ”

ఉత్తర బిహార్ తూర్పు ప్రాంతంలో వుంది ‘మధు బని’. తీయని తేనెల సువాననబతో అది సార్క నామధేయ అయింది. మామిడి తోటలు, చెరకు తోటలు, వరిపొలాలు, కమల, కల్పర సంభరిత సరోవరాలు. నీలాకాళంలోకి శ్వేత హిమాచల శిఖరాలు బారులు తీరి దూరంగా కనిపిస్తుంటాయి.

మధువని ప్రాంతంలో ‘బిసఫీ’ అని ఒక గ్రామం వుంది. అక్కడికి వంద మైళ్ళలో నేపాచ దేశం. మహారణ్యమయమైన హిమాలయ పర్వతములు. మధువని మిథిలలో ఒక భాగం. మిథిల ఒకనాడు సంస్కృత, సాహిత్యాలకు కేంద్రం.

తిరుపతి వలెనే ఆక్కడ విద్యల తల్లి విలసిలీంది. తిరుపతిలో పర్వతపు క్రూలను చూస్తుంటే హిమాలయ కుబిత్తె లసానువులు స్ఫూరణకు వస్తాయి. ప్రకృతి రామణీయకానికి మధువని పెట్టింది పేరు.

వసంతాగమనంతో పత్రిష్ఠాలు మనోహరంగా వికసిస్తాయి మధుబనిలో. తిరుపతిలాగే వసంతంలో ‘మధుబని’ వెచ్చగా వుటుంది. చిరువేడి గాలులు వీస్తుంటాయి. జనులు ఆరు బయట నికాసమయాలలో నిద్రాముద్రితులవుతారు. వర్షకాలంలో మేఘాలు తిరుమలిఖిరాలను తాకినట్లు నల్లగా చల్లగా మధువనిలో విహరిస్తాయి.

‘మధుబని’ లోని గ్రామం “బిసఫీ” లో విద్యాపతి పుట్టాడు. కదపజిల్లాలోని ‘తాళ్ళపాక’ లో అన్నమయ్య జన్మించాడు. విద్యాపతి క్రీ॥ ४॥ 1352 లో అవతరించి నట్లు అంచనా. అన్నమయ్య క్రీ॥ ५॥ 1408 లో ఉద్ధవించినట్లు నిర్మారణ. విద్యాపతి తొంభై ఆరు సంవత్సరాలు జీవించినట్లు అంచనా. అన్నమయ్య జీవిత పరిమాణము తొంభై పదు వత్సరాలని నిర్మారణ.

అలమేల్కుంగా శ్రీ వేంకటేశ్వరులు అన్నమయ్య కవితకు అలంభన కైతే రాధా మాధవులు విద్యాపతి కవితకు ప్రేరకులు.

అన్నమయ్య ప్రజల భావమైన తెలుగులో పదాలు ఆల్సితే విద్యాపతి ప్రజల భావమైన మైథిలో తణితాలు కూర్చుకు. విద్యాపతి

అన్నమయ్యకన్న రఘారమి ఒక్కతాబ్దం వెనుకటివాడు. తనకంటే రెండు కత్తాలు ముందరివాడైన జయదేవుని అష్టవదులు సంగీత సాహిత్యమయమై యావద్వారతాన్ని రసప్రావితం చేయడం యోరిగిన విద్యాపతి జయదేవుని మాగ్రమునవెళ్లి సంస్కృతంలో వ్రాయడానికి శాసుకోక మైథిలిని ఆశ్రయించాడు. దేవభాషమంచి దేఖిభాషకు వచ్చాడు. సంస్కృతంలో మహావిద్యాంపుడైన విద్యాపతి 'మైథిలి' లో (వానే సరికి ప్రజలలో ఒక సంచలనం బయలుదేరింది. పండితులు తెగడారు. ప్రజలు పొగడారు. ప్రజల ధాటికి తాళలేక పండితులూ తలలూపారు కొన్నాళకు. పరిపాలకులు ప్రజల పణైన నిలిచి విద్యాపతిని ప్రోత్సహించారు. రాజరాజు నన్నయను ప్రోత్సహించలేదా? విజయనగర నరసింగరాయాడులు అన్నమయ్య రచనారీతికి ముగ్గులు కాలేదా?

అన్నమయ్య, విద్యాపతి వైష్ణవులు. సంప్రదాయములలో కొన్ని తేడాలండవచ్చును.

ప్రాగ్ భారతంలో శ్రీవైష్ణవతత్వ వ్యాప్తికి మూల పురుషుడైన చైతన్య మహాప్రభులు విద్యాపతి భణితాలను తన సిద్ధాంతభోధనకు వైష్ణవ గీతాలగా ఉపయోగించుకున్నాడు. రాధాకృష్ణ భక్తిగీతాలు రచించిన సుప్రసిద్ధ వంగకవి చండిదాసు సైతము విద్యాపతిని వైష్ణవ తత్త్వబోధనకు ఆద్యాధని అంగీకరించాడు.

శ్రీవైష్ణవ తత్వాన్ని తమిళమున నమ్మకావ్యార్దు తమ తిరువాయ్ మొట్టి ద్వారా పరివ్యాప్తం చేస్తే, అన్నమయ్య తన సంకీర్తనలద్వారా అదేపని చేశాడు.

అన్నమయ్యవై శతకోపయతి (నమ్మకావ్యార్దు) ప్రభావం ఉన్నట్టే విద్యాపతివై జయదేవుని ప్రభావం వుంది. కాని జాగ్రత్తగా పరిశీలనే

విద్యాపతి ఆ ప్రభావాన్ని, స్వతంత్ర రీతిని ఆలపరచుకోడానికి వినియోగించుకున్నాడనిపిస్తుంది.

జయదేవుని గీతగోవిందం కావ్యనాటకంలా కనిపిస్తుంది. కథ అంతస్సుప్రతంగా వుంటుంది. రాధాకృష్ణుల విరహంతో ఈ కావ్యనాటకం ఆరంథమవుతుంది. రాధను కృష్ణు సామాన్య గోపికగా భావించి నిర్మత్యం చేస్తాడు. కొన్నాళకు అమె విరహం భరించరానిదవుతుంవి. మళ్ళీరాధవద్దుకు వస్తాడు. క్షమాయావన చేస్తాడు, మన్నించమంచాడు. రాధ ప్రతీకారచర్యగా కృష్ణున్ని దుయ్యబడుతుంది. మళ్ళీ విరహం. ఆత్మవిమర్శ చేసుకొంటుంది. తాను చేసించి తప్పని గుర్తిస్తుంది. ఆఖరుకి ఈ కావ్యనాటకం రాధాకృష్ణుల రమణీయ సంయోగంతో సుఖాంతం అవుతుంది. గీతగోవిందంలోని పన్నెండు సగ్గలు భిన్న భిన్న మానసిక దశలను ప్రతించిస్తాయి.

విద్యాపతి భణితాలలో నాటకత్వంలేదు. ప్రతిభణితం దేనికి దానికిగా వుంటుంది. రాధామాధవ శృంగారానికి అద్దంపడుతుంది. పీటిలో అంతస్సుప్రతం రాధాకృష్ణుల ఆమర ప్రణయమే.

జయదేవుడు కృష్ణపాత్రకు ప్రథమస్తానాన్ని కల్పించి రాధకు ద్వితీయస్తానం ఇచ్చాడు. మగసిరికి, పురషత్వానికి జయదేవుడు అధిక్యతను కల్పించాడు. విద్యాపతి శంధుకు భిన్నంగా రాధపక్షం వహించి త్రీత్వంలోని బౌన్నత్యాన్ని బాటడానికి ప్రయత్నించాడు.

యమునా తీరమున రాధాకుచోపరిభాగమున భిన్న భిన్న శృంగార చేష్టలు జరిపే పురుషోత్తముడైన కృష్ణుని కరకమలాలు అనిర్వచనీయ మైన ఆనందాన్ని కలిగించాలి అంటాడు జయదేవుడు. జయదేవుని కవితావస్తువు మాధవ కరద్వయమేకాని రాధాకుచద్వయముకాదు!

విద్యాపతి కృష్ణనికి ఇవ్వచలసిన గౌరవం ఇస్తూనే అతన్ని కలిన హృదయుడుగాను రాధను బాధలపాలుచేసే నిర్దయుడుగాను, స్వార్థపరుడుగాను చిత్రించాడు. ప్రజలలో భక్తిని, సానుభూతిని, కలిగించే వ్యక్తిగా విద్యాపతి రచనలలో కృష్ణుడు సాజైత్కురించడు. అతన్ని తన కావ్యాయకుడుగాకూడా ప్రదర్శించలేదు విద్యాపతి. కానీ రాధమాత్రం ఉత్తమ నాయికగా విద్యాపతి రచనలలో సాజైత్కురిస్తుంది. పాఠకులకు ఆమెపైన సానుభూతి కలుగుతుంది. త్రీధృక్ ఘంతో రాధను చిత్రించాడు విద్యాపతి. రాధ బాల్యదశ, ఆమెలో యోవ నావిర్మాం, ఆమె తనూసాందర్భం, ఆమెలో సందేహాలు, సంకోచాలు, ఆమెలోని అమాయకత, ఆమె ప్రణయం, ఆమె శరణాగతి, తనను కృష్ణార్పితం చేయడం, విరహాన్ని భరించలేక బాధనడడం, కృష్ణుడు తనను నిర్లత్యం చేసినప్పుడు ఆమె నిర్వేదం, ఎంతో లలితంగా వరించాడు విద్యాపతి. త్రీమానసిక సౌకుమార్యాన్ని, త్రీమనస్తత్వాన్ని చిత్రాలుకట్టి చూపాడు విద్యాపతి.

జయదేవ కృతులలో రాధకులేని బౌన్నత్యాన్ని విద్యాపతి తన భణితాలలో కలిగించాడు.

అన్నమయ్య శృంగార కీర్తనలలో వెంకటేశ్వరస్వామిదే పై చేయ. అయితే అలమేల్గంగాదేవిది క్రింది చేయి మాత్రంకాదు. అన్నమయ్య దృష్టిలో వెంకన్న దక్షిణ నాయకుడు.

“పెక్క గోపికలనెల్లా పెండ్లాడి యట వచ్చి
గక్కున నా కాగిట కలసితివి
నిక్కి— శ్రీ వెంకటేశుడు : నే నలమేల్గంగను
కక్కిసించ నోప నీవ గచ్చివాడవనుచు”

అలమేలుమంగకు తృప్తి యేమంసే - యొందరిని పెండ్లాడినా తనవద్దకే వచ్చి తన కొగిట నిలస్తాడని.

అన్నమయ్య నాయిక, తనను వెంకటేశ్వరస్వామికి మనసావాచ కర్మణ ఆర్పించుకుంటుంది.

“ఎట్లు చేసినా చేయి యొదురాడను ” అంటుంది.

“సగితేనే నీ మేలా నమ్మడునేను
జిగి పీడ మిచ్చితేనే చెప్పుకొందు చెలులతో
గాటాన చేయి వేసితే కడుమెత్తును
పాటించి గోరనంబితే పలమారు చెలగుడు
పచ్చడము గప్పితేను పలమారు నిన్ను మెత్త
మచ్చిక నీవు చూపితే మరుగుడును
ఇచ్చుకడ శ్రీ వేంకటేశ : నన్ను గూడితివి
వచ్చియైన నీమన్నునే బ్రతుకు నాకికను ”

అన్నమాచార్యులవారి కీర్తనలలోని శృంగారము యొన్నే పోకడలు పోయినది. అందు సంభోగమన్నది, విప్రలంభమున్నది. తానే ప్రేయసిగా వెంకటేశ్వరుడు ప్రియుడుగా అన్నమయ్య భావించి పదాలు రచించినాడు. హజ్యాల శ్రీమా— రాళ్లపల్లి అనంతకృష్ణశర్మగారన్నట్లు “అ మూర్తినే..... అంతర్మామిగా బహిర్మామిగా భావించి హజించి, ప్రేమించి కలహించి, ప్రాధీయవడి, ప్రార్థించి, పొగడి, తెగడి, ఆను భవించి, ఏకీభవించి జీవితంలలోని అంతరంగ బహిరంగ పరమాణు లన్నిటా ఆతని బ్రతుకే బ్రతికినాడు. ఆ అనుభవాలన్నీ మానసికంగా కాయికంగా మాత్రమేకాక, వాచికంగాకూడా అనుభవించినవాడు. ఆ వాచికానుభవాలే ఆయన పదకవితలు ”

ఇంచుమించుగా ఈ గుణాలు విద్యాపతికీ వర్తిస్తాయి. అయితే అవన్నీ రాధాముఖంగా సువ్యక్తమైన పదాలు.

హిందీలో సూర్యదాసు తరువాత విద్యాపతియే కవితా ప్రపంచంలో ఆపారమైన కీర్తిని ఆర్జించాడు. భటిత రచనకు (పదరచనకు అన్న మయ్యవలె) విద్యాపతియే ఆద్యదు.

ఈ భటితం చిత్రగించండి. రత్నిశాంతర్మైన రాథికను వర్ణిస్తున్నాడు: -

“ అలనే అదుడ లోచన తోర్
అమిజే మాకల చాంద్ చకోర్
నిచల భోష న లే బిసరామ్
రవ జీని ధనుశేషల కామ్
ఎరే: రాథే: న కర్ లథా
ఉక్కతి గుప్తత ఛేకత కథా
కుచ సిరీఫల సహాజ సిరీ
కెసు వికసిత కనక గిరీ
అలక్ బహార్ అభసుకేస్
హాతి ఫలిథల్ కామే సందేశ్
భనే విద్యాపతి దూతీ భోరి
చేతన గోపయే గుప్తత చోరి ”

అలవట్టవల్ల నీకట్టు ఎఱ్ఱబడ్డాయి - చంద్రుని అమృతం వలన చకోరం మత్తిలినదా అనిపిస్తుంది.

కనుబొమ్ములు వాడపోతూ విశ్రాంతి తీసుకుంటున్నాయి - మన్మథుడు యుద్ధంలో గెలిచి, తన ధనుస్సు వదిలేళాడా అని

పిస్తున్నది. టసి రాథా: ఏదో నెపంతో అనలు సంగతి దాచ దానికి ప్రయత్నించకు.

నీ తడబాటు మాటలే నీ రహస్యాన్ని బట్టబయలు చేస్తున్నాయి. శ్రీపల సమానములైన కంచములమీద నభక్తత జోథ - కనకాచలంమీద మౌదుగులు హూచినట్లుంది.

ముఖ తిలకం కరిగి కారిపోయింది.

కురులు అస్తవ్యస్తములయ్యాయి - కాముడు నవ్య సందేశాన్ని పరీక్షణ చేసినట్లు అనిపిస్తున్నది.

విద్యాపతి అంటున్నాడు: — దూతికా: నీవు ఎంత అమాయకు రాలవు: తెలివైనవారు రహస్యాన్ని రహస్యంగానే ఉంచుతారు.

చురో భటితం చిత్రగించండి: —

“ కరననే లోచన దీఘర్ ధావ్
దినమణి తేజి కమల జనిణావ్
కముదిని చాంద్ మిలల్ సహవాస్
కవపే నుకాబిత మదన వికాన్
సాంగని మాదవ దేఖల అజ్
మహిమా భాడి పవార్ లాట్
సివీ సనరి భూమి పలి గేలి
దేహ నుకాబిత దేహక్ సేరి
అపనేజే హృదయ్ బురూబయే అన్
ఏకసర్ సవ్, దిన్ దేఖియ తాన్ ”

కృష్ణ దర్శనంతో కన్నలు దీర్ఘమై అతనివెంట పరిగెత్తాయి -
కమలమను వదిలేసి సూర్యుడు వెంపోతున్నప్పుడు అతనివెంట
కమలం నోరూరగా పరుగె తినట్లన్నది.

కృష్ణ దర్శనం అయిన తరువాత కుమదినికీ చందునికీ సహా
వాసం అయినట్లనిపించింది.

నేను వ్యాజంగా నాలోని మన్మథ వికారాన్ని దాచుకున్నాను.

ఒ సభీ! నేను ఈ రోజు కృష్ణుని దర్శించుకున్నాను.

లజ్జ నన్ను వదిలేసి పారిపోయాది.

సింఖంధం ఊడి భూమి మీద జారిపడింది.

దేహం దేహాన్ని కప్పుకుని దాక్కుంది.

నా హృదయం నాదికాదనిపించింది. అన్యనిది అయిపోయింది.

నాకు ఒక్క కృష్ణుడే అన్ని వైపులా దర్శనం యవ్వసాగాడు.

అంతటా కృష్ణుణ్ణే చూచిన రాధ తన సింఖంధం ఊడగా, లజ్జ పారిపోగా స్వామినే ఆళయించింది. తన పమస్తం ఆర్పించింది.

గోపాలుడు తనను అనుభవించి, క్షణమైనా ఆ తరువాత తనతో
గడవకుండా వెంపోయినప్పుడు రాధ పడిన బాధను వ్యక్తపరిచే భటిత
మొకటి పడిశిలించండి.

“సురత పరిక్రమ నరోవర్ తీర్
అరు అరుణోదయ శిర సమీర్
మధు నిశారే శైరని థేలి నింద్
పుచియోన గేలే మోహి నితర గోవింద్

జాయే ఇనే దితహూ ఆలింగపగాఢ్
జని పు ఆర్ పరునే ఫేర్ పోఢ్
తత్ తత్ కరిహాతు తత మన జాగ్
అనుసయే హీఎ ఫేర్ అనురాగ్ ..”

సురతళమ, నరోవరతలం, చంద్రోదయం, శితలసమీరం-ఇంతేకాదు,
వీటితోపాటు వసంతరాత్రి; నిద్ర రాదు. కలిసుడైన కృష్ణుడు రత్య
నంతరం నాకు చెప్పకుండా వెంపోయాడు. అతను వెంపునప్పుడు నేను
సొమ్మసిల్లి ఉండకపోతే అతనిన్న గాఢంగా ఆలింగనం చేసుకునే దాన్ని,

నేను చేయాలనుకున్న వస్తీన్న మనస్సులోనే ఉండిపోయాయి.
అంతలో కృష్ణుని అనురాగాన్ని కోల్పోయానని బాధపడుతున్నాను.

శృంగార రసపోవణలో అన్న మయ్య, విద్యాపతి అహమహా
మికతో సాగిపోతారు. తగవంతునికి భక్తునికీ మధ్యగల భక్తిభావం
ప్రియునికి ప్రేయునికి మధ్యగల ప్రేమభావంగా చిత్రించడం ఆనటి
అచారం. సమ్మాయ్యర్లు ఆట్లే చేశారు తమ తిరువాయ్య మొఘీలో.

“ తెల్లటికొంగ సిచిలోఉంటే, కొంగా : నీ స్వామికోసం నిరీక్షించి
ఎంతగా కపిగ్రంచి తెల్లటిదిపోయావే : గాలీ : నీ స్వామి నీకు
లభించక విరహావేదనతో ఎంతగా ఇటూ అటూ పరుగులు
తీస్తున్నావే : ఉనదీ : ఎన్నిచందల యేండ్లుగా నీ స్వామిని
వెతుకుతూ ఇటూ ప్రవహిస్తున్నావే : ” అని శరకోవమతి
వేదన పడతారు. ప్రకృతిలోని ప్రతిఅఱువు ఆయనకు, భగవంతుడను ప్రియునికై వెచుకాడే ప్రేయునిలా సాణ్ణతగ్రరిం
చింది.

అన్నమయ్యలోను, విద్యాపతిలోను అదే మధురభావం కనిపిస్తుంది.

“ వేసరితి మన్నిటాను, వేడుకానే ఏకనిన్ను సేసచెట్టి మమ్ముదయసేయవయ్య యికను”

(అన్నమయ్య)

“మాధవ! కరిన్ తోహార్ నేహో తు అ బిరహా ఛే ఆధి ముఖ్యాలి జీవన్ తాను సందేహో”

(విద్యాపతి)

(మాధవ: నీ న్నేహం కరినషైనది. విరహవ్యాధి వలన నాకు మూర్ఖవచ్చింది. నే జీవించుట సందేహము)

విద్యాపతి, అన్నమయ్య కన్నరమారమి ఒక శతాబ్దిం హర్షుడైనను విద్యాపతి భణితాలు అన్నమయ్యను ప్రభావితునిచేనే అవకాశం లేదు. కారణం ఆనాడు ఒక ప్రాంతానికి మరో ప్రాంతానికి రాకపోకలు దుస్సాధ్యమగుటయేగాక మైథిలీభాష దాక్షిణాత్ములకు తెలిసే అవకాశాలు కూడా లేకపోవడం. మైథిలిని ఒక మాండలికంగానే ఇన్నాళ్ళు భావిస్తావచ్చారు. ఇటీవలే దానికి స్వతంత్ర భాషాప్రతిపత్తి లభించింది.

అన్నమయ్యపై ద్రావిడ ప్రభంధాల ప్రభావం ఉన్నట్టే విద్యాపతిమీద సంస్కృతంలోఉన్న వైష్ణవ సాహిత్య ప్రభావం ఉండవచ్చును. విద్యాపతి శివభక్తుడనికూడా కొండరు వాదించారు. తెనాలిరామకృష్ణుడు ఉద్ఘటారాధ్య చరిత్రనాడు శివ సంపదాయం వాడై నట్లు, విద్యాపతికూడా శివపరమైన రచనలచేసి ఉంటాడు. ఏమైనా—ఆయన రాధామాధవ భణితాలు చాలా సుప్రసిద్ధాలు. నేపాలీ, బిహారీ, బెంగాలీ, అస్సాం, ఓరిసా ప్రాంతాలలో అని బాగా వ్యాపించాయి.

నవ వథువులు విద్యాపతి పాటలు పాడగలిగితే వారిని అత్తవరించిపారు ఈ నాటి కీ మెచ్చుకుంటారు. వంగదేశియులు విద్యాపతిని చాలా గౌరవించారు. నేపాలీలో దౌరికిన విద్యాపతి రచనల ప్రాత ప్రతులకు, వంగదేశంలో దౌరికిన ప్రతులకు కొంత తేడాఉన్నది. కాని విద్యాపతి రచనలను భద్రపరచిన గౌరవం నేపాలీలకు వంగియులకు దక్కింది. అయితే భణితాలలో వంగళ్ళాలు చేరిపోయాయి. కొన్ని పంక్తులకు పంక్తులే మార్చివేశారు. అది వారి సౌలభ్యం కోసం చేసుకున్నది.

అన్నమయ్యని విద్యాపతిని వైష్ణవ తత్త్వం ప్రభావితంచేసింది.

తెలుగు భాషలోని తియ్యదనాన్ని అన్నమయ్య తన రచనలలో భద్రపరచగా, విద్యాపతి మైథిలిలోని మాధుర్యాన్ని పొందు పరచాడు.

రాజు ఇవసింహుని ఆస్తానంలో ఉన్నప్పుడు విద్యాపతి గీతరచన ఉధృతంగా సాగింది. రాజు విద్యాపతి కవితాశక్తికి ముగ్గుడై, ఆయన భణితాలకు మట్లుపెట్టి పాడడంకోసం ‘జయత’ అనే నాయకుణి నియమించాడు. మన అన్నమయ్య కీర్తనలకు రాగాలు నిర్ధారింపబడినప్పు విద్యాపతి పాటలకు రాగ నిర్ధారణవుంది.

ముఖారి, శంకరాభరణం, రామప్రియ, కురంజి, దేసాశం అన్నమయ్య రచనలలో అధికంగా కనపడితే — విద్యాపతి గీతాలలో మాలవ, ధనథి, అసావరీ, మలారీ, అహిరానీ, కానడ, కేదార, కోలార, సారంగి, బిరలీ, విభాన రాగాలు ప్రముఖంగా కనపడతాయి. ముఖ్యంగా మాలవ రాగం విద్యాపతికి చాలా ఇష్టమైన రాగంగా కనపడుతుంది.

మహాగాయకుడైన జయత, మహాకవి విద్యాపతి భణితాలను మధుర మనోహరంగా పాడి రాజును, ప్రజలను ఉర్మాతలూగించేవాడట.

“బరలీ” రాగంలోని ఈ గీతం చాలా ప్రసిద్ధమైనది:-

“కీ కాష్ట నిరేషయ బోహో వి తంగ్
ధను మోహిసోపి గేల్ అవన్ ఆనంగ్ ”

“హో కృష్ణ! కను బొమల
ఈ వక్రతను చూడు;
తన విల్లు మదనుండు
దాడె నా చెంతనే;
కుచములను మదనుదే
కూర్చె కాంచసముతో;
బిగి కొగిలింతలో
పికిలి తున తున లోను;
చంద్రునిలో నున్న
చల్లవి అమృతమ్ము
కొని తెచ్చినా అధర
మున దాడె మదనుండు
పరకాంతపంటగా
భయపడును రాహువు
అధరావగల మథువు
అనగా తలపకుము;
అస్యుల సొమ్ము నే
నవహరించినటులో :
కఁశెరుగు నెరజాణ
పలుసాకులను చెపు
గుఱమెరుగు ఆ స్వామి
మనసెరిగి చరియించు : ”

(అనువాదం నాది)

చంద్రుని అమృతాన్ని మన్మథుడు తెచ్చి తన అధరంలో దాచాడు కనుక అది పరుల సొమ్ము. నీవు అధరమునానితివా నేను ఆ ఆమృత మును దొంగిలించిన దాననగుదును-అంటున్నది ప్రేయసి. గుఱగ్రాహి యైన స్వామి ఈ సాకులలోని సరసతను ఎరిగి వర్తించును :

ఈ భణికం పాదుతుంటే తన్నయులుకాని రసిక తత్తులుండరు.

“నెఱజాణ విన్ని టాను నీవెఱఁగవా ”

అని అన్నమయ్య పల్లవి అందుకోవడంలో - స్వామి అస్త్రి తెలిసిన వాడు; ఎన్నిసాకులు చెప్పినా గుఱగ్రహణ పారీఱుడు కనుక చెలి వలవు లెట్లు దోచవలెనో ఎటిగి అట్లుచేయును. అను భావాన్ని స్ఫురింపజేశారు.

విద్యాపతి శృంగార కీర్తనలకు ఆనందకుమారస్వామి వేదాంతార్థం చెప్పాడు. కాని కొందరు వ్యాఖ్యాతులు ఆయన వాదాన్ని అంగికరించక అవి శృంగార కీర్తనలేగాని అందు వేదాంతమునకు తావు లేదన్నారు.

రాధా మాధవ పరంగాను, శ్రీ వేంకటేశ్వరాలమేల్కుంగాపరంగాను శృంగార కీర్తనలు చెప్పి అందులో మానవియ సంయోగ వియోగాలను చొప్పించడం ఒకరీతి ఆనీ, అందు ఆర్యత్తికత యేమీ లేదనీ అనడం బొత్తిగా సబబుకాదు.

అంత్యానచో చై తన్య మహాపథువు విద్యాపతి కీర్తనలను వైష్ణవ తత్వప్రభోధకములుగా భావించి ఎట్లు ప్రచారమొనర్చెను? అన్నమయ్య

కీర్తనలోని కృంగారము ఆత్మ పరమాత్మలో కలియబడిన సంకేత మని విమర్శకులు భావించి, “వైష్ణవ భక్తి సాహిత్యము అన్నమయ్య కీర్తనలు” అని అంగీకరించిరట్టి?

శభద్రాల ఔచిత్యాల దిగ్దర్శనం చేసినప్పుడు వాచ్యమున కతీత మైన లాషణికత గోచరిస్తుంది.

“అవి యొటువంటి రహస్యములో!” అన్నారు అన్నమాచార్యుల వారు. శక్తికొలది సాషైత్తారము, అన్నట్లు మహాకవుల రచనలలోని రహస్యముల నెఱిగగల శక్తిని సాధించవలయును.

తెలుగు శేనె — మైథిలి మధువు

వాని తీయములు రుచిమాడవలెనన్న అన్నమయ్యను, విద్యాపతిని, అధ్యయనము చేయవలెను.

ఈ క్రింది వ్యాసాలు మాకు సకాలంలో అందనందువల్ల ఈ జయంతి సంచికలో ప్రచురించలేక పోయినందు అకు చింతిస్తున్నాము. ఈ వ్యాసాలను సముచితమైన పద్ధతిలో ప్రకటించడానికి ప్రయత్నం జరుగుతుంది.

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. తాళ్లపాక అన్నమాచార్యుల సంకీర్తనలోని భాషావిశేషాలు | — శా॥ జె. సూర్యనారాయణ |
| 2. తాళ్లపాక తిమ్మక్కు - సుత్రదాకశ్యాణము | — డా॥ మద్దూరి సుబ్బారెడ్డి |
| 3. అన్నమాచార్యుల పదకవితలు | — డా॥ జి. నాగయ్య |
| 4. అన్నమయ్య - మహాకవి | — శ్రీ గారిపెద్ది రామసుబ్బశర్మ |
| 5. తాళ్లపాక పెదతిరుమలాచార్యులవారి సారస్వతనేవ | — శ్రీ కె. జె. కృష్ణమూర్తి |
| 6. తాళ్లపాక చిన్నన్న | — శ్రీ సి. జేపాది |
| 7. అన్నమాచార్యులు - నాట్యము | — కుమారి ఎం. కాంచనమాల |
| 8. అన్నమయ్యలోని కొన్ని సంధివిశేషాలు | — కుమారి కె. వాణి |
| 9. నా స్క్రోలిలో అన్నమయ్య కృతులు | — శ్రీమతి ఉమాశి |
| 10. A STUDY OF ANNAMACHARYA | — Smt. Jaya Pasupathy |
| 11. SANGEETHA AND SAHITYA | — Sri R. Krishnauurthy |

— సంపాదకుడు

தாவ்ளபாக்கம் அன்னமாச்சார்யா பாடிய

‘பிரம்மன் கழுவீய பாதம்’

தமிழ் எழுத்தில்: துரை மோகனன்

[பரமபதம் என்னும் பேரெல்லீக்கு அடையாளம் பகவானின் திருப்பாதம்.

கவிஞர் பலவேறு வகையாலே அதனைப் பாடுகின்றார்.]

முகாரி ராகம்

பல்லவி

3 3 3 3 1 3
ப்ரஹ்ம கடிகின - பாதமு

3 1 1 3
ப்ரஹ்மமு தானெனீ - பாதமு

(ப்ர)

1 1 1 1 3 3 1 3
காமினி பாபமு - கடிகின பாதமு

1 1 3 1 3
பாமுதல நிடின பாதமு

1 1 1 1 1 3 1 3
ப்ரேமபு ஸ்ரீஸ்தி - பிசிகெடி பாதமு

1 3 1 3 1 1 3
பாமிடி துரகபு - பாதமு

(ப்ர)

சரணங்கள்

1 3 4 3 1 3 1 3
செலகி வஸாத - கொலிசின தீபாதமு

3 1 1 1 3
பலிதல மோபின - பாதமு

1 1 1 3 3 1 1 3
தல கக ககனமு - தன்னின பாதமு

3 1 3 1 1 3
பலரிபு காசின - பாதமு

(ப்ர)

1 3 1 1 1 4
பரம யோகுலகு - பரிபரி விதமுல

1 3 3 1 3
பரமோஸ்கெடி நீ - பாதமு

1 1 1 3 1 1 1
திருவேங் கடகிரி - திரமணி குபின

1 1 3 1 3
பரம பதமுந் - பாதமு

(ப்ர)

अन्नमार्यप्रार्थना

श्री एम. टी. आल्वारुः, साहित्यशिरोमणि:, शिक्षाशास्त्री, तिरुपति.

१. जयतु जयतु देवो वेङ्कटेशो महेशः जयतु जयतु दासश्चान्नमायों कवीशः ।
जयतु जयतु वाणी तस्य दासस्य नित्यं जयतु जयतु बृन्दो तस्यसेवाधुरीणः॥
२. सङ्गीत - साहित्य - कलाविशेषो साक्षात्प्रभोर्नन्दक एव विष्णोः ।
वेदार्थसारं विशदीकरोति श्रीताल्पाकान्वयशीतरश्मिः ॥
३. एकं च गानं विधुनोति पापं पुराकृतं यत्परिपीडयन्नः ।
एकेन गानेन लभेत पुण्यं कालव्येष्याचरितं त्रतस्य ॥
४. अध्यात्मगीत्यन्विल वेदसाराः शृङ्गारगीत्यो रसभावपूर्णाः ।
भक्त्यादिगीत्यः बहुपुण्यवत्यो ह्यान्नार्यगीत्यः सफला च सत्याः ॥
५. यो देवदेवस्सकलं च शास्त्रं त्यक्त्वापरं यस्य च गानलोभात् ।
श्रीदेवराजन्विल वेङ्कटेशः स्वन्नार्यशृङ्गार वनेप्रसुः ॥
६. स्वतन्त्रभाषा च स्वतन्त्र भाव- स्वतन्त्रशब्दो परतन्त्रमन्त्रः ।
सर्वत्रपाणिडत्यमया च बुद्धि- रक्षार्यवर्णों जयतीहलोके ॥
७. यस्य वाग्वश्य शब्देन प्रीतिं विन्दति नित्यशः ।
स देवो वंकटाख्यो वः ददातु परमं शुभम् ॥
८. यस्य वीणारवोत्थेन चालिताः मल्यानिलाः ।
ते च सर्वे तु लोकस्यशान्तिं कुर्वन्तु शाश्वताः ॥
९. वेङ्कटेशो विशेषज्ञः शेषाद्रिशिखरालयः ।
प्रदीयतां मङ्गलं नो सर्वेसम्पत्समृद्धये ॥
१०. हे ! अन्नमार्य ! शुकृतिन् वरवेङ्कटेश- गानमृताविसलिले सुनिमग्नचेतः
दीनस्य पापचरितैःपरिपीडितस्य चावेशपूरितमिदं वचनं शृणुष्व ॥



अन्नमाचार्यः

श्री यद्धंराजु श्रीनिवासरायशर्मा, आनन्दप्रधानाचार्यः, प्रभुत्वकलाशाला, प्रोटूट्रूःः

अन्नमाचार्य इति नामैव चित्रमेतत्। किमिदं संस्कृतं किमान्त्रम् - किं वान्यत् यत्तद्वापि भवेत्। न शक्यते निरूपयितुम्। एवमस्य जीवितमपि न शक्यते विभावयितुम्। किमयं तालुपाकवंशादुत्पचः, किं वा भागवतनामेव वंशात्? किमस्य प्रसवभूमिर्लक्ष्माभ्वा, विमुत लक्ष्मीधरस्य हस्तगतो नन्दक एव। यथा लौकिकस्तथास्य लोकोत्तरोऽपि दृश्यते वृत्तान्तः। अथवा कारण-जन्मनां तावशानां चरित्रमेव तत्तावशं भवतीति न किञ्चिदित्त चित्रम्।

विरलाऽखलु तावशो महात्मानः, तदा तदा लोके समुत्पद्यन्ते। अधिकृता एव ते परमेश्वरेण तेषु तेषु कार्येषु प्रादुर्भवन्ति। स्वनियोगमशून्यं कृत्वा पुनस्त्तिरोभवन्ति। य एव परमात्मनस्स एव तेषामपि समुद्योगः। कोसौ को वाऽन्यो जीवलोकस्य समुद्भारणावृते, स एव लोकसंग्रह इति गीयते गीतादिषु वेदान्तसन्दर्भेषु।

सचायमधर्मनिर्मूलं धर्मसंख्यापनमिति द्विपथो वर्तते लोकसङ्ग्रहः। अधर्मो यावत्तनिरस्यते तावन्नधर्मः प्रतिष्ठितो भवति, तावन्न लोकयात्रा। लोकयाता तावद्वै तिष्ठतु। जीवयात्रापि मनुष्याणां न फलतामुपयाति। जीवितं नाम तावपुरुषार्थसिद्धये भवति। पुरुषार्थश्च सुखानुभव एवेति सर्वप्राणिनां स्वरसत एव सिद्धः। नात विप्रतिपत्तिलेशोऽपि। तच्च सुखमर्थकामाभ्यां यद्यपि सिद्धयति न तत्सर्वदा सर्वधा चोपमोक्तुं शक्यते। यदि

नामोपभुज्यते, आमरणादेवोपभुज्यते। मरणादनन्तरं तु न लभ्यते भोक्तुं, अनन्तरमपि यदि भवेत् तद्वर्मादेव भवेत्। इहामुत्र चोपकरोति यस्य धर्मः। पतितेष्यस्मिन् शरीरे जीवं धारयन्नेव स तं लोकान्तराणि जन्मान्तराणि च नयन् वर्तते। अत एव “धारणादयं धर्मः” इत्यभिस्त्वां भजते। अस्येतादृशस्य धर्मस्य साधनायैव एतन्मानुषं शरीरं नो भगवता प्रसादितम्। अनेनोपकरण भूतेन धर्मं चरित्वा तत्फलभूतं यद्विष्यं सुखं तदनुभोक्तव्यमसाभिर्मनुष्यैः।

अयं च धर्मः प्रवृत्तिनिवृत्तिरिति द्विधा वर्तते। प्रवृत्तेरभ्युदयः फलम्। निवृत्तेनिश्चेयसम्। आद्यः कर्माचरणेन द्वितीयो, ज्ञानाभ्यासेन च सम्पादनीयः एवं च कर्मज्ञानमिति मार्गद्वयं लोके प्रवृत्तमादितः प्रभृति, अधिकारतारतम्य-मालोच्य, अस्य मार्गद्वयस्य प्रस्त्रापनायैव महापुरुषास्तदातदाऽवतीर्णा भवन्ति लोके। स्वयं तीर्णास्ते परानपि तारयितुमुत्सहन्ते। शुचीनां श्रीमतां गेहे, अथवा योगिनामेव कुले ते जायन्ते।

तथैव जातः कश्चित्कारणजन्मेव प्रतिभाति श्रीमानयमन्नमाचार्योऽपि। अत एव सकलोऽपि विचित्रतया जन्मनः प्रभृत्यस्यमहात्मनोव्यवहारस्समुपलक्ष्यते। भगवत्पाणिगतस्य नन्दकस्यांशादयमुदयं प्राप्त इत्यपि न सत्यदूरम्। भगवद्वक्ति-परिपाकवशास्त्रसारविषवृक्षस्य मूलोच्छेदनायैवकिलायं भागवतशिरोमणिः प्रवृत्तः। नन्दकांशाद्यदि न जातः कथमिव तन्महत्तरं कर्म कर्तुं पारयेत्?

३४६ शैशव एव विरक्ताः भवन्ति प्रायशो महापुरुषाः । न तेषां संसार-
बन्धनागारः, किन्तु विलसांगण एव केवलः । अथवा मनस्येव संसारो न
जगति कस्यचित् अन्नमाचार्योऽपि यदा षोडशवर्णीयस्तदैव गृहं विहाय पदयात्रया-
सप्तगिरिनायकं परिचरितुं सर्वेसन्नाहेन गतः । पर्वतमारोहतस्तथ्य यथा शठकोप-
यतेस्तथा षोडशवर्षदेशीयस्यैव वेङ्कटेशः पुरस्तादाविर्बभूवेति किमुपर्वणीयाऽस्य
महिमा ? प्रह्लाद नारद ध्रुवादीनामिव पुराकृतसुकृतपुष्पुञ्जस्यैव फलमिदं यदस्य
साक्षालक्ष्मीपतेर्दर्शनम् । अपि च तिरुमलनम्भिः, रामानुजादिभिः पूजितावस्य
भगवतः पादावेव मुक्तिद्वारकवाटाविवद्यमानावर्चयित्वा विकुण्ठमिव प्रविष्टमा-
त्मानममन्यत स सर्वेजगन्मान्यः ।

कदाचित्प्रारब्धवशात्सारसागरं प्रविष्टोऽपि अलाकुवदुपर्युपर्येव षुवन्ते
तादशाः स्थितप्रज्ञाः । शठकोपयते: सञ्जिधौ वर्तमानं ते नवे वयसिवर्तमानं
मातापितरावागत्य तदनुज्ञया बलादृहं निन्यतुः । विवाहमङ्गलमपि चक्तुः ।
तदपि लाङ्गनप्रायमेव तस्य भागवतस्य । भगवतोऽन्यूना एव खलु भागवता-
नाम । भगवान् यथा श्रीदेवीं भूदेवीमिति देवीद्वयमुपयेमे, तथैवायं भागवता-
ग्रणीरपि, तिरुमलाम्बां, अक्लाम्बां कन्याद्वयं परिणीतवान् ।

परन्तु पक्षी द्वयमपि तत्रतस्यहृदयं द्वयानुसन्धानात्पच्यावयितुं शशाक ।
तथाह्यं युवा कल्याणसूत्रं करेदधान एव वेदान्तसूत्राण्यपि गुरुसञ्जिधावावर्ती-
यामास । गुरुरप्यस्य “आदिवन् शठकोपयति” रिति दिवंगतकीर्तिं रवतरत ।
सोऽप्यस्य गुरुरिति निमित्तमात्र एव महात्मनः । किन्तु तद्व्याजेन जगदेकगुरु
र्लक्ष्मीनारायण एव सकलमपि शब्दपारायणं प्रोवाच । अपि च “प्रपेदिरे
प्राक्तन जन्मविद्या” इति वदस्य प्राक्तनासर्वोऽपि वेदवेदाङ्गादिविद्याहृदयवेद्यां
स्वत एवावतीर्णा बभूवुः ।

यथैव कलत्रादि भोगस्तथा प्रतिष्ठा भोगोऽपि न महात्मनां प्रज्ञामपहर्तु
क्षमते । प्रथमे वयसि वर्तमान एवायमाचार्यस्युधामाधुरीभाग्यभाजां वाचामप्या-
चार्यतामवाप । श्रीमद्रामायणमामूङ्गाग्रमतिरमणीयैसंकीर्तनैः प्रवर्त्यामासलोके ।
तदाकृष्ट हृदयस्साङ्कुव इव साङ्कुव नरसिंहरायः तमाचार्यमात्मनः सभामानीय,
दानमानादिभिः पूजायामास । तदनुग्रहेण विद्यानगरावीश्वर एव संवृत्तस्सका-
लान्तरे । तथापि राज्यलोभोपहृतचित्तस्तत्रद्राजापशदैः काले काले क्रियमाणानि
अत्याहितानि आचार्यस्य हृदयमुद्रेजयामासुः । निर्विण्णमस्य चैतस्तत्प्राप्तानां
वित्तानां तत्परिणालनायन्तपीडितानां प्रजानामशुप्रवाह एवायं पुव्यामास सर्वा-
त्मना । मानुषरूपधारिभिर्दानवैर्विशस्यमानाः पश्चो वहवोऽस्य हृदयं शतधा-
विशस्तमेव चक्रुः । अत एव कलिकालदासणानि दण्डमक्षमस्समहात्मा राजपूजा-
मपि परित्यक्तुं मनोबबन्ध । नृसिंहराजो राज्यमधुमदान्त्यो यदा स्वकीर्तिं गाप-
यितुमेनं प्रेरयामास, तदा तत्कर्तुमपारयन्यमाचार्यः शृङ्खलामप्यनुबभूव । येन
मधुमथन एव शृङ्खलितश्चिते तस्य राज्ञः खलताया एव पुनः शृङ्खला सञ्जाता-

पश्चिमे वयसि तावदाचार्यः परमेश्वरमेवात्मनस्सर्वस्वममन्यत । तस्यै-
वाराधनाय सर्वप्रकारैरयतिष्ठ । परस्सहस्राणि संकीर्तनानि प्रणीय तमेव भगवन्तं
कीर्तयामास दिवानिशम् । यद्यपि गरीयानेव कुटुम्बभारः, यद्यपि महीयानेव
विद्वद्वौष्ठीविस्तारः, सर्वमुष्णोदक भाण्डमिवैकपदे विसृज्य पूज्यात्पूज्यतरं कलियुग-
वैकुण्ठंतिरस्मलशृङ्खलनिवासमेव जीवितशोषस्य शेवधिं भाव्यामास स भागवतसर्व-
भौमः । मनसा तस्य देवस्य दिव्यमङ्गलं स्वरूपं, वचसा तस्य दिव्यगुणकीर्तनं,
वपुषा तस्य दिव्यपादसञ्चितिसुखं चानुभवन् स भक्तिज्ञानवैराग्यभाव विपूटीमपि
सम्पूटीचकार । तैलधारवदविन्छिन्नया दृष्ट्या स पश्यन्ते व परमात्मनः
स्वरूपं स्वरूपमेव विस्मृत्य कापि विलीन इति किमुवक्तव्यमस्य महापुरुषस्य
चरितम् । तथापि यस्तिक्षिदत्र वक्तुमुत्सहामहे तत्केवलमात्मनो मनोगत
मालिन्यमुद्भूलयितुकामा एव वयम् ।

श्री अन्नमाचार्य का अमृतमधुर पद

श्रीमती ए. पार्वती देवी, एम.ए. (हिन्दी) & एम.ए. (तेलुगु) तिस्पति.

लगभग हजार वर्षों की कालपरिधि के अंतर्गत, विविध साहित्यिक प्रक्रियाओं की, विशेष प्रतिभावान कवि, गायक कलाकारों की विलक्षण साहित्य - संपदा को लेकर एक समृद्धशाली साहित्य के नाम से अभिहित होता है तेलुगु भाषासाहित्य। इस साहित्यधारा में समय की वृष्टि से, परिभाषा की वृष्टि से और गुणग्राहिता की वृष्टि से भी सदा केलिये सर्वोत्कृष्ट स्थान में विराजमान होने के अधिकारी हैं प्रसिद्ध संकीर्तनाचार्य श्री ताल्लपाक अन्नमाचार्य से विरचित संकीर्तन। कलियुग के प्रत्यक्षदैवतम् वाले सार्थक नाम से विभूषित श्री श्रीनिवास के दिव्यमंगल चरणों में भक्ति एवं अनुराग-पूर्वक चढ़ाये गये अन्नमया के ये हजारों संकीर्तन, कभी नहीं मुरझानेवाले, सदा प्रफुल्लित सुरभिल पारिजात कुसुम हैं जिन की महक से आज तक तेलुगु साहित्य महक रहा है।

अन्नमाचार्य की कविता प्रतिभा पदरचना के रूप में अनंतमुखी हो कर प्रकटित हुई है। संगीत, साहित्य और अनन्य भक्ति के सुखद सम्मिश्रण से अन्नमाचार्य के पदों ने अवश्य ही अलमेलुमंगाधीश को मुख्य एवं प्रसन्न बना दिया है। मधुर भक्ति एवं सरस संगीत की रसधारा बहानेवाले अन्नमया के मुक्तक पद बहुत दिनों से ताल्लपाक संकीर्तन भाँडागार में अज्ञात रूप से पड़े रहे। देवस्थानम् के अधिकारियों ने अथक परिश्रम

और व्यय प्रयास से उन्हें जनता में प्रचार व प्रसार करने के उद्देश्य से बड़ा प्रयत्न किया। श्री रालपलि अनंतकृष्ण शर्मजी, श्री नेदुनूरि कृष्णमूर्तिजी जैसे संगीत मर्मज्ञों से उन पदों को नये सिरे से स्वरबद्ध करवाया तो श्री के. श्रीनिवासुल शेष्ट्री महोदय ने उन पदों की सरल तथा ललित तेलुगु में व्याख्या प्रस्तुत की है। टीका और भावार्थ के साथ अन्नमया के पद देवस्थान के द्वारा “ताल्लपाक अन्नमाचार्युल पाट्टु” के नाम से छोटे छोटे ग्रंथों के रूप में प्रकाशित किये जा रहे हैं।

रसज्ज और साहित्य प्रेमी हमारे हिन्दी भाषा - भाषी साहित्य बन्धुओं को श्री अन्नमाचार्य के आपात मधुर कीर्तनों का रसास्वादन कराने के उद्देश्य से इस निवन्ध में अन्नमया के एक प्रसिद्ध पद की भावार्थ पूर्ण व्याख्या करने का प्रयास किया गया है। अन्नमया के सभी पद मुक्तक हैं। हर एक पद रसभरा एक अक्षय पात्र है। रसपिपासु भक्तगण उन पदों का आकंठपान करते नहीं अघाते।

नीचे का मुक्तक पद उस समय का है जबकि जन्म जन्मांतर के अनंत पुण्य फल के परिणाम से भगवान बालाजी ने अन्नमया के स्वम में साक्षात्कार होकर तिरुमला पर आने और अपनी सेवा करने का आदेश दिया। स्वामी की आज्ञा आंखों पर धारण किये अन्नमया ने तिस्पति की

ओर प्रस्थान किया। जीवन में पहली बार आकाश को छूनेवाले शेषाचल के दर्शन की जो अनुभूति थी उसे अन्नमया ने अपने एक पद में यों अभिव्यक्त किया।

देखिये :—

“ अदिवो अल्दिवो श्रीहरिवासमु । पदिवेल शेषुल पडगल मयम् ॥ अ ॥

१. अदे वेंकटाचलमस्तिलोक्तमु, अदिवो ब्रह्मादुल कपुरुपमु ।

अदिवो नित्यनिवास मस्तिल मुनुलकु, अदे चूडुडदे श्रोकुडानंद मयम्
॥ अ ॥

२. चंगट नदिवो शेषाचलमु, निंगिनुन्न देवतल निजवासमु ।

सुंगिटनल्दिवो मूलनुन्न धनमु, चंगारू शिखराल बहुब्रह्म मयम् ॥ अ ॥

३. कैवल्य पदमु वेंकटनगमदिवो, श्री वेङ्कटपतिकि सिरुलैनदि ।

भाविंप सकल संपदरूप मदिवो, पावनमुलकेल पावनमयम् ॥ अ ॥ ”

कुछ तेलुगु शब्दों का हिन्दी में अर्थ दिया जा रहा है पाठकों की सुविधा को दृष्टि में रखकर ।

अदिवो अल्दिवो=देखिये वही है श्रीहरि का निवास स्थान वेङ्कटा चल, पदिवेल शेषुल पडगल मयम्=हजारों शेषनागों के लाखों फणों से भरा हुआ पुण्यस्थल ”

भाविंप सकल संपद रूप मदिवो=समस्त संपदाओं का मूलरूप, या मूलाधार वही सप्तगिरि है ।

अदे चूडुडु अदे श्रोकुडु=उस शेषादि को आंखभर देख लीजिये और उस के सामने नतमस्तक हो जाइये ।

सुंगिटनल्दिवो मूलनुन्न धनमु=सामने ही देख लीजिये कि सारी विभूतियों का साकार मूर्ति श्री वेङ्कटेश्वर का दिव्य मंगल स्वरूप जो कि भक्तों के पुण्य फलों का मूलाधार है ।

पहली बार अपने आराध्य दैव के दर्शन करनेवाले भक्त के उत्साह उमंग भक्ति का आवेग, और आनन्द आदि न जाने कितने भावोद्रेकों का समाहार इस पद में गागर के सागर में समान निहित है । अन्नमया ने भक्ति और आनन्द के अतिशय आवेग में उस समय आनन्द नृत्य किया होग । यह तन्मय की जो अवस्था होती है, वह तो केवल भक्तों के लिये ही अनुभवैकवेद है । स्वामी के प्रथम दर्शन के अवसर पर लिखा गया यह पद अन्नमया के हजारों पदों में वास्तव में प्रथम स्थान में विराजमान होने का लायक है ।

अबतार पुरुष अन्नमया का बड़ा महान और विलक्षण व्यक्तिगत है । उसमहान संत शिरोमणि के मनोधैर्य और अचंचल भक्ति भावनाओं से प्रेरित होकर रचे गये हजारों मुर्कक पदों से तेलुगु साहित्य की श्रीवृद्धि और यशोवृद्धि हुई है । उन के पद उन के निर्मल हृदय के प्रतिविंब हैं ।

Ragas Adopted by Annamacharya

S. R. JANAKIRAMAN.

Chaturdandi the well established fourfold conception of Gopala Naik, transmitted through the Chaturdandi Prakasika of Venkata-makhi, marks the pivot of all channels of musical expression. Gita, Alapa, Thaya and Prabandha are the four constituents of the Chaturdandi. Of these, Alapa is the creative and the rest three are the recitative elements. Whatever be the mode of musical expression it is in other words expression of the Raga abstract. Raga Alapa marks the abstract form of the raga while Gita, Thaya and Prabandha are the means to the end that is to say the abstract form of the raga concretised. The raga is in a sense the end in itself.

This raga expression has been diverse in character as emphasised by different composers in our music. Some have established through their song medium, elaborate raga structures, while the others have confined themselves to a limited range or sphere. South Indian Music or Carnatic music as it is designated is very fertile in the exploration of the limitless possibilities of the bewildering raga system. Ragas are numberless and their forms are profuse in variety. Tyagaraja refers to "Vintha ragalu" in one of his krutis. With the advancement of musical knowledge and musical culture not only a plethora of musical scales came into vogue but also the delineation of them in all their varied richness and colours became an established fact. The emergence of the concept of pure or absolute music opened a new era for the evolution of individual elaborate structures of raga expression. Till such

times musical compositions purely of an applied nature couched in simple and oft repeated Dhatus with rather very little scope of raga portrayals could alone have been possible. Further, the Sahityas too of earlier centuries were purely metrical in character and thus obliterated to a great extent the musical elasticity. This is the range of sacred music.

All music in India has primarily been sacred in character. The very beginnings of music are traced to the Vedic conception. Brahma has been the promulgator of music, having derived it from Sama Veda. In India music has been looked upon as one of the margas or paths of holy pursuit. Music is nothing short of Nadopasana, for self-emancipation or self-realisation lifting the human individual soul from the mundane existence to the abode of eternal bliss - for the perfect communion of the individual soul with the universal soul. It is thus the sacred music lore comprises the bulk of musical compositions characterised by the domination of Sahitya (the libretto) enshrining lofty ideas and thoughts propitiating Godhood. They have been the soul-stirring spontaneous output of the ever flowing streams of devotion of an abnormal quality on the part of our composers. Consequently the music of their songs or the Dhatus is rather subdued to the textual structure. The raga structures are at the lowest ebb. That is why and how we find in the earlier centuries plural sahityas sung to singular, well established, familiar and simple music tunes (Dhatu structures). It is only this phenomenon that has mainly been responsible for the

lack of raga forms of profused variety cast in the earlier musical compositions as against what could be apparently seen in the compositions of the Musical Trinity and others thereafter. The architect of the concept of " Nada Rachana " is Tyagaraja who has the credit of having composed not only in good many different ragas but also for his songs cast in different raga moulds though may be in one and the same raga. Each and every composition of his has got its individual musical setting or Dhatu. It is only thus the change of circumstances and mode of conception of the art that ushered him the bulky raga system through the melody medium adopted by the composers of the subsequent centuries say from the 18th Century onwards. Prior to that the " Music " was kept under much restraint. The contents were more important than the container.

Annamacharya, Purandara Das, Bhadrachalam Ramadas why even Kshetragnya, not to speak of Jaya Deva, Narayana Theertha, Sada Siva Brahmam etc., belong to the galaxy of Vaggeyakaras adorning the musical firmament. All their music was more or less applied in scope serving more as a mere vehicle for the singing of the glories of God and for the redemption of their souls. All the above composers stand on the same footing more or less. Annamacharya was more a seer and saint, say, even a nendicant. At the same time, the text of his songs ranks him above a scholar in language and literature. Annamacharya's biography consists more of a life of a non-stop offering of song poems, worldliness and eccentricity conspicuously absent. He never professed himself as any composer of pure or absolute music. Nor did he evolve an elaborate and a closely knit cobweb of Sishya or Sishya Parampara around him to transmit his music to posterity. Annamacharya only sang and sang perhaps his immediate descendants recording the text of his songs and not the music of it. This should have been quite so the same case with Purandara Das, Rama Das Jayadeva etc., too. This explains the lack of a regular gayaka sampradaya for the songs of the aforesaid prolific composers. Their music has been irreversibly lost though a minor fraction

of their songs have been handed down in their traditional moulds. It is quite possible. This unfortunate circumstance is in no way a discredit to Annamacharya. On the other hand we have only pitifully become all the more poorer.

With this above background one has got to make the correct approach resurrecting the music of Annamacharya.

From the beginning of the medieval period of musical history—from the 5th Century A.D.—the concept of Raga was fast evolving and many systems of Raga classification, some purely of academic interest while some of practical significance, were mentioned by different Lakshanakaras in their treatises. But they were all mostly catalogues and categories. In the 14th Century the important ragas of the day having some history also behind them were raised to the status of representative heads technically designated as janaka ragas or melas while the rest having swaras in common with the concerned janaka ragas were designated as janya ragas thereunder. This is the genus-species system. It was profounded by Holy Vidyaranya. He mentioned some 15 such melas or janaka ragas and 50 janya ragas and most of them have continued to exist to date with perhaps change of designation in some cases. Just half a century after Vidyaranya our Dravida agama Sarva Bhauma, the immortal bard of the holy seven hills, Sri Annamacharya flourished. He lived from 1408 A.D. to 1503 A.D.. It is hence absolutely no doubt that Annamacharya has adopted into the raga system of Vidyaranya. All the fifteen melas and the 50 janya ragas thereunder are found incorporated in the Sankirthanas of Annamacharya running of thousands and thousands engraved in the copper plates and preserved and edited in 25 volumes so far by the Tirumala Tirupati Devasthanams. We also find some ragas added to the old stock. Almost all the ragas adopted by Annamacharya are found transmitted in the Swaramela kalanidhi of Ramamatya written in 1550 A.D.

The fairly exhaustive list of ragas (a few omissions are quite possible) as adopted by Annamacharya for his Sankirthanas has been attempted:

1. Abali, 2. Ahiri, 3. Ahiri Nata (volumes 18 and 8)
4. Amara Sindhu (volume 18), 5. Andoli, Andola (volumes 18, 10), 6. Arabhi, 7. Bouli, 8. Bouli Ramakriya, 9. Bilahari (volume 10), 10. Bala hamsa, 11. Bhallati (volumes 10, 11), 12. Bhupala, 13. Chayanaata, 14. Desakshi, 15. Desalam, Disalam, 16. Devagandhara, Deva gandhari, 17. Devakriya, 18. Dhanyasi, Dhannasi, 19. Dravida Bhairavi (volume 18), 20. Bhairavi, 21. Goula, 22. Gurjari, 23. Gitanata, 24. Gambhira nata (volume 18), 25. Gumma Kambhoji (Volume 18), 26. Gunda Kriya, 27. Hijuppi, Hejjuppi, 28. Hindola, 29. Hindola vasantha, 30. Kambhoji, 31. Kannada Bangala, 32. Kannada Goula, 33. Kedara Goula, 34. Kokila Panchama (volume 18) 35. Konda Malahari, 36. Kuntala varali, 37. Lalitha, 38. Madhya madi, 39. Malahari, 40. Malavashri, 41. Malavi, 42. Malava Goula, Malavi Goula, 43. Mangala Kousika, 44. Mangala Bouli, 45. Mecha Bouli, 46. Megha Ranji, 47. Mukhari, 48. Mukhari Panthu, 49. Nada Rama Kriya, Nada Nama kriya, 50. Naga varali, 51. Naga Gandhari, 52. Narayani, Narani, 53. Natta Narayana, 54. Narayana Desakshi, 55. Neelambari, 56. Padi, 57. Purvi, 58. Purva Goula (volume 18) 59. Phala Manjari, Phala vanjaram (volume 11), 60. Pratapa Nata (volumes 7, 18) 61. Naata, 62. Ramakriya, Suddha Rama kriya, 63. Raya Goula, 64. Revagupti, Reguppi, 65. Salanga, Salanga Nata, 66. Samantha, 67. Sama Varali, 68. Sama Raga, 69. Saveri (volume 12) 70. Shoka Varali, 71. Sourashtra, Sourashtra Gurjar, 73. Sindhu kriya, 74. Sindhu Rama kriya, 75. Sri Raga, 76. Suddha Desi, 77. Suddha Vasantha, 78. Telugu Kambhoji, 79. Todi, Tondi, 80. Varali, 81. Vasantha Varali (volumes 8, 18) 82. Vasantha, 83. Velalali (volume 18) 84. Manohari (volume 18) 85. Kuranji (volumes 10, 18) 86. Bangalam (volumes 10, 18), 87. Kousi(volume 10 10), 88. Sankara bharanam, 89. Pisalam. (The volume numbers given within brackets are only instances of indication of the occurrence of the ragas).

Among the aforesaid list, such of those ragas that are reckoned as prak-prasidha ragas and most of the earlier melas as Sri raga, Sankarabharana, Todi, Bhairavi, Kambhoji, Mukhari, Nata, Varali, Ramakriya, Malava Goula etc., have been employed by Annamacharya quite in profusion.

The pre-eminent janya rakti ragas like Bouli, Padi, Sourashtra, Malavi, Malavashri, Gundakriya, Gurjari, Kedaragoula, Saveri, Dhanyasi, Devagandhari etc., are also found in plenty in the Sankirthanas of Annamacharya.

No clue has been available at all so far as to be possible identity of the following ragas used by Annamacharya for his compositions.

1. Abali, 2. Ahiri Nata, 3. Amara Sindhu, 4. Bhallati, 5. Desalam, 6. Gumma Kambhoji, 7. Kokila Panchama, 8. Konda Malahari, 9. Mangala Bouli, 10. Mukhari Panthu, 11. Prathapa Naata, 12. Rayagoula, 13. Shoka varali, 14. Sindhukriya, 15. Gitanata, 16. Telugu Kambhoji, 17. Kousi.

However, a few ragas like Ahiri Nata, Kokila Panchama, Prathapa Nata, Shoka Varali, Sindhu Kriya etc., though not found in the subsequent treatises written after Annamacharya's times say even till the former part of the 19th Century are referred to in the Ganabhaskaram of Late K.V. Srinivasa Ieyngar, the youngest brother of the late Mahavidwan Sangeetha Kalanidhi Tiger Varadachariar, who was the doyen of the music world during the thirties and forties of the present century.

In the Ganabhaskaram a formidable list of nearly a thousand ragas has been given with their Arohana and Avarohana indicating their janaka ragas too. The ragas referred to in the Ganabhaskaram could not be expected to have retained their forms since the days of Annamacharya. These are most probably later interpolations with of course, the retention of their old names and this is not anything impossible.

The conflict of views between the theory and practice of music has also the difference in views between different schools of music with regard to the prevailing characteristics of the ragas has been the most striking and unchanging phenomenon. Such being the case one could hardly expect the original forms of the rare ragas as contemplated by Annamacharya having been transmitted today in original.

There is no denying the fact that the original mould of the prasiddha Rakti ragas like Malava Goula, Sankarabharana, Kambhoji, Bhairavi, Todi, Sri raga, Mukhari, Madhyamadi, Naata, Varali, Ramakriya, Neelambari, Sourashtra etc., could ever have changed. What was Malava Goula to Annamacharya and his contemporary Purandara Das is the same today also. But even here, we are confronted with one difficulty. Excepting for a few stray cases of Kirthanams having probably been passed on from generation to generation in their original cast even in these prasidha ragas no authentic oral tradition of the rendering of his songs numberless in these prasidha ragas has been available and it is beyond all probability and possibility to aspire for that unattainable. There is no option left to the vidwans of acquisition excepting to evolve their own tunes and musical settings for the kirthanas in these prasidha Rakti ragas too as originally assigned by the saint composer. Wherever these Prasidha Rakti ragas have been intended by the composer it shall be the bounden duty of the vidwans not to change the names of the ragas as against the original intention. The original settings have of course become a total nil.

A sincere and devout approach with a proper perspective could however be made in the matter of reviving some of the ragas employed by Annamacharya for his kirtanas. A few points of reference may not be out of place in this connection. Devagandhari or Devagandhara of the days of Annamacharya is not necessarily be the same as that immortalised in "Ksheera Sagara Sayana" and "Karuna Samudra" of Thyagaraja. The Devagandhari of early century is easily the present day Karnataka Devagandhari.

On Abheri the latter differently rendered with the Chathusruthi Dhivatha. The Devagandhari of Thyagaraja's times and thereafter is referred to as the Desiya Devagandhari of Subbarama Dikshitar in the Sangeetha Sampradaya Pradarsini. What all has been narrated above is textual treatment. The raga as set forth by Thyagaraja in his Kritis could be traced to the ancient Tamil Pans—a bhashanga alloy of Arabhi. So to be true to the tuning tradition Annamacharya could have adopted Devagandhari only in the strain as it exists today. It may be mentioned in passing here that the Pada of Kshetragnya - "Vedukato nadachuchunna" is sung only in Deva gandhari in the present version of the raga.

The Dhannasi or Dhanyasi of Annamacharya could quite possibly be the oudava — oudava type now known as Suddha Dhanyasi or Udaya Ravichandrika rightly or wrognly called. The oudava Sampoorna Dhanyasi seems to be of later origin.

As regards the raga Bouli Rama Kriya rather frequently met with Annamacharya songs it could be assessed that it was an oudava sampoorna raga with Bouli Arohana and Ramakriya Avarohana. This is analogous to the modern Mohana kalyani. Mecha Bouli is a simple structure in Arohana and Avarohana and is the Sudhamadhyama counterpart of Bouli Ramakriya. But mecha Bouli has superseded Bouli Ramakriya and it survives even today as a janya of Mayamalava Goula with s.r.g.p.d.s. as Arohana and Avarohana being krama Sampoorna.

The Dravida Bhairavi, Dravida Gurjari, Sourashtra Gurjari and Telugu Kambhoji mentioned by Annamacharya are parellel in conception to the ragas of provincial origin mentioned by Saranga Deva in his Sangita Ratnakara. (1203—1247 A.D.).

There are some minor ragas oft noticed in the kirthanas of Annamacharya. Malavi, Malasri, Hindola, Hindola vasantha are some examples. In what-ever form they might have existed—God only knows—during the days of Annamacharya we have got the

The fairly exhaustive list of ragas (a few omissions are quite possible) as adopted by Annamacharya for his Sankirthanas has been attempted:

1. Abali, 2. Ahiri, 3. Ahiri Nata (volumes 18 and 8)
4. Amara Sindhu (volume 18), 5. Andoli, Andola (volumes 18, 10), 6. Arabhi, 7. Bouli, 8. Bouli Ramakriya, 9. Bilahari (volume 10), 10. Bala hamsa, 11. Bhallati (volumes 10, 11), 12. Bhupala, 13. Chayanaata, 14. Desakshi, 15. Desalam, Disalam, 16. Devagandhara, Deva gandhari, 17. Devakriya, 18. Dhanyasi, Dhannasi, 19. Dravida Bhairavi (volume 18), 20. Bhairavi, 21. Goula, 22. Gurjari, 23. Gitanata, 24. Gambhira nata (volume 18), 25. Gumma Kambhoji (Volume 18), 26. Gunda Kriya, 27. Hijuppi, Hejjuppi, 28. Hindola, 29. Hindola vasantha, 30. Kambhoji, 31. Kannada Bangala, 32. Kannada Goula, 33. Kedara Goula, 34. Kokila Panchama (volume 18) 35. Konda Malahari, 36. Kuntala varali, 37. Lalitha, 38. Madhya madi, 39. Malahari, 40. Malavashri, 41. Malavi, 42. Malava Goula, Malavi Goula, 43. Mangala Kousika, 44. Mangala Bouli, 45. Mecha Bouli, 46. Megha Ranji, 47. Mukhari, 48. Mukhari Panthu, 49. Nada Rama Kriya, Nada Nama kriya, 50. Naga varali, 51. Naga Gandhari, 52. Narayani, Narani, 53. Natta Narayana, 54. Narayana Desakshi, 55. Neelambari, 56. Padi, 57. Purvi, 58. Purva Goula (volume 18) 59. Phala Manjari, Phala vanjaram (volume 11), 60. Pratapa Nata (volumes 7, 18) 61. Naata, 62. Ramakriya, Suddha Rama kriya, 63. Raya Goula, 64. Revagupti, Reguppi, 65. Salanga, Salanga Nata, 66. Samantha, 67. Sama Varali, 68. Sama Raga, 69. Saveri (volume 12) 70. Shoka Varali, 71. Sourashtra, Sourashtra, 72. Sourashtra Gurjari, 73. Sindhu kriya, 74. Sindhu Rama kriya, 75. Sri Raga, 76. Suddha Desi, 77. Suddha Vasantha, 78. Telugu Kambhoji, 79. Todi, Tondi, 80. Varali, 81. Vasantha Varali (volumes 8, 18) 82. Vasantha, 83. Velavalai (volume 18) 84. Manohari (volume 18) 85. Kurangi (volumes 10, 18) 86. Bangalam (volumes 10, 18), 87. Kousi (volume 10 10), 88. Sankara bharanam, 89. Pisalam. (The volume numbers given within brackets are only instances of indication of the occurrence of the ragas).

Among the aforesaid list, such of those ragas that are reckoned as prak-prasidha ragas and most of the earlier melas as Sri raga, Sankarabharana, Todi, Bhairavi, Kambhoji, Mukhari, Nata, Varali, Ramakriya, Malava Goula etc., have been employed by Annamacharya quite in profusion.

The pre-eminent janya rakti ragas like Bouli, Padi, Sourashtra, Malavi, Malavashri, Gundakriya, Gurjari, Kedaragoula, Saveri, Dhanyasi, Devagandhari etc., are also found in plenty in the Sankirthanas of Annamacharya.

No clue has been available at all so far as to be possible identity of the following ragas used by Annamacharya for his compositions.

1. Abali, 2. Ahiri Nata, 3. Amara Sindhu, 4. Bhallati, 5. Desalam, 6. Gumma Kambhoji, 7. Kokila Panchama, 8. Konda Malahari, 9. Mangala Bouli, 10. Mukhari Panthu, 11. Prathapa Naata, 12. Rayagoula, 13. Shoka varali, 14. Sindhukriya, 15. Gitanata, 16. Telugu Kambhoji, 17. Kousi.

However, a few ragas like Ahiri Nata, Kokila Panchama, Prathapa Nata, Shoka Varali, Sindhu Kriya etc., though not found in the subsequent treatises written after Annamacharya's times say even till the former part of the 19th Century are referred to in the Ganabhaskaram of Late K.V. Srinivasa Ieyngar, the youngest brother of the late Mahavidwan Sangeetha Kalanidhi Tiger Varadachariar, who was the doyen of the music world during the thirties and forties of the present century.

In the Ganabhaskaram a formidable list of nearly a thousand ragas has been given with their Arohana and Avavarohana indicating their janaka ragas too. The ragas referred to in the Ganabhaskaram could not be expected to have retained their forms since the days of Annamacharya. These are most probably later interpolations with of course, the retention of their old names and this is not anything impossible.

lead in Thyaga Raja's krithis for the form of these ragas. Malavasri is now known to us as a rishabha varja janya raga of Kharahara priya as immortalised in the krithi. "Evarunnaru brova" of Thyagara Raja. Malavi is a Ubhaya vakra janya of Hari Kambhoji cast in "Nenaruchinanu" of Thyaga Raja. With regard to Hindola and Hindola Vasantha their lakshanas have well been asserted in the krithis of Thyaga Raja and Dikshitar though there is a difference in view with regard to the Dhaivatha in the said two ragas. Manohari is another raga found in the kirthana plates of Annamacharya mentioned rather rarely here and there. As at present it has dual lakshanas in accordance with the treatment of this raga by Tyagaraja as set forth in his "Parithapamu." Manohari is a nishadha varja janya of Kharaharapriya with the scale s.r.g.m.p.d.s.—s.d.p.m.g.r.s. S.g.r.g.m. is also seen. But Muthuswamy Dikshitar has given the raga mudra Manohari for his "Kanjadalayathakshi." This version of the raga rendering goes by the name of Kamala Manohari established in "Nee Muddumomu" of Thyagaraja. Now the point to be noted here is that the Manohari found in the kirthanas of Annamacharya could accordingly be given a dual treatment. It is not possible to ascertain the exact form of Manohari as contemplated by Annamacharya.

It is highly significantly note worthy that Annamacharya has handled Bouli, Bhupala and Revagupti as three independant ragas distinct from one another in as much as a number of Sankeerthanas of the composer are found in these three ragas.

Some very rare ragas employed by Annamacharya do well deserve to be revived, with the very useful information kept at our disposal by Subbarama Dikshitar in his Sangeetha sampradaya Pradarshini. Such ragas are 1. Samavarali, 2. Hejjiji, 3. Saranga Nata, 4. Mangala Kousika, 5. Megha ranji, 6. Kannada Bangala, 7. Gurjari, 8. Gundakriya, 9. Puri, 10. Purva Goula, 11. Chaya Nata, 12. Velavali, 13. Narayani, 14. Narayana Desakshi, 15. Desakshi, 16. Nata Narayani, 17. Suddha Desi, 18. Samantha etc.

Now Subbarama Dikshitar has not only given the lakshanas of these ragas but also gives his own Sanchari for each which goes a long way towards the building up of their correct form. It is needless to say that for most of these ragas we have krithis of Muthuswamy Dikshitar whose voluminous contribution consists not only in adopting the ragas of his times but also in reviving the music of the past. Dikshitar handled most of the ragas that had had a sound historical tradition but had slowly been fading into insignificance. With this aid it shall be our bounden duty to reconstruct in our own way the music of those songs of Annamacharya set in those ragas and it is not any matter to be slighted. In most of the volumes containing the kirthanas of Annamacharya edited so far we come across the above mentioned ragas frequently.

A word in passing by way of conclusion is a necessity in this present context. "Survival of the fittest" is an inevitable theory and an everlasting law of nature. "Survival of the useful" in the theory of music and "Survival of the beautiful" in the realm of practical music have been the guiding factors in the dynamic growth of the art and science of music. Ragas very closely allied to each other with only subtle points of difference and distinction are many in our music. When one of them by virtue of its independent and individual intrinsic merit has dominated the rest allied to it with only minute differences in shade and colour fade away. It is a regrettable phenomenon and it should be averted. But no doubt, if one takes absolute care to preserve both, it is quite possible though only within certain confined limits. Saveri and Saranga Nata look alike almost in the matter of scale formation. Saveri gets its identity with the subtle and graced rendering of Rishabha and Dhaivatha and avoiding the deergha Nishadha to a possible extent. In the raga Saranga Nata, on the contrary, ri.m.d. and n. are all of plain nature and the raga too rendered in a slow coach as against the Saveri which admits of different tempos. Gowri, Gowla, Padi and Gundakriya—these four ragas are slightly akin to one another though in Padi and Gowla Dhaivatha is deleted

altogether and Gandhara too in Padi. When Goula became very prominent for known or unknown reasons, the other three receded to the background if not completely gone into the oblivion. With this note of caution and the judicious rendering of the notes of the retinue of the closely allied ragas, sincere attempts must be made to revive them, rather than clinging to the innovation of newer

and newer ragas of comparatively mediocre stuff. As a matter of fact a good many of the ragas adopted by Annamacharya considered very rare and minor ones are brimful of feelings and emotions. Ragas after all evoke emotions. They are modes derived out of moods etymologically.



Tyagaraja and Annamacharya

DR. V. RAGHAVAN

Tyagaraja was a flower that blossomed in the *Bhajana* tradition, the mother of Song in the North as well as in the South. Among the pioneers of this movement in the South is counted Tallapakkam Annamacharya, to whom the *Bhajana-paddhati* now in vogue beginning with the *Todaya-Mangalam*—which has taken into its fold the dance-drama traditions too—is traced. The creative activity of the Tallapakkam poets embraces four generations and two centuries of unborken output on a prodigious scale. The first of these dedicated minstrels of Lord Venkatesvara at Tirupati is Annamacharya, A.D. 1408-1503, who started composing in 1424 A.D. when, as a boy of sixteen, he was blessed with a vision of Lord Venkateswara; for eighty years, till he passed away in 1503, he went on singing, believing with the Tamil Nayanar-psalmist that the day barren of the Lord's *Sankirtana* was a day on which he might as well have been either not born or not alive. In the heaps upon heaps of copper plates preserved at the Tirupati Devasthanam, on which the songs of the Tallapakam composers are engraved, three works of Annamacharya are found. Although all these centred on no other subject except Lord Venkateswara each work adopts a different mode of approach. The *Sringara Samkirtana* is a collection in which the Lord and the poet-devotee are figured as *Nayaka* and *Nayika*. In the *Adhyatma-samkirtanas* the poet expatiates on *Bhakti* and *Virakti*. The *Sringara-manjari* is a love poem on a maiden's love and longing for God Venkatesvara and her eventual success in attaining him. Although

all these are in Telugu, there are in the second collection, songs in which the poet handles the Sanskrit language.

Indeed Annamacharya was a Sanskrit writer as well. He wrote a fourth work, a treatise on the art of composing *Adhyatma-kirtanas*, devotional and spiritual songs. This text has not come down to us but Annamacharya's grandson, China Tirumala listened to his father Peda Tirumala's exposition of it, and rendered it into Telugu and fortunately through this Telugu version, Annamacharya's *Sankirtanalakshana* has come down to us.

In all this great output of the Tallapakkam composers, there is, for the student and lover of Carnatic music, a wealth of precious material for study and research. The Tallapakkam *Samkirtanas* form a significant part of the heritage to which Tyagaraja was heir and which, like those that he received from Bhadrachala Ramadas and others, moulded him, his life and his mission and the art which was the medium of his contact with the Infinite.

It is the *Samkirtana* of Annamacharya which crystallised into the *Kirtana* and *kriti* of the Great Trinity. Annamacharya was a path-maker in this field, *pada-kavita-marga-sarvabhauma* as his grandson describes him in the Telugu *Sankirtanalakshana*.

Between the *Sringarasamkirtanas* and the *Adhyatmasamkirtanas*, it is the latter that offer prototypes and parallels for Tyagaraja's

compositions. The *Samkirtanalakshana* defines an *Adhyatmasamkirtana* as that which has as its motive force the knowledge of discrimination (*viveka*) as to body, soul and God, and embodies similarly the sense of the comparative values of the world and the scriptures, of Dharma and Adharma:

*Deha-Atma-Isa-Vivekotsahambunu
Loka-Veda-Dharmaadharmandi-uhapohambulu
galaya Harisamkirtanambul Adhyatmambul.*

(P. 148, verse 61).

One will immediately be reminded of Tyagaraja's definition of a *Kriti* in his Sriranjani piece—*Nigamasirorthamugalgina nijavakkulato.....sadbhakti virakti....krittice bhajiyincu* and again in the Ritigaula song: *Naigama-shastastra-purana-agamar-thasahitamata*.

If a composer is endowed with such qualities and qualifications, it lifts his contributions to the plane of *Vedamantra*.

*Sampradayagata-jnana-sahitudaina manuju
sat-kavityu Veda-mantra samanamu.*

(*Sankirtanalakshana*, p. 141, verse 23).

The mention here of *Sampradaya* may be noted. Tyagaraja mentions *Sampradaya* at more than one place and in the Todi *kriti Kaddanu*, he expressly states that there should be no deviation from the path of tradition; *Poddu tappaga bhajiyincu*.

It goes without saying that as an artistic creation, the *Samkirtana* should possess all its requisite qualities on the literary side including those of prosody; *Yativisrama*, it may be remembered, is included by Tyagaraja in his description of the *Kriti*. Annamacharya says that the songs of one ignorant of the proper style and pattern of *pada* composition including its prosody, would be worthless: *Andarilo padamarga-echandomoodhatmu kavita* etc. (p. 140,

verse 19). This is of course taken for granted, but what should not be lost sight of is the devotion and dedication which are to be the main inspiration. It is this spiritual quality which endows the *Samkirtana* with a higher value. In the same place, the Tallapakkam composer continues: *Govindapada-bhakti-virahi tamandundi-dharmakriyakramambu nadangun*.

The same call from the top of the Seven Hills is heard in clearer tones on the banks of the Five Rivers: *Sangitajnanamu bhaktivina sanmargamu galade* (Dhanyasi).

Displaying his easy artistry with words, the Tirupati poet-composer drives home the idea that such song comes to one who has transcended his limited self and its mundane interests, its *mamatabandhana*. The *kriti*, he says, should no doubt have *Alamkritis* and *Camatkritis* but what it should never have is *Ahamkritis*. Songs prompted by the last instinct would be ridiculous.

Kriti ceppina yatadalam-kritiyu galga kritincinaco-kritiyaguna-gaka Ahamkrti kriti seyamga migula gelimbadade. (P. 40 verse 20).

A few typical pieces from Annamacharya's *Adhyatmasamkirtanas* may be taken and with them we may juxtapose some of Tyagaraja's and note the kinship.

In his *Adhyatmasamkirtanas* (p. 65, song 98), Annamacharya has a song in Raga Samanta which has the burden “*Yenta cesina tanakedi tuda cinta Sri Haripaim jikkute calu*,” saying that whatever one might do, it is of no avail if one's thought is not on Hari; and the Charanas which elaborate the idea point but that even good deeds, penances and achievements of learning are futile without devotion to the Lord and His grace. Tyagaraja's Todi piece “*Emi jesite nemi Sri Rama karunaleni varilalo*” is on the same idea and in the same strain.

In the same collection is another song of Annamacharya in Nata (p. 125, song 187) “*Tanakeda caduyulu tanakeda sastralu*

manasu cancala buddhi manena?"—"Wherfore learning and the Sastras to one whose mind has not ceased to be fickle?" which has its echo in Tyagaraja's Abhogi piece "*Manasu nilpa sakti leka pote madhura ghanta virula puja emi jeyunu?*"—"If one is unable to control and make his mind steady, will any amount of worship with sweet bell and flower be of any avail?" and in "*Manasu svadhinamaina*" (Sankarabharana). As for the futility of barren learning, Tyagaraja emphasises it in very many songs, the most telling ones being "*Kshinamai tiruga*" (Mukhari), '*Kalalanercina*' (Dipaka) and '*Padavini sadbhakti*' (Salaga Bhairavi). In a Bauli Samkirtana (p. 21, song 32) '*Rama Rama Rama Krishna Rajivavlocana nivu dimuvanti bantanane tejame nadi*', Annamacharya humbly represents to the Lord that he may not be equal to any kind of service to Him before such great servants of His as Hanuman who can cross an ocean for Him; like Sabari who can pre-taste and select the fruits for Him and so on. Varying the idea somewhat Tyagaraja in his '*Upacharamu chesavarunnarani marayakura*' (Bhairavi), pleads with the Lord that because He has servants like Anjaneya to keep watch at the gate and His own three brothers nearby to do any bidding, He should not feel that there was no need for others and forget Tyagaraja. Of course, for feeling jealous of Sabari, Tyagaraja has a full separate Kriti.

Describing true worship Tyagaraja elaborates in his Ritigaula song '*Paripalaya*' the idea that one's own body is the Lord's temple, the steadfast mind the Lord's golden seat and so on. "*Tanuve nikauvaina sadanamaura Raghunatha; sthira cittamu vara camikqra pithamu Raghunatha.*" In '*Namakusumamulace*' Sri Tyagaraja describes his mind as the golden seat on which he has installed the Lord, '*Sriman-manasa-kanaka pithamuna*' etc. Addressing Lord Venkateswara in Kedara gaula (p. 239, song 355 '*Nivunna cote*') Annamacharya said, '*Devuda na dehame niku Tirumalagiripattanamu, bhavimpa hrdaya kamalambe bangaru meda.*'—"Lord! my body is itself the Tirumala hill for you, the lotus of my heart is itself the golden abode for you and my mind is itself your gem-set couch."

There are three complete songs of Annamacharya singing the glory of the Lord's Name, '*Sakalasamgrahamu*' in Lalita (p. 225, song 334) '*Tatigoni yemaraka*' in Dhanyasi (p. 195, song 289) and '*Japiyimcare sarvajanulu yi namamu*' the last one on Ramanama itself. These may be compared with the several *Kritis* of Tyagaraja on Nama. In the first Annamacharya describes Hari-Nama as the essence of all Vedas, Sastras and Puranas and as the King of all Mantras, *Mantra-raja*. In the second one in Dhanyasi, Annamacharya has a precious idea which Tyagaraja also has in a song of his. In the first Charana of this piece, Annamacharya says that the Lord's Name is to the devotee what the *Mangala-sutra* is to a *Pativrata*: '*Kappi pativrataku mangalasutramuvale*' Pressing before Rama that although there are several Gods, Rama was his *Ishta-devata*, Tyagaraja compares the former to different kinds of ornaments that a woman wears and Rama to her *Mangala-sutra*:

*Paradaivamulu bagu sommulu
Suranuta! Mangalasutramulauna!*

(Raghvara nannu, Pantuvarali)

'*Sri Rama padama*' of Tyagaraja in which Ahalya figures prominently may be considered an offspring of Annamacharya's Samkirtana on the Lord's feet in Mukhari '*Brahma gadigina padamu*' where Ahalya's purification occurs as one of the several wonders.

Not only does Annamacharya frequently speak of Rama in his songs, although they are mainly addressed to Lord Venkatesvara, he has also songs on Rama Himself, on Rama-Nama, on Sita, Anjaneya etc., in all of which the leading ideas of Rama bhakti, such as the belief in Siva imparting Rama-Nama, which are met with at every step in Tyagaraja, are seen also in Annamacharya; in these songs, Annamacharya too, like Tyagaraja later, used the entire Rama-milieu as found in the different Ramayanas in addition to that of Valmiki.

One of the special features of Tyagaraja's compositions has been held to be the songs he has composed on the art of music itself as *Sadhana* to Bhakti and as a *Yoga* in itself and on *Nada* as an easy means of attaining *Brahman* and *Brahmananda*. These ideas are of course part and parcel of the ideology of our music as handed down from the times of *Samaveda* and the *Upanishads*. Classical treatises on music, like the *Sangitaratnakara* speak of the greatness of *Nada* and *Gita*, but among composers, Tyagaraja had been considered the only musician to have devoted many songs to this idea of *Nada* and *Nadopasana* and as singing or *Kirtana* as conferring on one all that one desires here and in the hereafter. "Ragaratnamalikace ramjillunata, Hari, Sata; baga sevinci sakala bhagyamandu damu rare." (Ritigaula). The manifold benefits of a Lord's *Bhajana* or *Kirtana* are set forth by Tyagaraja in his '*Paraloka sadhaname*' (*Purvakalyani*). Annamacharya, before Tyagaraja, gave articulation to this idea of the all-round efficacy of singing the glory of the Lord in song, *Samkirtana*, and in a long piece in *Samanta* (p. 221, song 328), enumerates in its twenty-two lines, the numerous beneficial fruits of *Samkirtana*. Two

ideas of Annamacharya are here which may be especially noted with reference to Tyagaraja who gives a more pronounced expression to them, namely that *Samkirtana* is in itself *Brahman* and is greater than *Sama-veda*. "Calada Brahma miti samkirtanam miku" and "Samamunaku ekkudi Samkirtanam."

Genius is defined as infinite capacity and Kshetrajna, Purandara, Annamacharya and Tyagaraja had all been prodigious in their output.

More than all the explicit and implicit parallels in the songs of Annamacharya and Tyagaraja, it is the style and technique of the making of the *Sahitya* that shows Annamacharya as a fore-runner and model for Tyagaraja. The enunciation of a central idea in the *Pallavi*, and developing it or reinforcing it in a series of supporting or enriching ideas, illustrations, analogies etc., all this so patent in and characteristic of Tyagaraja, one already comes across in the *Samkirtanas* of Annamacharya. No wonder his grandson, in a prophetic tone, hailed him as the Sovereign of the art of composition: *Pada-kavitamarga sarvabhauma*.



Annamacharya: A Lay Man's Tribute

R. A. JAYANTHA

Let me explain what I hope to do—and that is not going to be much—in the following paragraphs. I wish to set down the little I as a lay man have been able to understand and respond to in the *samkirtanas* of Tallapaka Annamacharya (1408—1503) by reading at random a few hundreds of his songs and by listening to the musical rendering of some of them in recent years. I have tried to improve my understanding with the help of some of the published work on Annamayya by established authorities in the field; and my deep indebtedness to all of them will be obvious in almost every line that follows. I am only too well aware how hazardous it is to venture with my meagre equipment to write on so great a subject. The only justification for me to write this article is the desire, pardonable I hope, to pay along with others my humble tribute to this great poet and singer of religious and devotional experience, during his birth-day celebrations.

It is convenient to begin with a reference to some events in Annamayya's life. The little we know about it comes mainly from his biography written by his grandson China Tiruvengal-natha, better known as Chinnanna. But this work reads more like a hagiography than a biography as we understand it today, since it blends together facts and legends alike, and presents Annamacharya as a semi-legendary figure. However it certainly captures the spirit of his personality as revealed in his *samkirtanas*. What emerges clearly [from it is that Annamayya's life long involvement in Venkateswara began very early in his life. Perhaps

that is as it should be, since he was born in answer to his parents' fervent prayer to Venkateswara for a worthy son. It is said the precocious child Annamayya would not eat his food unless it was given as the Lord's *prasada*, and would not be put to sleep unless the Lord's lullaby was sung to him. It is interesting that later in life when he dedicated his all to the Lord's service, he composed some exquisite lullabies for the Lord. Even as a boy he was given to improvising songs on Him, and sing and dance in ecstasy. Wrapped up in thoughts of God, as he was often, he found attending to domestic chores an intolerable interference with his preoccupation. And so he ran away from home to Tirumala where he stayed for sometime. It was then that he was initiated into the Sri Vaisnava faith. This marked an important stage in his religious development, and was of far reaching consequences. Because his entire life and thought thereafter were to be moulded and directed by this faith, and all his adult spiritual experiences were to take place within its frame work.

Annamayya's marriage, which took place sometime after he returned home from Tirumala, did not interfere with his spiritual interests and pursuits. When he became subsequently a devoted disciple of the great saint Satakopayati of Ahobalam and studied under his guidance all the sacred texts, his knowledge of Sri Vaisnava philosophy became strong, deep and disciplined. His indebtedness to this preceptor of his is feelingly described by Annamayya in the

song *Chuduaindariki sulabhudu*. With time his faith in Venkateswara became deeper and maturer. He found in Him not only the most accessible god, but the all-pervasive immanent and transcendent God, who is the beginning and end of all pursuits and the culmination of all knowledge, as Annamayya was to affirm in song after song later. Thus Venkateswara became the focus of his thoughts and feelings, and the ground and granite of his very being. To learn to surrender himself completely to Him became his life-long endeavour, which was by no means an easy task. He dedicated himself and his talents, the gifts for poetry and music he was almost born with, to His service, and used them as means of experiencing as well as expressing Him. To sing Venkatesa's praise and urge others to do likewise became Annamayya's vocation. Although in the course of his long life he propitiated other deities such as Rama, Krishna, Narasimha and other incarnations of Visnu, Vittala and Hanuman, he identifies them all with Venkatanatha, the Supreme Reality: 'It does not matter whom you worship as long as you know that there is no deity who is not a form of Hari.'

As Annamayya tried to work out his salvation by living through the different stages of worldly rather than by withdrawing into *sanyasa*, he was naturally subject to many conflicts and tensions as well as lures tempting him away from the true goal of his life. One such powerful temptation must have been the friendship and patronage of Salva Narasingaraya, which brought him his share of princely pleasures and luxuries as well as the consequent conflict with the prince because he refused to compose songs in the prince's honour. This humiliating experience was indeed a turning point in his life. It proved an eye-opener to him. It not only drove home to him the futility of serving an earthly master disregarding the best of masters, but also served as a timely reminder to him of his vocation from which he had allowed himself to stray away. Then onwards Annamayya spent the rest of his life in the service and praise of Venkateswara, and became known far and wide for his *samkirtanas*, so as to draw the great Kannada

saint and composer Purandara Dasa to him. Chinnanna describes impressively, though all too briefly, their meeting. One would ardently wish that more could have been known about this great meeting and the relationship, if any, between these two great contemporaries. It is rather strange that in spite of his contemporary fame and the subsequent acclaim as *Padakavita pitamaha*, Annamayya should have been almost obscure till recently. It is equally strange that his several thousands of songs, all beautifully engraved on copper plates and thus preserved as a loved legacy for posterity by Annamayya's son Peda Tirumalacharya, should have lain hidden in a niche in the Tirumala Temple for some centuries until they were rediscovered and brought to light only in the 1920.s.

Though Annamayya is said to have authored, apart from his *padas*, a dozen or more works, of which just two are available as yet, his songs are his outstanding achievement, and his reputation rests securely on them. Considering their huge number and the measure of quality he has been able to achieve in a good number of them, Annamayya's performance in this kind of writing is extraordinary. It is idle to assert that all the songs are of equal excellence and quality, because such a thing is well nigh impossible when their number runs into several thousands. Annamayya's own mature attitude to his songs is clear. They were a means to his own spiritual development. As he explains in a song with remarkable humility, he regarded them all as flowers offered at the feet of the Lord as worship, and himself a mere instrument singing His praise at His behest. He asks whether he could ever have been equal to praising Venkatesa without His grace. The only qualification he claims for himself that he is a *dasa* of the Lord (*Dachuko ni padalaku daga ne jesina pujalivi*).

While the songs of Annamayya exhort and persuade all including himself to seek God in Venkateswara and praise Him, the primary urge behind them all is the felt creative need to articulate, through the experiential idiom of poetry and song, his own inextricable involvement in the Lord of Tirumala. The traditional

classification of the *samkirtanas* into *Adhyatma* and *Sringara* songs is convenient, but they are not mutually exclusive. They indicate the two distinct ways in which Annamayya approaches God. In the *Adhyatma* songs he conceives Venkateswara as the all pervasive Supreme Reality, and seeks as a humble supplicant His refuge. In the other kind he visualises Him as the Supreme Lover and himself as a lady in love with Him longing for permanent union with Him. The two kinds of songs employ the idioms and conventions appropriate to them. Such is their range that together they seem to cover the entire gamut of human feelings, emotions, and moods. In them Annamayya prays and praises the Lord, makes love to Him passionately in a hundred ways, converses, argues and even quarrels with Him, once in a while jests with Him too, then meditates on His many paradoxical attributes, confesses his countless failures and apprehensions, sues for His grace, and finally surrenders himself to Him as the first and last refuge. The songs reveal, apart from his magnificent obsession with Venkateswara, that Annamayya was intensely emotional by nature and readily existable, and that he was so frank and honest, sometimes ruthlessly so, that he could never play hide and seek with anyone. This transparent sincerity constitutes a chief appeal of his songs.

In the *Adhyatma* songs Annamayya affirms in different ways the primacy of the spiritual over the purely mundane, in spite of the inevitable tension between these two in one-self, and further stresses the importance of unqualified devotion and freedom from attachment. Within this limit these songs present considerable variety. Many give expression to the great common places of the Sri Vaisnava faith. Several are general exhortations to worship and praise the Lord. In them, as well as in others, Annamayya makes a free and purposeful use of the rich treasure of puranic lore. Since these songs seem to have been intended to elicit an immediate response from the listeners, they are direct and straightforward, and subtleties of thought and expression are generally avoided. In *Brahmakadigina padamu*, which is one of the best of this kind, we are not only exhorted to worship the sacred feet of

the Lord but swiftly taken through several of His incarnations. Many songs celebrate feelingly the deities worshipped by Annamayya all of whom are ultimately identified with Venkateswara. Summary accounts of the careers of Krishna and Rama are presented by some songs (for example, *Itade parabrahmamidiye Ramakatha, Vennamuddakrisnudu velachetala vadu*). His songs on Hanuman and Narasimha, especially the latter, seem to stand apart from those on others, because they show to an unusual degree Annamayya's excited response to the sheer physical energy and destructive violence of these deities. I wish to refer to *Vinarayya Narasimhavijayamu janulala*, which leaves me with a shudder. Narasimha, this terrible incarnation of *Vishnu*, seems to have had a particular fascination for Annamayya. This longish song very graphically narrates how the Lord, after emerging from the pillar, tears to shreds and pieces Hiranyakasipu. It lays such stress on the sheer terror and violence of it that it leaves one awe-struck. The closing verse of the song makes only an ineffective attempt to induce in the listener the necessary calm of mind after such agitation. A total contrast to the terrifying vision of Narasimha is Annamayya's description of the Lord of Venkatadri in *Nallanimeni nagarujupulavadu* which leaves one with the feeling of being enveloped by the benignant smile of the Lord.

One of the best *Adhyatma* songs I have read is *Bhaktikoladi vade paramatmudu* which reveals the profundity of Annamayya's devotion as well as his gift for presenting great truths in terms of things ordinary and familiar. The purport of the song is to stress the paramount importance of *bhakti* in God-realisation. In a series of homely metaphors he impresses upon us how readily accessible is God to the truly devout: 'As is our devotion to God, so will He be to us. He is our providence as well as Deliverer. He is, for the devout, the child that readily takes to whomsoever invites it with affection. He is our broad daylight, our open treasure, and ever-present before us. He is the butter gathered directly from fresh milk. Beautifully as He is in Himself, He does not need paint or colour. He is the quintessence of all speech. And He is our loving and masterful Lord.'

Despite such firm faith in the Lord, Annamayya was troubled by various tensions, conflicts and fears because of the opposing pulls in his nature. As he advanced in his religious life he was possessed by the sharp feeling that he had utterly wasted his life by indulging in sin, by choosing to live in ignorance and refusing to learn from experience, and by failing to restrain his vagrant

mind and direct it towards God. There were naturally times when he experienced such self-disgust as to doubt whether he would ever improve at all and make himself worthy of God's grace. That such experiences and states of mind are common to men of earnest religious and spiritual pursuits all the world over is testified to by several poets of religious and devotional experience. Annamayya's spiritual distress has occasioned many moving confessional songs in which he lays bare all the anxieties of his troubled conscience (*Enoru vettuka ninnu nemani kavumandunu, Ennadu manchivadayyenu nenu, Puttinadi moalu nenu punyamemi gana naiti, Kalakalamu nitte Kapurapu badukaye, Tanakeda chaduvulu tanakeda sastralu etc.*).

There were also luckily moments when Annamayya could feel confident of God's grace on him and his closeness to Him. There are songs which reflect such moments. In one of them he assumes the liberty to tell the Lord half-jestingly that His ways are so strange that they have neither reason nor rhyme (*Talaledu toka ledu daivama ni mayalaku*). In another song he tells Him with surprising nonchalance that His reputation would be secure only if he should save such an incorrigible sinner as himself, and that to do so would be to their mutual advantage (*Nenokkada lekunte ni kripaku patramedi*). A very fine instance of such devotional wit, which paradoxically combines humour with reverence, is found in the song *Samanyama purvasamgrahambagu phalamu*. Here Annamayya tells Konetipati playfully that even He the great God cannot escape from the fruits of His *Karma*, because *Karma* does not discriminate between the great and the humble and has its sway on all so that the creator and His creatures are quits in this regard. For having bound His creatures to *samsara*, He finds himself yoked inseparably to a woman (Lakshmi). And for having made them struggle through the ebb and tide of the ocean of life, He too is made to live for ever in an ocean. And finally, for having made people wander from place to place, go from hills to caves, in search of livelihood, He too has to make His own home on a hill (Tirumala).

That Annamayya's devotion was no mere emotional exuberance but solidly founded on his grasp of spiritual truths is proved by many a song. Of course he was no philosopher or metaphysician. He lived and experienced his religious thought and belief, and his songs were an attempt to verbalise them. His *Visvaprakasunaku veliyeda loneda* is a poetic meditation on the paradox that is God, who is conceived at once as the Ultimate Reality and Tiruvenkatesa.

He lists the many paradoxes of God in a series of questions suggestive of their answers: " Could there be distinction of 'in' and 'out' for One who illuminates the entire universe? Whence birth and death, and movement to Him who is eternal and all-pervasive?...." On an overwhelming scale Annamayya presents these paradoxes in his song *Nityatmudaiyundi nityudai velugondu*, which deserves a close study and explication for which I am not equal.

Temple festivities give Annamayya many occasions for joyous song, for example the *Kalyanotsavam* of the Lord in *Pasidi akshantalive pattaro vegame raro* and *Abhisekam* in *Madanajanakunkiki majjanavela*. He is never tired of celebrating in song the *Rathotsavam* and *Garudaseva* of the Lord. In all these festivities he sees symbolic enactments of spiritual truths, while he certainly enjoys them as occasions of entertainment. The Lord's ride on Garuda and the chariot enacts for Annamayya His triumphant march against all the forces of evil. In *Alara chanchalamaina atmalandunda*, one of the best in this kind, as he describes in all its charms the swing (*dola*) of Venkateswara and His consorts, he creates a vivid and magnificent image of the entire cosmos at the centre of which the Lord presides. In the rhythm of the swing Annamayya experiences and makes us experience the cosmic rhythm, and in the festival as a whole a concrete symbol of the concept of divine play. It is particularly fascinating to watch him effect with remarkable ease the leap from the here and now of the *dola* of the temple to the cosmic swing, and the return from there.

The *Sringara* songs of Annamayya outnumber the *Adhyatma* songs by several thousands. In them he employs the mode of love as the means of approaching, realising and even possessing God. He expresses his own love and longing for Venkateswara, and his irresistible urge to surrender himself to Him in terms of the feelings of a *nayika* for a *nayaka*. The very large number of these songs makes it obvious that Annamayya found this mode of devotion congenial to him. In adopting it, he was following the well-established tradition of *madhurabhakti*, to which the great Alvars, Jayadeva and LilaSuka belonged. There could be little doubt regarding Annamayya's close familiarity with the songs of the Alvars which extensively employ the bridal approach to God. The present day reader may not feel quite at home with such songs, not because he finds in them a good deal of the sensual and frankly erotic—much of what he reads in contemporary writing

“ఆ లక్ష్మాంబతో నా సూరి వరుడు

....

వనుదెంచి వేంకటప్పామి శన్నిధికి

దండిమై గారుడ స్తంభంలు దండ

దండంబు లిడుచు సంతానంబు వేఁడ”

....

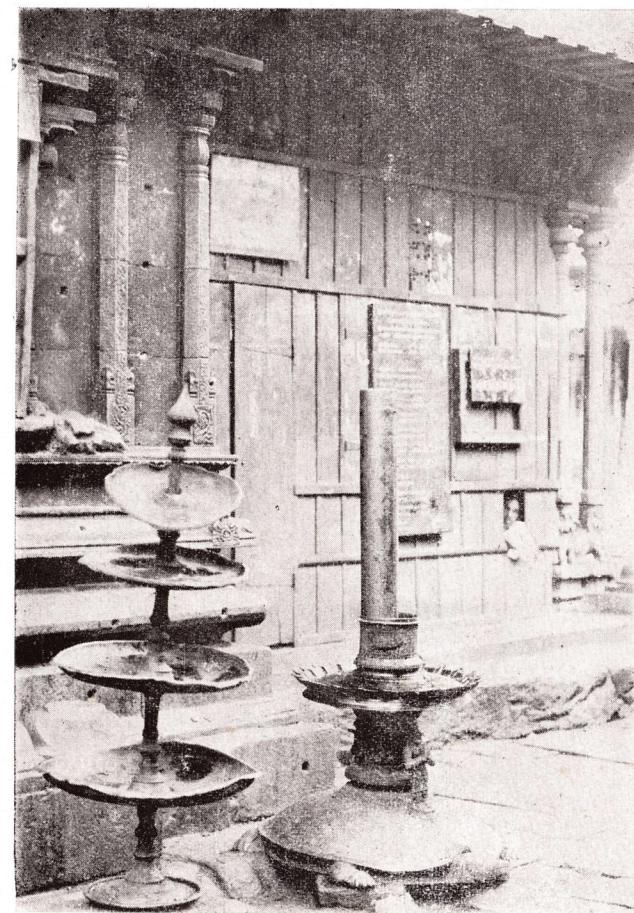
“వరదుఁడై వేంకటేశ్వరుఁడు తాఁబూను

బిరుదుగజ్జియల ముప్పిడి కటారంబు

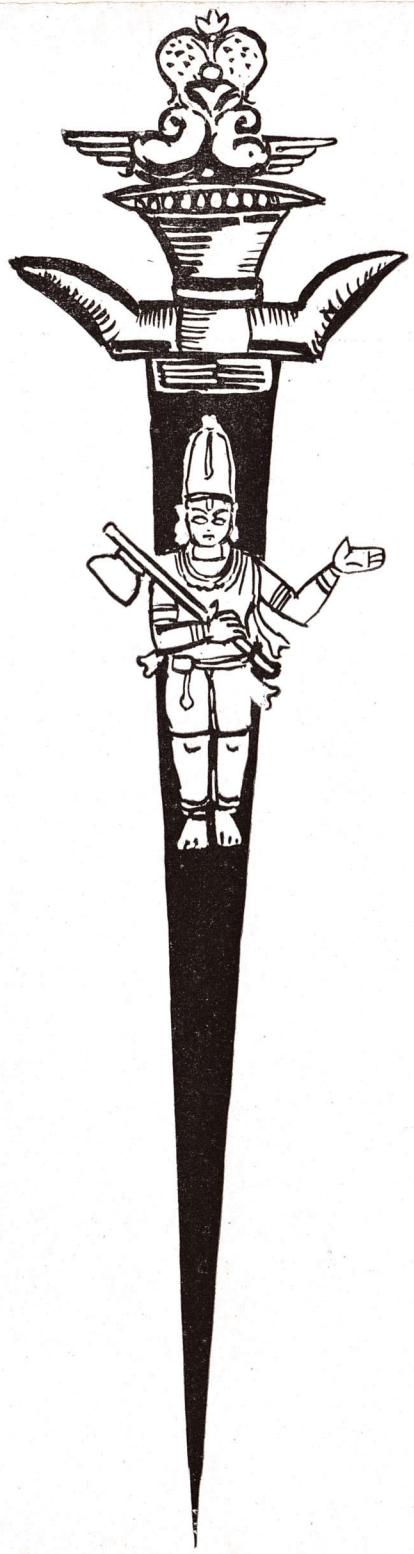
కలలోన నొనగ నక్క-జమంది తపము

ఫలియించె ననుచు దంపతు లేగిరంత.”

(అన్నమాచార్య చరిత్ర – చిన్నన్న)



తిరుపులగుడిలో ఉన్న గరుడగంథం.



“రాజీవనయను వరప్రసాదమును
దేజంబు మతియు నెంతే విష్టరిల్ల
లక్కుమాంబకుఁ బుణ్ణలావడ్య నిధికి
చక్కని గ్రహము లఘుమున మూడలర
అనుపమ లగ్గుంబునం చు వై శాఖ
మున విశాఖను ఇగంబున మల్లసిల్ల
జనియించె నన్నమాచార్యుండు ”

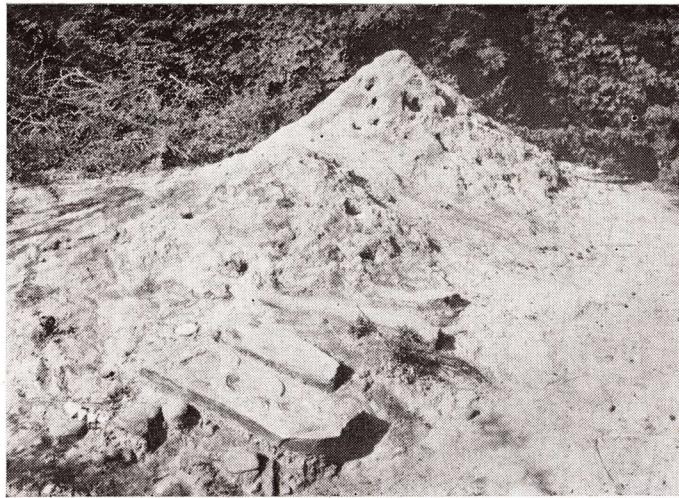
[అన్నమాచార్య చరిత్ర — చిన్నన్న]

తాళ్ళపాకగ్రామం — అన్నమయ్య ఉన్నిథూమి



వ సిద్ధలేక ఊటుకూరు శివాలయంలో
 చీకటి గదిలో తలదాచకొన్న రః ‘త్రీ మూర్తి’
 చింతలమై విగ్రహమే అని స్తానికులంటారు—

అన్నమయ్య తాత నారాయణయ్య చదువు రాలేదని రః
 పుట్టలో చేయపెట్టి ఆ త్యాగా త్యాగ పాల్పడినప్పుడు
 చింతలమై ప్రత్యక్షమై అతని ననుగ్రహించినట్లు
 చిన్నను అన్నమాచార్య చరిత్రలో తెలివినాడు.



కడవళీల్లా, రాజంపేట తాలూకాను చెందిన ఊటుకూరు గ్రామంలోని పుట్టి. నేడు ఆ శిథిలాలయం పాషాణాలకూడ కనిపించవు. చింతలమై గుడి ఇక్కడే ఉండేదని స్తానికుల కథనం.



చింతలమై

“.... సిరుల పట్టుఁ గొమ్మె
 తాళ్లపాక చెన్నాందు
 ఆశురిఁ గేళవుండను రమావిభుడు
 చేపట్టి జనుల రక్షింఘునుండి ”

[అన్నమాచార్య చరిత్ర — చిన్నన్న]

అన్నమాచార్యులు, వారి తండ్రి తాతలు అర్పించిన
 మూర్తి. అన్నమయ్య తాత నారాయణునికి సకల విద్యలు
 అనుగ్రహించిన మహామహాన్నితు డీ వేలపు.



తాళ్లపాక చెన్న కేళవస్యామి.

తాళ్లపాక చెన్న కేళవస్యామి గొప్ప మహిమగల
వేలశు, జనమేజయనికి ప్రసన్నాదైనవాడ.
కేళవుడు అప్రీతక్కేళనాశకుడు.

తాళ్లపాక చెన్న కేళవస్యామి గుడి.



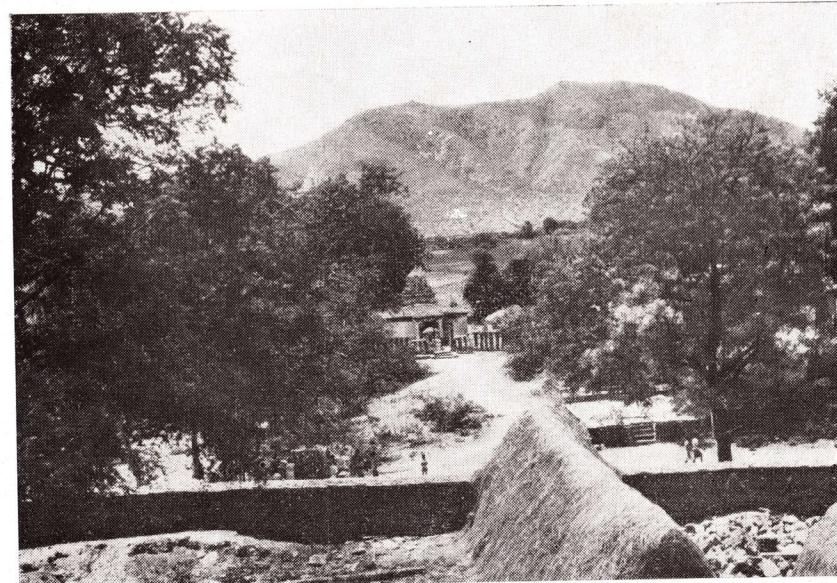
ఉథయనాంచారులలోటి చెన్న కేళవుడు
(ఉత్సవమార్గం)

“ఆ తామరస నేత్రు నాలయంబనకు
వలసుట్టి ప్రొక్కు మయ్యల వాని కరుణ
నలరుచ సకల విద్యల నీకు వచ్చు”
అని చింతలమ్మ నారాయణని ఆదేశించినదట.

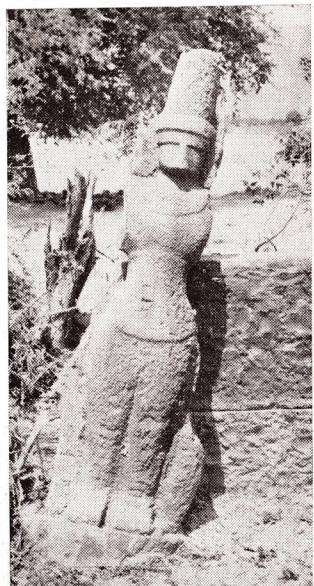
తాళ్లపాక ప్రాచీనకాలంలో పొత్తపినాడుకు చెందింది.

“ అట్టి పొత్తపినాటి యౌదల సిరుల
వట్టి గొమ్మెత్త తాళ్లపాక చెన్నొండు
అఫిలదేవతలకు నది యాటవట్టు
నిఖిల సన్ముఖులకు నిజవాసంబు
సిరిగొఱ్ఱు నవనాథ సిద్ధులు మున్ను
వదునంబు రహస్యిం బడసిన చోటు.”

(అన్నమాచార్య చరిత్ర – చిన్నస్న)



తాళ్లపాక గ్రామ ప్రకృతి రఘుణీయత



తాళ్లపాక చెన్నకేళవుని గుడిలో చేతులు విరిగి నిలచి
వున్న ఈ శిలామూర్తి తాళ్లపాక అన్నమాచార్యులదని
సానికుల విశ్వాసం.

తాళ్లపాక గ్రామంలో అన్నమాచార్యుల సతీమణి
తాళ్లపాక తిమ్మక్కు స్వరక మందిరానికి శంకుస్థాపన.





తాళ్ళపాక చెస్తు కేళవ దేవాలయంలో వెలసిన
హానుమంతరాయిదు.

ఓ పవనాత్మజ ఓ ఘనుఁడ
శాపుటాపనుగఁ బరగితిగా.

ఓ హానుమంతుడ వుదయాచల ని
ర్యాహాక నిజసర్వ ప్రథల
దేహము మోచిన తెగువకు నిటువలె
సాహానమిటువలే జాబితిగా.

ఓ రవిగ్రహణ ఓ దనుజాంతక
మారులేక మతి మలసితిగా
దారుణస్తు వినతాతనయాములు
గారవించ నిటు గలిగితిగా.

ఓ దశముఖహర ఓ వేంకటపతి
పాదసరోరుహ పొలకుడా
యా దేహమతో నిన్నులోకములు
నీ దేహమెక్క నిలిచితిగా.

[XI-3.]



తాళ్లపాక చెన్న కేళవస్యామి గుడి ముందట ప్రతిష్టింప
బడింది సుదర్శనచక్రం, తాళ్లపాక కవులు అర్చించి
నది. దీని ప్రస్తావన వీరి వాజ్మయంలో ప్రత్యక్షంగ
వరోక్షంగమాడ కనిపిస్తుంది. పెదతిరుమలాచార్యులు
'సుదర్శన రగడ' రచించినారు.

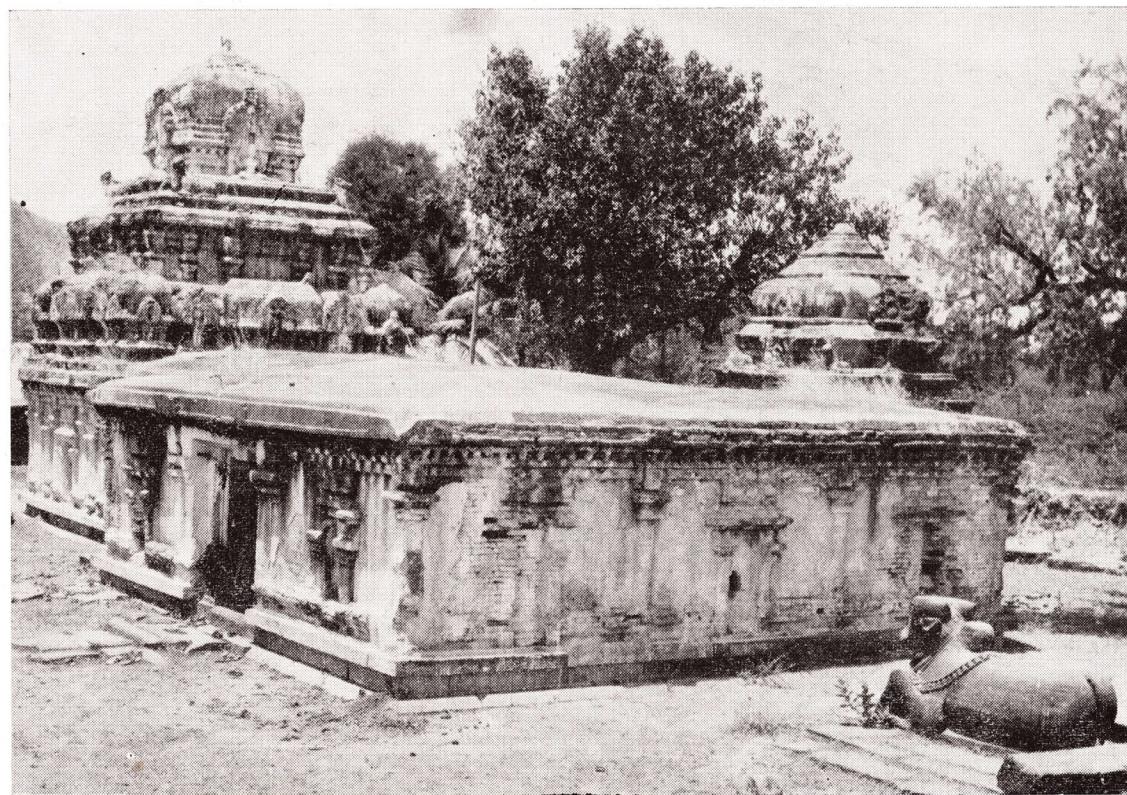
“....
మహాసుదర్శన మంత్రము చక్రము
విషారిత వజ్ర విధముల చక్రము
ఆంబర నరసింహాక్షర చక్రము
సాంబుజ పాశాంకుశ చక్రము
మానిత దిక్కుతి మంత్రము చక్రము
నానావిధ హరినామపుఁ జక్రము

వేయ విధంబుల వెలసిన చక్రము
వేయంచులు గల విశ్వపుఁ జక్రము
భావించు సుజనపాలన చక్రము
శ్రీ వేంకటపతి చేతిది చక్రము”



ఉమామహేశవర ఉత్సవ విగ్రహం.

తాళపాక శివకేళవాద్వానికి ప్రతీక.



తాళపాకలోని అతి ప్రాచీనమైన శివాలయం.



మంగాషరం కల్యాణ వేంకటేశ్వర
స్వామి ఆలయ మండప ప్రాకారాలలో
కనిపించే రః శిలామూర్తులు తాళ్లపాక
వంశికలని కావచ్చును.



ఈ దేవాలయ జీవ్రోదహరణచేసి శ్రీ
వేంకటేశ్వర, ఆశ్వరుల విగ్రహాలతో
పాటు తాతగారైన అన్నమాచార్యుని
విగ్రహాన్ని కూడ ప్రతిష్టించిన ఘనత
తాళ్లపాక చిన్న తిరుమలయ్యదే.



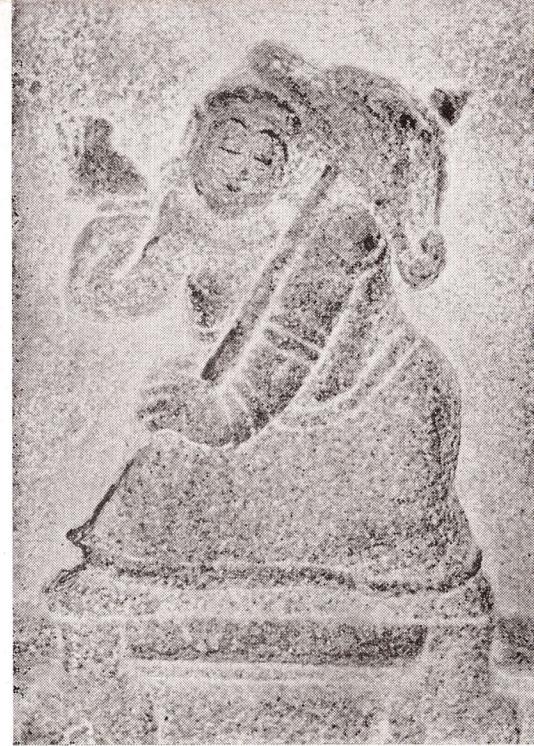
ఈ విషయాన్ని తెలిపే శాసనం
దేవాలయ భిత్తికలమై మలచి ఉన్నది.

శ॥ ४॥ 1463, శార్వారి చైత్ర శుద్ధ
15 లు చిత్తావక్త్రమందు రః జీవ్రోదహరణ
జరిగింది.



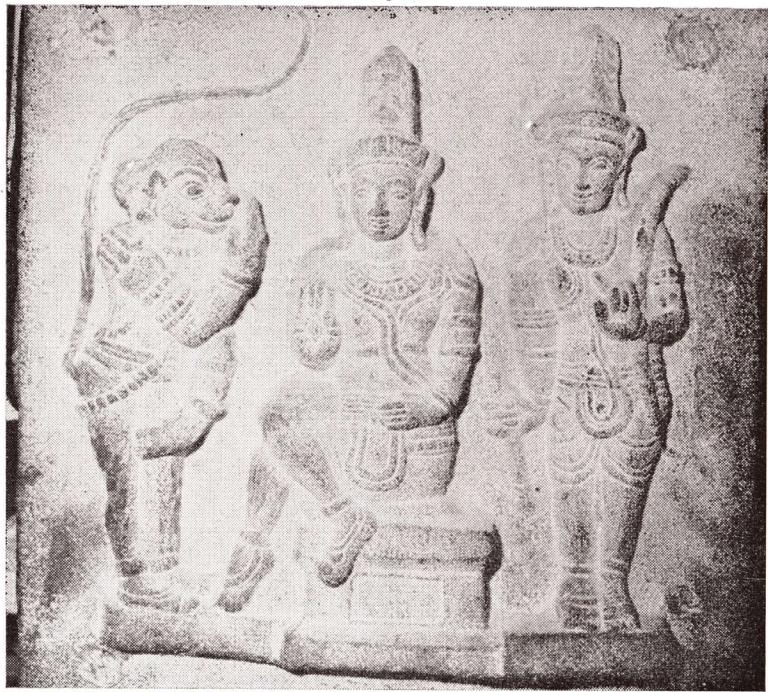


మంగాషర శ్రీ కల్యాణ వేంకటేశ్వరుని
మందిరంలో సంభాలలో కనిపించు రః
తాళపాక వంశియుల శిల్పాల ఎవ
రెవరివో పోల్చి చెప్పుటకు తగిన
ఆధారాలు లేవు.



ఆంధ్ర వాజ్యయానికి కి రి సంభాలగ నిలి
చిన మహా కవులు, వాగ్దేయకారులు చేసిన
థగవత్ సేవ నిష్కామకర్మోపేతము.





పేంక తేళ్లుర స్వామి స్నిగ్ధితో స్నుపన మండపంలో ప్రంభాష్టా
చక్కని లిపం — రామాంజనేయ సంవాదం.

అన్నముని ద్విపద రామాయణం కాలగర్వంలో కలిసి
పోయింది. మన అకృష్ణం కొద్దీ దక్కన వారి రామా
యణ సంకీర్తనల్లో జిని ఒకటి.

అపు దేమనె నేమను మనెను
తపమే విరహము దాపమనె

పవనజ యేమనె పదంతి మయేమనె
అవనిజ సను నేమను మనెను
రవికులేంద్ర భారము ప్రాణంబనె
ఇవల నెట్ల దరియించే ననె.

ఇంకా నేమనె యింతి మయే మనె
కొంకక యేమని కొసరు మనె
బొంకల దేహము బోద్ది వేగనె
చింక వేట యటు చేసె ననె.

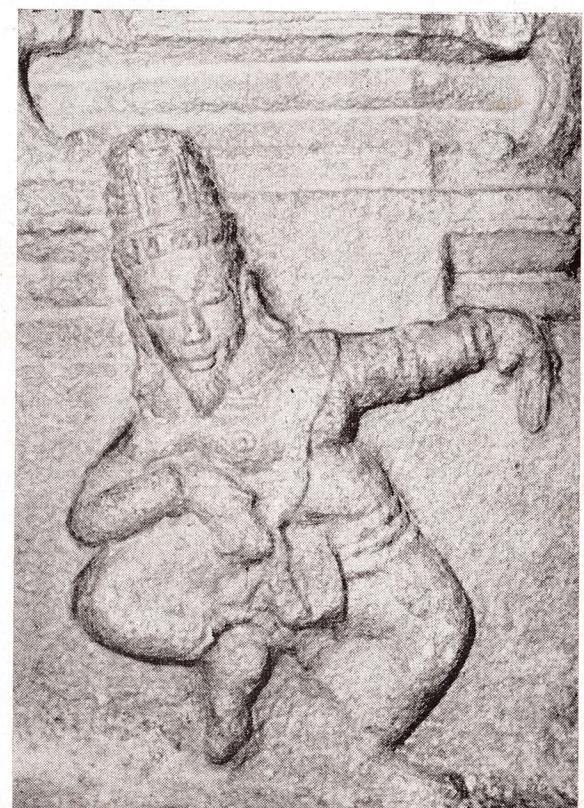
నను నేమనె ప్రాణము మన కొకటనె
తనకు నా వలెనె తాప మనె
మనుకులేశ ప్రేమము మన కూటమి
మన వెంకటగిరిఁ గంటి ననె.



తిరుమల హందిర మండపాలలో
మలచబడిన గంధర్వ గాయనీ
గాయకులు.



దంగిమలు



సృత్య

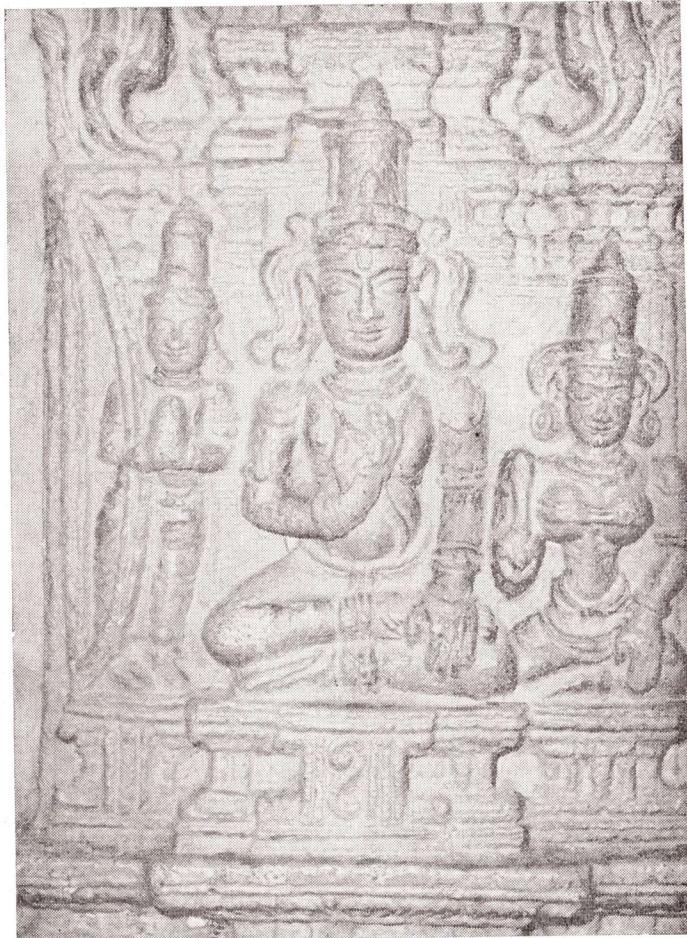
వినరయ్య నరసింహ విజయము ఇనులాల
 అనిశము సంపదలు నాయువు నోసఁగును
 ఘన నారసింహాఁ డదె కంబమునందు వెడలె

కనక కళిష్టనకుఁగలఁగె గుండియలు
 తొడికిపట్టి విష్ణుఁడు తొడమీద నిడుకొని
 కడుపుచించెను వానిగర్వముడఁగ
 వెడలెజిల్లున వానివేడినెత్తురు నింగికి
 పొడిపొడియాయ శత్రుభూషణముల్లను.

Vol XI - 218)



తిరుపుల వేంకటేశ్వరస్వామి ఆలయములోని తిరుపులరాయల నిర్మించిన
 నాఱగు స్తంభాల మండపంలో మలచిన జ్యులాసృసింహాను మూర్తి.
 పొరణ్యకళిష్టని వద.



కోదండపాణి లక్ష్ములుడు. యోగముద్రలో శ్రీరాముడు. వచ్చాననానీన సీత. తిరుమల వేంక ఔళ్ళ రు ని గుదిలో తాళ్ళపాకపారి సంకీర్తన భందారం భిత్తికలో మలచినవి. రామకథాగానం సర్వఫల ప్రదము.

ఇతఁడే పరబ్రహ్మమిదియె రామకథ
శతకోటి విస్తరము సర్వపుణ్యఫలము.

ధరలోరాముఁడుపుట్టె ధరణీజండ్లాడె
అరణ్యవాసులకెల్లానభయమిచ్చె
సౌరిదిముక్కుఁడెపులుచుప్పునాతినిగోసె
ఖరదూషణులను ఖండించివేసె.

కినిసి వాలిజంపి కిష్కింధ సుగ్రీవుకిచ్చె
వనధిబంధించి దఁపె వానరులతో
కనలి రావణకుంభకరాదులను జంపి
వనితఁడేకొని మృగివచ్చె నయోధ్యకును.

శూమిత్రియు భరతుడు శత్రువుఁడుఁ గౌలవఁగ
భూమియేలె కుళలవ పుత్రులగాంచె
శ్రీమంతుఁడై నిలిచె శ్రీ పేంకటాద్రిమీద
కామించి విభీషణు లంకకుఱటము గట్టె.

(అధ్య. XI - 224)

తందనాన ఆహీ - తందనాసపురె

తందనాన భా - తందనాన

బ్రహ్మమొక్షె పర - బ్రహ్మమొక్షె పర

బ్రహ్మమొక్షె పరబ్రహ్మమొక్షె

కందువగు హీనాధికము లిందులేవు

అందరికి శ్రీహరే - అంతరాత్మ

ఇందులో జంతుకుల - మింతానొకటే

అందరికి శ్రీహరే - అంతరాత్మ.

నిండార రాజునిద్రించు - నిద్రయునొకటే

అందనే బంటునిద్ర - అదియునొకటే

మెండైన బ్రాహ్మణుడు - మెట్టుభూమియొకటే

చండాలుడుండేబి - సరిభూమియొకటే.

అనుగుదేవతలకును - అలకామసుఖమొకటే

ఘనకీటపచువులకు - కామసుఖమొకటే

దినమహారాత్రములు - తెగి ధనాధ్యానకొకటే

వాసర నిరుపేవకును - వాక్క - టే అవియు

కొరలి శిష్టాన్నములు - గొను నాఱకొకటే

తిరుగు దుష్టాన్నములు - తినునాఱకొకటే

పరగ దుర్గంధములమై - వాయువొకటే

వరుసటిరిమళములమై - వాయువొకటే.

కదగి యేషంగుమీద - గాయయిందొకటే

పుషమి శవకముమీద - బొలయునెందొకటే

కడుఱుబుయలనుబాప - కర్మలనుసరిగావ

జడియు శ్రీవేంకటేశ్వరు సామమొకటే.



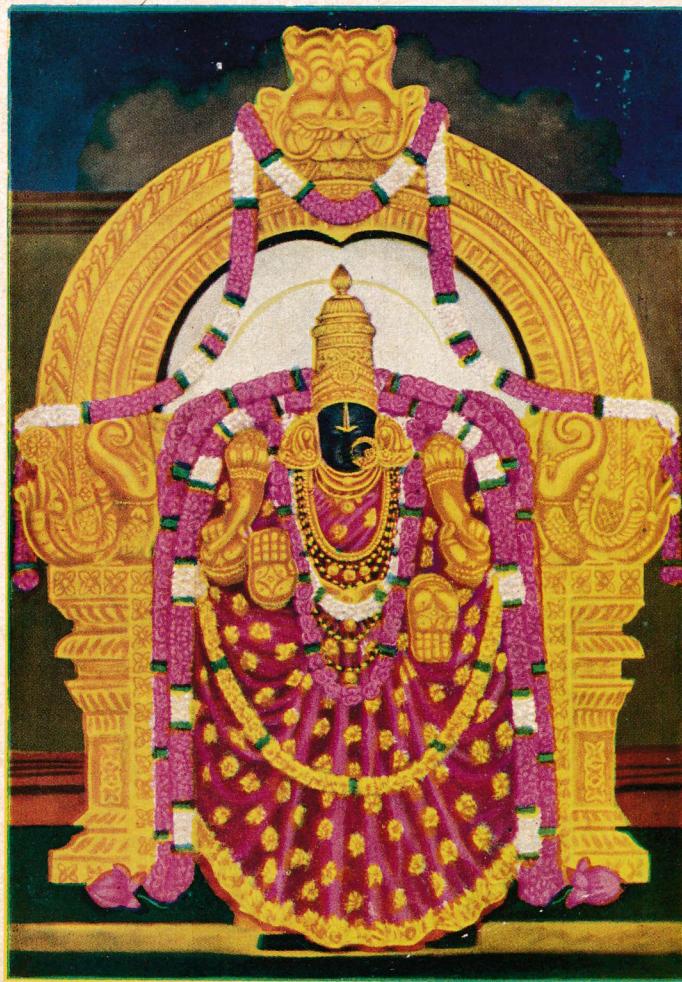
పరబ్రహ్మం అంతటా వ్యాపించి పున్నది. జాతివర్గులమత
భేదాలు పాపరముల అవి వదలంది. హరిని
తలచండి ఇక్కడ అంతా సమాప్తమే.



తాళ్ళపాక కవులు తిరుమల వేంకటేశ్వర
రునికి చేసిన తైంకర్యలు వెలలేనివి.

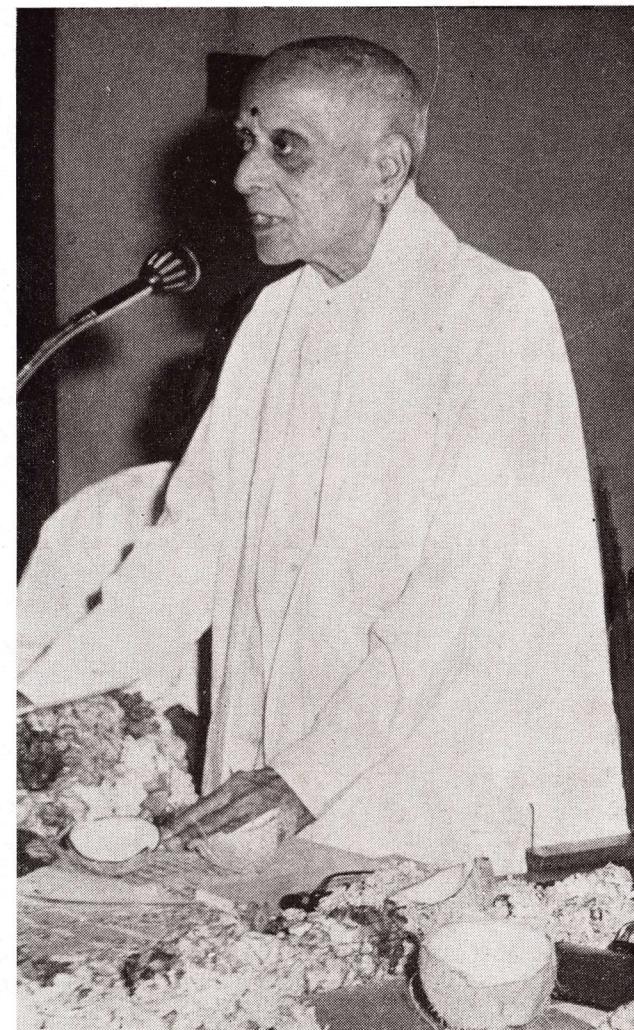
వేంకటేశ్వరుని మందిరంలోని పాత
కల్యాణమండపంలో, సంవంగి ప్రదక్షి
ణములో స్తంభాలపైన, తిరుమలరాయలు
మండపంలో కనిపించే తాళ్ళపాక భక్త
కవుల శిలామూర్తులు.





శ్రీ సాధు సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి,
ఉడ్కర్మ దేహస్థానం ఆర్గ్యమాలజస్ట్
మరియు సేచ్చురు, తిరుపతి.

తొలిసారిగ సంకీర్తన భండారంనుండి తాళ్లపాకవారి
సంకీర్తనల రాగిరేకులను తరలించి వానికి పుత్రికలను
ప్రాయించినవారు. తాళ్లపాక కవుల భగవత్ సేవ
క్రైంకర్యాలను, జీవిత విశేషాలను, రచనలను శాసనస్థ
మైన ఆధారాలతో నిరూపించి కళ ప్రపంచమునకు
నివేదించినవారు. వీరి తిరుమల తిరుపతి దేహస్థానముల
శాసనాల నివేదిక అమూల్యాన్నినది. అది పరిశోధకుల
పాలిటి కల్పవృక్షము.





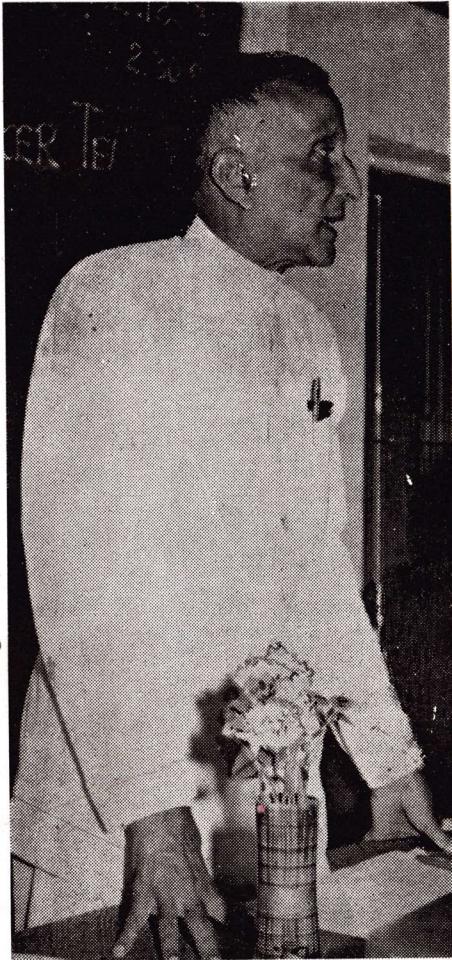
కీ॥ చే॥ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రి.

తాళ్లపాక కవుల రచనలను, సారస్వత సేవను, లోకము
గుర్తించునట్లగ అవిరక కృషితో విశేష ప్రచారము
చేసినవారు. తాళ్లపాక కవుల కృతులన్నంతవరకు
శాస్త్రిగారి కీర్తి నిఱిచివుంటుంది.

ఈ వాచ్యం గురించి వీరన్న మాటలు :

“....సంగీత సారస్వతమతో, సవరని భాషతో వేద
వేదాంకైతిషసాది సూక్తి తదర్థ ప్రతిపాదనల తో
వెల్సింసి, పెరియావాచ్చంబికైవంటి మహా వ్యాఖ్యత
వెలసెనేని యథండానంద తాండవమగాఁ చెద్దపెద్ద
వ్యాఖ్య చమత్కారములు త్రవ్యింతియఁ దగినట్ల విజ్ఞాన
నిధులై విరాజిణ్ణున్నవి.”

(అన్నమాచార్య చరిత్ర పీఠిక ప 122)



డా॥ సి. అన్నారావు

చేట్టెం, ధర్మకర్తల మండలి,
తిరుపుల తిరుపతి దేవస్థానములు.

అన్నమాచార్యులకు అన్నారావుగారికి ఏదో ఆవిశాఖ
సంబంధమున్నది. వీరు దేవస్థానం కార్యనిర్వాహకులయిగ
ఉన్నప్పుడు అన్నమాచార్యుల వర్ధంతి ఉత్సవాన్ని
ప్రారంభించినారు. ఇప్పుడు వీరు ధర్మకర్తల మండలి
అధ్యక్షులలగా ఉన్నప్పుడు అన్నమాచార్యుల జయంతి
ప్రారంభింపబడడం ఎంతో సమయితంగా ఉంది.
తాళ్ళపాక వాజ్మయము మీద వీరికి గల శ్రద్ధాత్మకులు
అతివేలములైనవి.

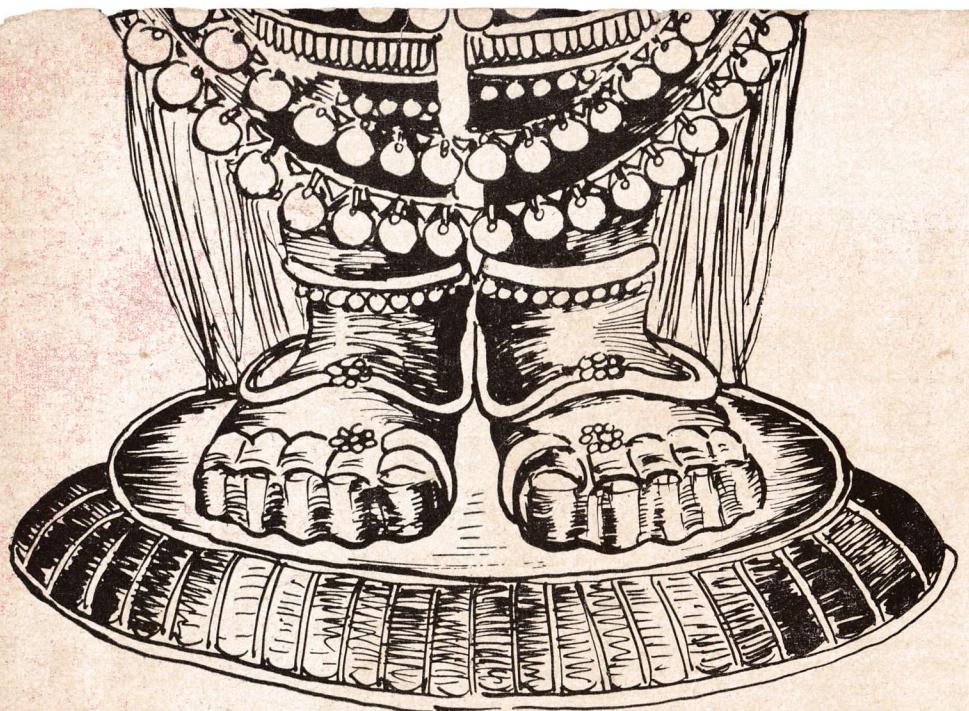
శ్రీ పి. యన్. రాజగోపాలరాజు, I. A. S.,
కార్యనిర్వహణులు,
తిరుమల తిరుపతి దేవస్థానములు.

తాళ్లపాకవారి వాజ్ఞయ పునర్పికాసానికి చైతన్యశంఖాన్ని
పూరించిన నవయుగ వైతాళికులు ఏరు. “అన్నమా
చార్యులు గొప్ప కవి, గాయకుడు సందేహము లేదు.
కాని మాకు లెలిసినంతవరకు అతడు వేంకటేశ్వర
స్వామి మహాభక్తుడు. 32000 సంకీర్తనలను తిరుమల
శ్రీనివాసుని దివ్యదరణాలకు అంకితంచేసిన మహాను
భావుడు. ఇతని వాజ్ఞయాన్ని ప్రచారం చేయడమంచే
వేంకటేశ్వరుని మహామలను లోకానికి చాటడమే” అని
తమకు గల ఆనక్కిని సూక్ష్మంగ వివరించినారు.



“అదె చూచు వదె ప్రైమ్స్ దానందముయము”





రాగం: గుండక్కియ.

దాచుకో నీ పాదాలకుఁడగ నేజేసిన హాజలివి
హాచి నీ కీరతిరూపు పష్టము లివి యయ్యా.
బక్క సంకీర్తనే చాలు వొద్దికై మమ్మ రక్షించఁగ
తక్కినవి భాండారాన దాచి వుండనీ
వెక్కనము నీ నామము వెల సులభము ఫల మధికము
దిక్కెను నన్నేలితి వింక నవి తీరని నా ధనమయ్యా.

నా నాలికవై నుండి నానా సంకీర్తనలు
పూని నాచే నిన్ను, బొగదించితివి
వే నామాల వెన్నుండా వినుతించ నెంతవఁడ
కానిమృని నాకీ పుణ్యము గట్టితి వింతే యయ్యా.
ఈ మాట గర్వముగారు నీ మహిమే కొనియాడితి, గాని
చేముంచి నా స్వాతంత్ర్యము చెప్పినవఁడఁగాను
నే మానం భాదేవఁడను నేరము లెంచకమీ
శ్రీ మాధవ నే నీ దాసుఁడ శ్రీ వేంకటేశుఁడ వయ్యా.

శ్రీ వెంకటేశ్వర స్వామి

